

LA ARQUEOLOGÍA DE QUILOMBOS EN BRASIL: PROBLEMAS Y PERSPECTIVAS

Lúcio Menezes Ferreira*

Pedro Paulo Funari**

Elis Meza***

Aluisio Gomes Alves ****

© INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ANTROPOLÓGICAS DE CASTILLA Y LEÓN, Salamanca | 2016.

Resumen: La arqueología de quilombos forma parte del creciente interés de la arqueología por temas de investigación con relevancia social. En Brasil, ha estado asociada al proceso de democratización y lucha contra las desigualdades, de modo que sus contribuciones pueden ser vistas como declaraciones políticas. A través del ejemplo del Quilombo de los Palmares y sus múltiples interpretaciones, discutimos el panorama de la arqueología de quilombos en Brasil, en relación tanto a su contexto social como disciplinar. La colaboración con movimientos sociales y con diversos arqueólogos internacionales ha posibilitado la construcción de nuevos enfoques, ampliamente significativos para la arqueología histórica y para la antropología.

Palabras clave: arqueología, quilombos, movimientos políticos, lucha social.

Abstract: The maroon archaeology is part of an ongoing interest of archaeology for socially relevant research issues. In Brazil, it has been associated with the democratization process and with the fight against inequalities, in such a way that its contributions may be seen as political statements. Through the example of Palmares Maroon and its various interpretations, we discuss the outlook of maroon archaeology in Brazil, in relation to its social and disciplinary context. The collaboration with social movements and also international archaeologists has enabled the construction of new approaches, widely significant to historical archaeology and anthropology.

Keywords: archaeology, maroon, political movements, social fight.

1. INTRODUCCIÓN

En Brasil ha existido la esclavitud durante varios siglos, desde los comienzos de la colonización portuguesa en 1500 hasta la emancipación en 1888 (CURTO y LOVEJOY, 2004). Asentamientos de esclavos huidos han sido mencionados en documentos desde finales

del siglo dieciséis, y son conocidos con nombres como mocambos o más frecuentemente, quilombos (ing: *maroon*; esp: *palenque*, *cimarrón*; fr: *marronnage*). Incluso después de la emancipación, los quilombos siguen siendo comunes, y fueron reconocidos por la constitución brasilera de 1988 como asentamientos tradicionales que deben ser preservados y protegidos con derechos territoriales (LEITE, 2008). En este artículo, tratamos a los quilombos como hechos de gran relevancia social ya que han sido foco de interés de las investigaciones arqueológicas en las últimas tres décadas. Dado que el contexto histórico brasilero no es ampliamente conocido, comenzamos esbozándolo, para luego comentar una serie de estudios arqueológicos y finalizar discutiendo el panorama de los estudios sobre quilombos en Brasil y sus posibles impactos en la arqueología a nivel mundial.

* Departamento de Antropología y Arqueología, Universidad Federal de Pelotas (UFPeL), Brazil; investigador del CNPq; Coordinador del Laboratorio de Estudios Interdisciplinarios de Cultura Material (LEICMA/UFPeL) e-mail: luciomenezes@uol.com.br

** Departamento de Historia, Universidad Estadual de Campinas (UNICAMP), Brazil; investigador del CNPq; e-mail: ppfunari@uol.com.br

*** Estudiante doctoral del Posgrado de Antropología y Arqueología, Universidad Federal de Pelotas (UFPeL), Brazil; e-mail: meza.elis@gmail.com

**** Arqueólogo del Laboratorio de Estudios Interdisciplinarios de Cultura Material (LEICMA/UFPeL); aluisiogalves@hotmail.com

2. BRASIL: PRESENTE Y PASADO

Brasil es el país más grande y populoso de América Latina, con más de 190 millones de habitantes en un área que comprende 8,547,400 kilómetros cuadrados. Un 15% de la población vive en el campo, el 85% vive en ciudades y pueblos, y más de la mitad vive en ciudades con más de 100.000 habitantes. Un 90% tiene acceso a televisión en casa; hay más celulares que pobladores y más de la mitad de la población alfabetizada tiene acceso a internet (un 10% de la población es analfabeta). La desigualdad social es aún la tercera más grande en el mundo, como indica el índice Gini (0.56), aunque ha estado disminuyendo establemente en los últimos años. El PIB nominal era US\$ 1,543.7 en 2009, y 2842.36 per capita (67ª posición a nivel mundial). De acuerdo con estadísticas oficiales y clasificaciones raciales, la mitad de la población es blanca, 42% mestiza y 8% negra, aunque hay una gran discusión sobre las clasificaciones raciales en Brasil (datos procedentes de DROULERS y BROGGIO, 2005 y estadísticas oficiales brasileras). Algunos argumentan que la mayoría de la población es descendiente de una mezcla de europeos, brasileros nativos y africanos (cf. FUNARI y PINON, 2011).

Una mirada histórica sobre Brasil muestra por qué los quilombos son un elemento ubicuo e importante. Brasil ha tomado forma con el antecedente medieval portugués de la colonización (WECKMANN, 1993), desde el mecenazgo (FAORO, 1976) hasta mestizaje y la interacción cultural (FUNARI, 2006). Los portugueses llegaron a Ceuta, en África del Norte, en 1415 y entonces continuaron su conquista, primero en África y luego en América del Sur, alcanzando costas brasileras en 1500. Las primeras décadas fueron empleadas para explorar la tierra, y los primeros asentamientos datan de mediados del siglo dieciséis.

Los portugueses trasplantaron su experiencia con la esclavitud y las plantaciones de caña desde las islas Atlánticas a Brasil y establecieron ingenios en las costas, desde Recife hasta Salvador, mientras las tierras del interior fueron dejadas a algunos sacerdotes jesuitas y a colonos pioneros, quienes se mezclaron con los indígenas locales. Estos colonos pronto perdieron buena parte de su manejo del idioma portugués, adoptando durante las siguientes dos centurias el Tupí nativo (NOLL, 2010). Ellos eran cazadores de indios y los esclavizaban, así

como buscaban minas de piedras preciosas y drogas selváticas. Había, por tanto, como dice Noll (2010), dos áreas de asentamientos principales: la costa, bajo el control de las autoridades portuguesas, hablantes de portugués, y el vasto interior del continente, habitado por nativos y explotado por colonos hablantes de Tupí.

Durante el mandato colonial (1500-1822), hubo dos actividades económicas principales y cuatro periodos administrativos. La colonia fue administrada vagamente por los portugueses hasta la fatídica desaparición del Rey Sebastián, peleando contra los Moros en África, en 1578, y la absorción de Portugal por España en 1580. Movimientos Mesiánicos Sebastianistas siguieron en los siguientes siglos, incluyendo uno principal en un asentamiento de finales de siglo diecinueve, Canudos, explorado por la arqueología y discutido posteriormente en este artículo. Durante este periodo, de llamada Unión Ibérica, la colonia fue invadida por los rivales europeos de los españoles, los holandeses (1630-54), quienes se asentaron en la costa nordeste, en Recife. Finalmente, desde la independencia de Portugal en 1640, Brasil estuvo bajo la tutela de un concejo de ultramar recientemente establecido (1642). Como consecuencia de la embestida napoleónica, la corte portuguesa fue transferida a Rio de Janeiro, en 1808, la nueva capital del Imperio portugués. Los avatares del imperio prepararon a Brasil para la independencia en 1822. En términos económicos, la caña de azúcar se desarrolló rápidamente en la costa, con su auge a finales del siglo diecisiete, aunque las plantaciones de azúcar continuaron jugando un rol central en los siguientes siglos en el nordeste de Brasil, hasta la reciente diversificación de la economía.

Las plantaciones de azúcar usaban nativos y esclavos africanos como fuerza de trabajo y los quilombos son generalmente mencionados desde el siglo diecisiete en adelante. A comienzos del siglo diecisiete, un gran quilombo se estableció a 60 kilómetros tierra adentro, comprendiendo diversos poblados, y fue conocido como Palmares o Angola Janga (Pequeña Angola). El asentamiento creció mucho gracias a varios factores, siendo al menos tres principales: cooperación y participación nativa; rivalidad entre holandeses y españoles y posteriormente portugueses; y la opresión del mandato colonial.

Diversos ataques de tropas locales fracasaron, década tras década, hasta el fin del siglo. Cazadores de esclavos paulistas fueron contratados para destruirlo en 1694, y asimismo para matar al último rey, Zumbi, en 1695 (para relatos tradicionales, cf. CARNEIRO, 1946; RODRIGUES, 1933; un enfoque crítico en CRÓS, 1997).

Desde principios del siglo dieciocho, otra actividad económica se desarrolló en las tierras del interior: la minería. Esta actividad urbana llevó al desarrollo de numerosos pueblos y propagó el uso del portugués en el interior del continente, en tanto que africanos eran traídos en gran número para trabajar en las minas. Referencias a quilombos abundan también desde los primeros asentamientos en los distritos mineros. El mandato colonial tardío era inusual, dado que el poder colonial estaba establecido en la misma colonia en 1808, un caso único en el colonialismo moderno europeo. Cuando la corte

dejó Rio de Janeiro para retornar a Lisboa, en 1820, el heredero al trono, Pedro I, se quedó y proclamó independencia en 1822, estableciendo una monarquía (1822-88), manteniendo la esclavitud, ahora complementada con las plantaciones de café en el principal eje del sur, entre Rio de Janeiro y São Paulo, y de allí expandiéndose hacia el oeste de la provincia de São Paulo. Las razones de la continuidad de la unidad de la América portuguesa como Brasil han sido discutidas desde el siglo diecinueve, pero la apreciación clásica de Richard Morse (1962) continúa válida: la unidad era una característica portuguesa (opuesta a las divisiones internas españolas); el comercio interno era fuerte (diferentemente de la América española), y finalmente, el liderazgo monárquico personalista fue aceptado en el estilo tradicional del viejo régimen.

Casi desde la Independencia, la emancipación ha sido un asunto central y luego un fuerte movimiento en contra de la esclavitud se desarrolló (AZEVEDO, 1995), contribuyendo en la difusión de quilombos tanto en el campo como en áreas urbanas. La emancipación (1888) y la caída de la monarquía (1889) llevaron a la renovación de los quilombos, como asentamientos de base y como conceptos sociales. La emancipación no significó el final de los asentamientos quilombolas (adjetivo que, en portugués, se aplica a la gente que vive en quilombos); muy al contrario, eran en ese momento libres para crecer y reunir más personas. Para entonces, quilombo era un término topográfico muy común, en consonancia con otras descripciones de asentamientos populares, irregulares y no-oficiales. También definiciones antropológicas modernas les incluyen como esos lugares bajos, fuera de los marcos legales predominantes, aunque haya también definiciones de quilombos urbanos, instalados en capitales, como Porto Alegre, en Rio Grande do Sul.

La república oligárquica establecida en 1889 no fue menos opresiva con estos grupos sociales y la primera gran rebelión contra el estado fue un movimiento mesiánico, sebastianista, en el Estado de Bahía, Canudos, conducido por un conocido mesías que era adepto de la monarquía, Antônio Conselheiro. El asentamiento reunía miles de personas y resistieron a los embates militares por algún tiempo, hasta ser destruido, con la mayoría de las

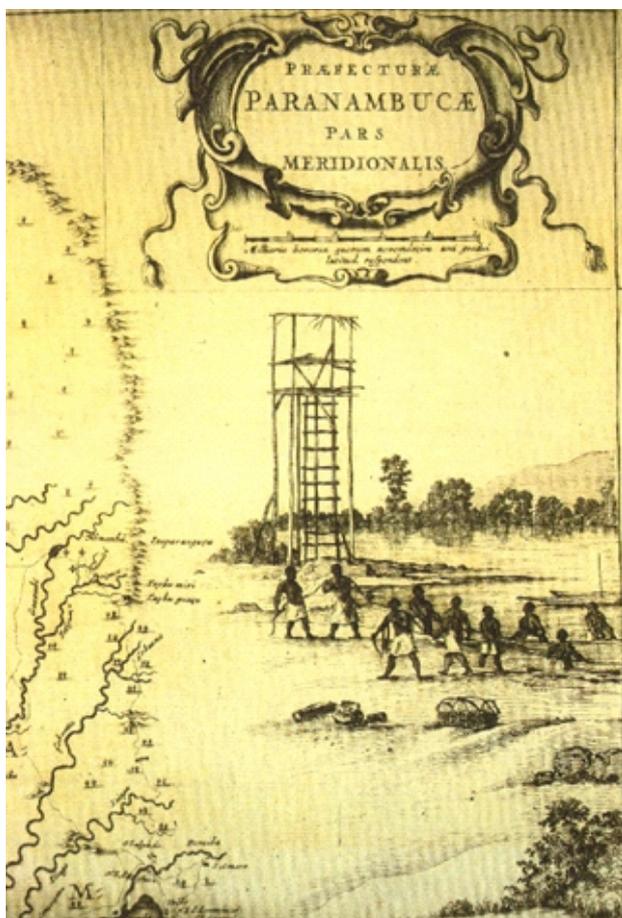


Figura 1. Quilombo de Palmares. In: Caspar Barleus, 1647, *Rerum per Octennium in Brasilia*

personas asesinadas en el proceso, en 1897. Sin embargo, los quilombos continuaron creciendo y desafiando las desigualdades sociales en las siguientes décadas del período oligárquico (1889-1930). Los comienzos de la década de 1930 atestiguaron primero el florecimiento de la democracia, incluyendo elecciones y voto femenino, pero una dictadura fascista (Estado Novo, 1937-45) condujo a exilios, persecuciones y restricciones oficiales de los quilombos y al estudio de la resistencia de quienes lucharon por la libertad (ORSER y FUNARI, 2001).

La restauración del régimen democrático (1945-64) permitió no solo el crecimiento de los quilombos, sino también el incremento del interés intelectual por el tema, de manera que los académicos consideraron que el estudio de los quilombos era una parte central de la lucha por la justicia social en el país, con Palmares y Canudos en el primer plano (FUNARI y CARVALHO, 2005). Un golpe militar condujo a una larga dictadura (1964-85), incluyendo persecución, exilio y desaparición de personas, especialmente llevada a cabo en contra de los disidentes. La restauración del gobierno civil llevó al retoño de iniciativas libertarias, comenzando con la temprana decisión de declarar Palmares como sitio de patrimonio nacional tan solo unos pocos meses después de la restauración de las libertades civiles. Luego, la constitución democrática de 1988 estableció el derecho de los quilombolas a sus propias tierras, y diversas leyes federales, estatales y locales, no solo protegieron a los quilombos, sino que también promovieron su estudio arqueológico como parte de actividades de gestión cultural. Más aun, el interés académico por el tema llevó al incremento de estudios históricos, antropológicos, sociológicos y arqueológicos de los quilombos, de nuevo como parte de luchas por la libertad, diversidad y los derechos humanos.

3. ARQUEOLOGÍA EN BRASIL Y EL ESTUDIO DE LOS QUILOMBOS

La arqueología comenzó tempranamente en Brasil, como un esfuerzo aristocrático en la corte imperial en Rio de Janeiro (FERREIRA, 2010). Los indígenas eran idealizados y los africanos ignorados, dado que eran propiedades. Desde el final de la monarquía se degradó a los indígenas y se introdujeron categorías raciales científicas para describir a humanos

supuestamente degenerados, mayormente nativos y africanos, pero también otros, como los pueblos semíticos (árabes y judíos). La arqueología adoptó tales enfoques racistas, y algunos defendieron el exterminio de nativos (FERREIRA, 2010). Durante la dictadura del *Estado Novo*, el exilio del intelectual humanista Paulo Duarte condujo a un nuevo giro en la disciplina (FUNARI y SILVA, 2010). Duarte estuvo en contacto con antropólogos y arqueólogos norteamericanos y franceses interesados en estudiar y defender a los nativos como seres con sus propias culturas y costumbres que debían ser respetadas. Duarte retornó a Brasil en el despertar de la democracia en 1945 y fue responsable de la introducción de la arqueología moderna en el país, afinado con las mejores técnicas de campo, tal como las propuestas por André Leroi-Gourhan (1943), y con la valoración humanista de las costumbres nativas.

El golpe militar en 1964 primero restringió a la arqueología humanista; luego expulsó a Duarte de la universidad en 1969 y patrocinó el llamado Programa Nacional de Investigaciones Arqueológicas, con base en Washington, DC, dirigido por norteamericanos (FUNARI, 1994; FERREIRA y NOELLI, 2006). Ellos entrenaron a arqueólogos locales poco críticos con el régimen, quienes controlaron la disciplina hasta la restauración del gobierno civil en 1985, cuando la libertad llevó a la diversificación del campo, a la interacción con otros científicos sociales dentro y fuera del país y al reconocimiento del rol social y político de la disciplina. Esto condujo al desarrollo de la arqueología de quilombos, en creciente integración con la arqueología mundial y a una mayor relevancia social. El Congreso Arqueológico Mundial fue fundado en 1986, siendo un brasilero su secretario en 2003-04 (FUNARI, 2006).

Además, la arqueología de quilombos, así como la arqueología indígena, son una gran declaración política a favor de la justicia social; una petición a favor del respeto a la diversidad y a los derechos humanos. En los últimos años, la arqueología ha venido prestando atención al estudio de personas desaparecidas y a las evidencias materiales de la dictadura y a su resistencia (FUNARI et al., 2009). Todos esos movimientos están relacionados y la arqueología de quilombos debe ser vista en este amplio

contexto social, político y disciplinar.

4. LOS QUILOMBOS A TRAVÉS DE LENTES ARQUEOLÓGICAS

4.1. Estudios Pioneros

Los estudios arqueológicos pioneros sobre los quilombos fueron realizados por Carlos Magno Guimarães, en Minas Gerais, en la antigua área minera. Guimarães es, desde la década de los 70, un historiador y arqueólogo marxista que se oponía a los militares siendo el estudio de quilombos una consecuencia de su lucha por la libertad. Guimarães se volcó en los muchos documentos que se referían a asentamientos de esclavos huidos, los estudió y entonces propuso el análisis arqueológico de sus vestigios. Entre los hallazgos, quedó claro que los fugitivos vivían en las cercanías de los pueblos coloniales y estaban bien integrados en sus actividades económicas, sociales y culturales (GUIMARÃES, 1992; 1996; GUIMARÃES y LANNA, 1980). Esto significa que, a pesar de las persecuciones oficiales de los fugitivos, éstos eran capaces de establecer relaciones con las personas comunes, incluyendo esclavos, tanto que la revuelta temprana contra Portugal a finales del siglo dieciocho en el distrito minero propuso la emancipación. La derrota del movimiento y el asesinato de su popular líder, Tiradentes, en 1792, no implicó el final de los quilombos en Minas y la arqueología ha estado produciendo un creciente cuerpo de evidencias sobre sus interacciones con personas comunes y su rol en la lucha por la justicia (CAMPOS, 1988).

4.2. Palmares

El aumento del interés en asuntos africanos y afro-brasileros ha producido una profusa literatura académica desde la década de los 80 (COSTA E SILVA, 1996; 2002; 2003; 2005) y los quilombos obtuvieron más atención que antes (REIS y GOMES, 2006); en general, Palmares ha estado en un plano principal, particularmente en la investigación arqueológica. La arqueología de Palmares fue estudiada por primera vez en la década de los 90, como una declaración política por la libertad y contra la opresión; como una acción conjunta entre brasileros e investigadores extranjeros.

Dos arqueólogos con formación marxista, el norteamericano Charles E. Orser, Jr., y el británico Michael Rowlands, fueron

reunidos por el brasilerero Pedro Paulo Funari. Orser fue uno de los pioneros en el estudio de la cultura material afro-americana, la esclavitud y el racismo en los Estados Unidos, reformulando el campo de la arqueología histórica desde una perspectiva crítica (ORSER, 1988; 1996), al incluir trabajadores y esclavos en el rango de sujetos de la disciplina. Rowlands no solo ya había lidiado con asuntos teóricos referentes a dominación y resistencia (MILLER y ROWLANDS, 1989), sino que también era un especialista en el continente africano y en los simbolismos particulares asociados a las culturas africanas (ROWLANDS y WARNIER, 1988). Funari había ya publicado un manual de arqueología, definiéndola como el estudio del poder (FUNARI, 1988: 69–76), destacando la cultura de las personas ordinarias (FUNARI, 1989). Así que había una convergencia epistemológica y política, aunque también hubiera diferencias en énfasis y enfoques.

Palmares era un sitio arqueológico único, el quilombo más grande y más resistente que ha habido históricamente en Brasil; un potente símbolo de la lucha por la libertad y contra la opresión. Palmares representó para la reciente democracia brasilerera un grito por la libertad, justicia y respeto por la diversidad, mientras en una audiencia internacional fue también tomado como un ejemplo de anti-colonialismo. El trabajo de campo incluyó prospecciones a lugares del asentamiento principal, la Serra da Barriga, excavaciones y el estudio de los artefactos. Los tres directores del estudio encontraron puntos en común en una variedad de tópicos, mientras ofrecían diferentes caminos para la interpretación del quilombo. Todos ellos consideraron que las evidencias señalaban al quilombo como políticamente independiente, que incluía personas de diferentes procedencias, interactuando con los colonizadores y con el mundo exterior, y por tanto ofreciendo una alternativa en la sociedad esclavista en general. En cierta forma, esas conclusiones ya eran esperadas desde la culminación del trabajo de campo arqueológico. Y aún más, los restos materiales sí parecían indicar que el quilombo pudo sobrevivir bastante bien durante varias décadas, siendo capaz también de incluir una diversidad de pobladores, de manera que asimismo se encontraron una variedad de piezas cerámicas en los sitios arqueológicos.

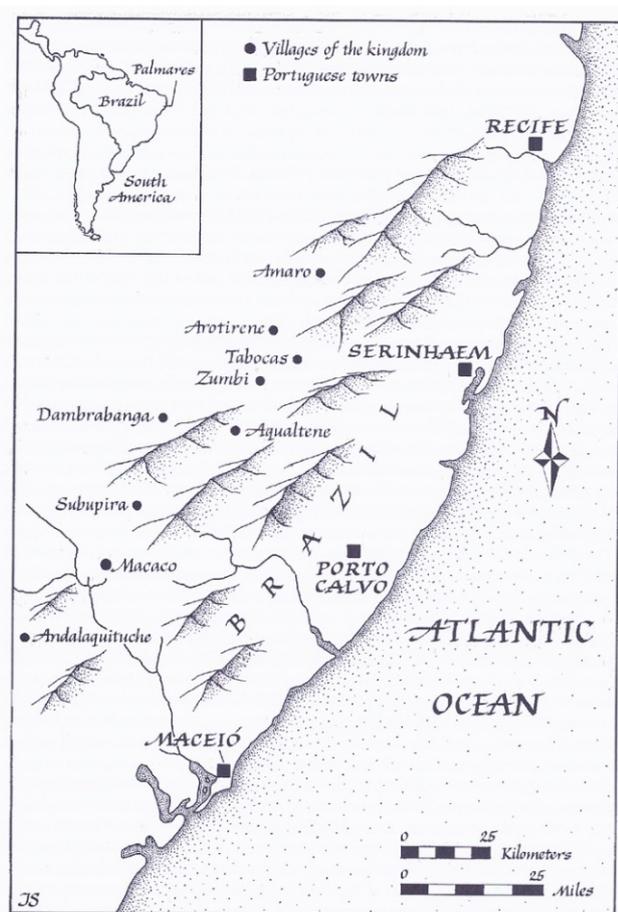


Figura 2. Asentamientos del Quilombo de Palmares

Orser en su ahora clásica de interpretación de Palmares ofrecía un modelo interpretativo que podría ser de utilidad para cualquier quilombo, y de hecho para cualquier asentamiento rebelde en los tiempos modernos. De acuerdo con este marco, la propagación del capitalismo europeo a nivel mundial, desde 1415, llevó a la expansión de la globalización y a la interconexión mundial. Las realidades locales son entonces explicadas como parte de una red global y compleja (para el argumento completo, ver ORSER, 1996). La economía interpretativa del argumento es impresionante, dado que posibilita entender a la vez quilombos en Brasil y plantaciones (*plantations*) en Irlanda, por ejemplo, y el foco en las evidencias materiales subraya características en común, tales como la cerámica vidriada. En este sentido, Palmares fue tomado como parte de una lucha común de trabajadores en contra del capitalismo, uniendo esclavos fugitivos, fueran africanos o nativos, así como otros oprimidos por el capital. La lucha por la libertad fue primero y principal contra la explotación por el capital y los materiales

muestran cómo y porqué la lucha fue posible pero eventualmente condenada al fracaso, dado que el capitalismo era una tendencia aplastantemente creciente (*pace* MARX, 1867).

Rowlands tomó una vía diferente, incluyendo dos dimensiones: desequilibrios sociales dentro del asentamiento rebelde y el simbolismo. Rowlands había estudiado cómo las desigualdades son abundantes en el interior de las sociedades y cómo los elementos de estatus son importantes en la definición de roles sociales y representaciones. En Gran Bretaña, rasgos hereditarios y sutilezas de acento definen el estatus social, incluso cuando Inglaterra presenció la revolución industrial más temprana. Así mismo, las sociedades del centro y oeste de África estudiadas por Rowlands le llevaron a considerar las desigualdades sociales y símbolos como aspectos de gran importancia. Todas esas consideraciones sociales y epistemológicas fueron de algún modo tomadas en cuenta en la interpretación de Palmares. Las diferencias en la distribución de artefactos se tomaron como posibles indicadores de que había un centro de poder (cerámica vidriada) y una periferia de plebeyos (cerámica común) (cf. ROWLANDS et al. 1987 sobre centro y periferia). Palmares fue definido en documentos contemporáneos como un Reino, con rivalidades en la corte, tanto que se dice que Zumbi, el gran rey, mató a su tío y rey también, el Ganga Zumba. No obstante, los nombres de ambos reyes son de hecho títulos religiosos, *nganga* significando sacerdote y *nzumbi*, espíritu. La colonización interna, principios ideológicos tanto como conflictos y contradicciones fueron partes centrales en esta interpretación (MARX, 1959).

Funari se aproximó a ambos enfoques marxistas, considerando la dimensión global de la era moderna (*pace* FERNANDO NOVAIS, 1979) y las contradicciones internas y desequilibrios sociales (*pace* CAIO PRADO JÚNIOR, 1942; cf. SÁ, 1998), aspectos enfatizados por los historiadores brasileiros marxistas clásicos al oponer posiciones: Novais enfocándose en la explicación global y Prado en las dinámicas internas. Sin embargo, otras características fueron tomada en consideración: el patriarcado, la abundancia del mecenazgo, la estructura social autoritaria de Portugal y de la misma colonia, dando forma a una sociedad basada en relaciones personales (*pace* DAMATTA, 1997; FAORO, 1976), así como el

control autoritario de las costumbres y comportamientos considerados por la Iglesia como pecaminosos. Esto explica porqué tantas personas, acusadas de desviaciones tales como judíos, musulmanes y practicantes de brujería, eran atraídas al asentamiento rebelde. De nuevo, la presencia de cerámica nativa brasilera se consideró como otra indicación de la opresión del carácter autoritario de la colonización portuguesa. La política ejercida para resistir los ataques anuales de las autoridades coloniales, a pesar de su poder abrumador, por varias décadas funcionó y también a pesar de las disensiones internas en el quilombo. Eso fue posible gracias a ser un abrigo para todos los que eran considerados disidentes a ser destruidos.

Aunque diferentes interpretaciones fueron propuestas, todas compartían una preocupación por la democracia, los derechos humanos y la justicia social, usando la arqueología para promover una mejor sociedad en el presente y en el futuro. Principalmente podría resaltarse que la elaboración de un discurso sobre la heterogeneidad en Palmares, posibilitaba la discusión sobre los esencialismos referentes a la pureza racial y a las visiones conservadoras sobre el pasado. También, la indicación del carácter histórico de los conflictos sociales, servía de respaldo ideológico en contra del racismo y la discriminación hacia afrodescendientes, pero también hacia indígenas, pobres, y otros grupos en la contemporaneidad (FUNARI, 1999). Esto estaba en sintonía con una tendencia internacional, en el contexto del Congreso Arqueológico Mundial, donde los tres arqueólogos referidos eran miembros activos. Estaba también en cercana relación con los cambios en la sociedad brasilera y en la disciplina arqueológica en el país.

Las primeras elecciones directas para presidente en tres décadas fueron llevadas a cabo en 1989; una nueva constitución democrática fue aprobada en 1988, entre otros acontecimientos. La arqueología estaba también inmersa en rápidas transformaciones, siendo que la libertad condujo a la pérdida de control del *establishment* arqueológico del periodo militar y a la diversificación de contactos internacionales. La legislación relativa a los patrimonios ambiental y cultural, también derivada de la constitución de 1988, empezó a abrir un nuevo campo de oportunidades y a una mayor consciencia del rol social de la disciplina.

4.3. Diversificación

La diversificación sucedida a continuación, abrió las puertas a la arqueología de quilombos y a la búsqueda de una arqueología crítica y comprometida. Palmares fue visitado de Nuevo por Scott Joseph Allen (ALLEN, 2001; FUNARI y CARVALHO, 2008) y nuevas perspectivas se establecieron en la investigación, tomando en cuenta asuntos referentes a etnicidad, género, identidades y la diversidad de usos del pasado. Desde comienzos de la década del 2000, la discusión social y académica de cuestiones de identidad ha sido aguda, dado que una serie de políticas destinadas a la disminución de la exclusión social y las desigualdades fueron puestas en práctica. Desde la década del 90, la diversidad ha sido parte clave de un marco legal, que ha procurado conducir a un enfoque multicultural de la vida social, propiciando la construcción de identidades de grupos locales. El patrimonio intangible ha sido promovido temprana y exitosamente, poniendo a Brasil en la delantera mundial (PELEGRINI y FUNARI, 2010).

Entre los beneficios de estos nuevos movimientos políticos, podemos mencionar las posibilidades que los quilombolas progresivamente han conseguido para tener sus derechos territoriales reconocidos, en ocasiones con la asistencia activa de evaluaciones antropológicas y arqueológicas. Igualmente, las políticas de género e identidad han sido fuertemente exploradas en estudios arqueológicos sobre la vida en los quilombos, así como los que se refieren a Palmares (FUNARI, 1999; FUNARI and CARVALHO, 2008), que discuten sexualidad, poliandria, poliginia, homoerotismo y más. Estos estudios arqueológicos han estado en diálogo con estudios antropológicos e históricos, pero también y más importante, con grupos sociales y organizaciones interesadas, como feministas, movimientos por los derechos gays y grupos religiosos afrobrasileros, y no menos con comunidades quilombolas propiamente dichas (cf. CARLE, 2005). De hecho, podemos decir que: “la lucha por la libertad, sea ella interpretada tanto como encabezada por afrobrasileros o por los oprimidos en general, está en la raíz de la Historia de Palmares” (FUNARI, 1999:25).

Se ha dado también un enfoque comparativo, tanto en términos de análisis de

quilombos en Brasil y en otros países en las Américas y en sociedades africanas, como también relacionando quilombos con la arqueología de la diáspora africana (FERREIRA, 2009). Actualmente existe un creciente diálogo entre arqueólogos brasileños y académicos norteamericanos, así como también con compañeros latinoamericanos, y existe un incremento en el interés por la cooperación con especialistas africanos. El sudafricano Martin Hall ha trabajado en colaboración con brasileños desde comienzos de la década del 90 (FUNARI et al. 1999; HALL y SILLIMAN, 2006), y muchos otros han estado en contacto, aunque menos frecuentemente. Un mejor entendimiento de las culturas africanas, se su historia, arqueología y más, ha sido esencial para explorar Palmares (cf. MILLER, 1976) y otros temas, pero aún hay mucho que hacer en esta dirección.

La cooperación con otros arqueólogos latinoamericanos ha crecido, exponencialmente desde finales de la Guerra Fría (1947–89) y de la democratización de la mayor parte de esta región. A pesar de la barrera lingüística, diversas iniciativas en común se han emprendido, muchos libros se han publicado, revistas y proyectos de investigación (para un ejemplo, ver FERREIRA et al, 2015). El estudio arqueológico de los quilombos está bien desarrollado en varios países, especialmente en Colombia y Brasil; brasileños han estado cooperando con arqueólogos de tales países, especialmente en proyectos conjuntos con cubanos (DOMÍNGUEZ and FUNARI, 2008; FUNARI y DOMÍNGUEZ, 2005, 2006; FERREIRA y LA ROSA-CORZO, 2015). Este movimiento ha sido particularmente importante para la discusión sobre similitudes y diferencias en la cultura material de los quilombos, y también para el debate teórico en torno a conceptos como mestizaje y transculturación, entre otros. La cooperación con arqueólogos anglófonos ha continuado y se incrementado también, posibilitando el debate de una plétora de estrategias de investigaciones teóricas y enfoques empíricos. Este ha sido el caso en temas como sexualidades y asuntos de género (FUNARI y CARVALHO, 2012), variabilidad cerámica y vida de la comunidad de esclavos (SOUZA and SYMANSKI, 2009), y procesos identitarios (AGOSTINI, 2002).

4.4. Panorama

El potencial para el desarrollo de la arqueología de quilombos en Brasil es enorme. Según algunos movimientos sociales afrobrasileros, en Brasil hay más de 3500 comunidades quilombolas, 600 de ellas en proceso de obtención del reconocimiento de sus derechos al territorio. Los quilombos no solo reúnen personas de descendencia africana, sino mayormente personas de descendencias mestizas africanas, indígenas y europeas, como es el caso, por cierto, de la población brasileña en general (GOSDEN, 2006: 91). Por tanto, los quilombos son un tema social de creciente importancia. Recientes desarrollos en el área incluyen estudios innovadores en quilombos de zonas fronterizas, notablemente en el sur de Brasil, en áreas de producción de carne salada en el siglo diecinueve (FERREIRA, 2014), así como prosigue un fortalecimiento de la colaboración internacional en el estudio de quilombos (FERREIRA y LA ROSA, 2015; FERREIRA, 2015). Este es el caso particular en América Latina, especialmente en Brasil, Cuba y otros proyectos conjuntos latinoamericanos, tanto como en colaboración con académicos norteamericanos (FUNARI y ORSER, 2015; FUNARI y SENATORE, 2014; FERREIRA y FUNARI, 2015; FERREIRA, 2015; FUNARI y FERREIRA, 2016).

En Brasil, el sistema esclavista es un hecho heredado con profundas raíces temporales, y sus legados continúan dando soporte a formas locales de control social. Desafortunadamente, en Brasil, el trabajo esclavo aún existe a través de la servidumbre por contrato. Así que, la arqueología de quilombos en Brasil nos permite examinar no solo la esclavitud sino también la continuación de los impactos tanto en personas actualmente subyugadas como en comunidades de descendientes vivos de esclavos en comunidades quilombolas contemporáneas.

La arqueología histórica brasilera ha estado activa y crecientemente comprometiéndose con temas sociales y de poder, desde la restauración de las libertades civiles en 1985, y parte de esto se debe a la arqueología de quilombos. El número de arqueólogos en el país se multiplicó en el último cuarto de siglo, así como los trabajos de campo, conferencias, publicaciones, inserción

internacional y colaboración. No hay un solo aspecto de la disciplina que no haya sido afectado por las transformaciones democráticas (FUNARI, 2002, 2003; FUNARI et al. 2009). La arqueología de quilombos es parte de este proceso de democratización de la disciplina. La arqueología se torna menos dependiente de la importación de modelos interpretativos foráneos y más capaz de dialogar con extranjeros y con académicos de otras disciplinas. El impacto del estudio arqueológico de los quilombos ha sido gigantesco fuera de Brasil, en otros países de América Latina y en los Estados Unidos, contribuyendo a nuevas comprensiones de la arqueología de esclavos fugitivos como tema (FERREIRA, 2015). Es probablemente la contribución más influyente de la arqueología brasilera al campo de la arqueología histórica mundialmente considerada.

Concluimos volviendo al país. La arqueología puede jugar un rol importante en la sociedad, siendo más y más activa en las interacciones sociales, no eludiendo entrar en debates públicos sobre asuntos socialmente relevantes. Esto no es solo un deseo de algunos insurgentes, sino una tendencia mucho mayor a la colaboración con el empoderamiento de personas y con la incorporación de otras perspectivas a la disciplina. Lo cual no es poca cosa para el corto período de libertad en Brasil de los últimos 25 años.

Agradecimientos

Debemos agradecimientos a Célia Marinho Azevedo, Alberto da Costa e Silva, Toyub Falola, Jay B. Haviser, Kevin C. MacDonald, Flávio dos Santos Gomes, Chris Gosden, Carlos Magno Guimarães, Kristian Kristiansen, Gabino La Rosa Corzo, Jorge Laviña, Joseph Miller, Akinwumi Ogundiran, Charles E. Orser, Jr, José Luiz Ruiz-Peinado, João José Reis, João Henrique Rosa, Michael Rowlands, Melisa Salerno, Pedro Lima Vasconcellos, Andrés Zarankin. Hacemos mención del soporte institucional del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CNPq), Fundación de Investigaciones del Estado de São Paulo (FAPESP), Fundación de Investigaciones del Estado de Rio Grande do Sul (FAPERGS), Universidad de Campinas (Unicamp), Universidad de Pelotas (UFPel), Universidad de Barcelona, Illinois State University, Stanford

University, National Science Foundation. La responsabilidad por las ideas es nuestra y somos los únicos responsables por ellas.

REFERENCIAS

AGOSTINI, C. C. (2002). *Comunidade e Conflito na Senzala: Africanos, Afrodescendentes e a Formação de Identidades em Vassouras, 1820–1860*. MA Thesis, Campinas.

ALLEN, S. J. (2001). *Zumbi Nunca Vai Morrer: History, the Practice of Archaeology and Race Politics in Brazil*. Ann Arbor, MI: UMI Company.

AZEVEDO, C. M. (1995). *Abolitionism in the United States and Brazil: a comparative Perspective*. New York: Garland.

CAMPOS, C.A. (1988). *Zumbi, Tiradentes*. São Paulo: Perspectiva/Edusp.

CARLE, C. B. (2005). *A organização dos assentamentos de ocupação tradicional de africanos e descendentes no Rio Grande do Sul, nos séculos XVIII e XIX*. Porto Alegre: PUC-RS (PhD Dissertation).

CARNEIRO, E. (1946). *O quilombo dos Palmares*. São Paulo: Companhia Editoria Nacional.

COSTA E SILVA, A. (1996). *A enxada e a lança: a África antes dos portugueses* (2nd ed.). Rio de Janeiro: Editora Nova Fronteira.

COSTA E SILVA, A. (2002). *A manilha e o libambo: a África e a escravidão de 1500 a 1700*. Rio de Janeiro: Editora Nova Fronteira.

COSTA E SILVA, A. (2003). *Um Rio chamado Atlântico: a África no Brasil e o Brasil na África*. Rio de Janeiro: Editora Nova Fronteira.

COSTA E SILVA, A. (2005). *Das mãos do oleiro, aproximações*. Rio de Janeiro: Editora Nova Fronteira.

CROS, C.R. (1997). *La civilisation afro-brésilienne*. Paris: Presses Universitaires de

France.

CUNHA, E. (2004) [1903]. *Os Sertões*. São Paulo: Ateliê.

CURTO, J. C; LOVEJOY, P.E. (2004). *Enslaving Connections: Changing Cultures of Africa and Brazil during the Era of Slavery*. New York: Humanity Press.

DAMATTA, R. (1997) [1979]. *Carnaval, malandros e heróis*. Rio de Janeiro: Rocco.

DOMINGUEZ, L. and FUNARI, P.P.A. (2008). *Arqueología de los esclavos africanos e indígenas en Brasil y Cuba*. *Revista de História da Arte e Arqueologia*, (IX): 1–20.

DROULERS, M. And BROGGIO, C. (2005). *Le Bresil*. Paris: Presses Universitaires de France.

FAORO, R. (1976). *Os Donos do Poder*. Porto Alegre: Globo.

FERREIRA, L. M; NOELLI, F. S. (2007). *A Persistência da Teoria da Degeneração e do Colonialismo nos Fundamentos da Arqueologia Brasileira*. *História, Ciências, Saúde-Manguinhos*, (14): 1239-1264.

FERREIRA, L.M. (2009). *Arqueologia da Escravidão e Arqueologia Pública: Algumas Interfaces*. *Vestígios: revista latino-americana de arqueologia histórica*, (3): 7–23.

FERREIRA, L.M. (2010). *Território primitivo: a institucionalização da arqueologia no Brasil (1870–1917)*. Porto Alegre: EDIPUCSRS.

FERREIRA, L. M. (2014). *La résistance des esclaves au Brésil: archéologie et histoire*. In A.Delpuech and J.-P. Jacob (eds.), *Archéologie de l'esclavage colonial*. Paris: La Découverte, pp. 275–86.

FERREIRA, L. M. (2015). *A Global Perspective on Maroon Archaeology in Brazil*. In: Lydia Wilson Marshall. (Org.). *The Archaeology of Slavery: A Comparative Approach to Captivity and Coercion*. 1ed. Carbondale: Southern Illinois University Press, p. 375-390.

FERREIRA, L. M; MONTENEGRO, M;

RIVOLTA, M. C; NASTRI, J. (2015). *Arqueología, Multivocalidad y Activación Patrimonial en Sudamérica: No Somos Ventrílocuos*. In: Maria Clara Rivolta; Mónica Montenegro; Lúcio Menezes Ferreira; Javier Natri. (Org.). *Multivocalidad y Activaciones Patrimoniales en Arqueología: Perspectivas desde Sudamérica*. 1ed. Buenos Aires: Fundación de Historia Natural Félix de Azara, p. 15-34.

FERREIRA, L. M; FUNARI, P. P. A. (2015). *The Archaeology of Slavery Resistance in Ancient and Modern Times: an initial outlook from a Brazilian Perspective*. In: Craig N. Cippola; Katherine Howlett Hayes. (Org.). *Rethinking Colonialism: comparative archaeological approaches*. 1ed. Florida: University Press of Florida, p. 190-209.

FERREIRA, L. M; LA ROSA-CORZO, G. (2015). *The Archaeology of Slave Branding in Cuba*. In: Pedro Paulo Funari; Charles E. Orser, Jr.. (Org.). *Current Perspectives on the Archaeology of African Slavery in America*. 1ed. New York: Springer, 2015, v. 1, p. 45-60.

FUNARI, P.P.A. (1988). *Arqueologia*. São Paulo: Ática.

FUNARI, P.P.A. (1989). *Cultura popular na antiguidade clássica*. São Paulo: Contexto.

FUNARI, P.P.A. (1994). *Paulo Duarte e o Instituto de Pré-História*. *Ideias* (1): 155–79.

FUNARI, P. P. A. (1999). *Heterogeneidade e conflito na interpretação do Quilombo dos Palmares*. *Revista de História Regional*, (6), 1: 11-38.

FUNARI, P. P. A. (1999). *Maroon, Race and Gender: Palmares, Material Culture and Social Relations in a Runaway Settlement*. In: P.P.A. Funari, M. Hall, S. Jones(eds.). *Historical Archaeology: Back from the Edge*. London: Routledge, pp. 308–27.

FUNARI, P.P.A. (1999). *Brazilian Archaeology: A Reappraisal*. In G. G. Politis and B. Alberti (eds.). *Archaeology in Latin America*. London and New York: Routledge, pp. 17–37.

- FUNARI, P.P.A., Hall, M., and Jones, S. (1999). *Historical Archaeology: Back from the Edge*. London: Routledge.
- FUNARI, P.P. A. (2002). Class Interests in Brazilian Archaeology. *International Journal of Historical Archaeology*, 6, (3): 209–16.
- FUNARI, P.P.A. (2003). Dictatorship, Democracy, and Freedom of Expression. *International Journal of Historical Archaeology*, 7(3): 233–7.
- FUNARI, P. P. A. (2006). Conquistadors, Plantations, and Quilombo: Latin America in Historical Archaeology Context. In M. Hall and S. Silliman (eds.). *Historical Archaeology*. Oxford: Blackwell.
- FUNARI, P.P.A. (2006). The World Archaeological Congress from a Critical and Personal Perspective. *Archaeologies*, (2): 73–9.
- FUNARI, P.P.A. (2006). The Archaeological Study of the African Diaspora in Brazil: Some Ethnic Issues. In J. B. Haviser and K.C. MacDonald (eds.). *African Re-Genesis: Confronting Social Issues in the Diaspora*. London: UCL Press, pp. 184–90.
- FUNARI, P.P.A. (2007). The Archaeological Study of the African Diaspora in Brazil. In A. Ogundiran and T. Falola (eds.), *Archaeology of Atlantic Africa and the African Diaspora*. Bloomington, IN: Indiana University Press, pp. 355–71.
- FUNARI, P.P.A; CARVALHO, A.V. (2005). *Palmares ontem e hoje*. Rio de Janeiro: Zahar.
- FUNARI, P. P. A; CARVALHO, A. V. (2008). Political Organization and Resistance on the Other Side of the Atlantic: Palmares, a Maroon Experience in South America. In A. Ruiz-Martínez (ed.), *Desencuentros culturales: una mirada desde la cultura material de las Américas*. Barcelona: Universidad Pompeu Fabra, pp. 83–9.
- FUNARI, P.P.A; CARVALHO, A. V. (2012). Gender Relations in a Maroon Community Palmares, Brazil. In B. L. Voss and E. C. Casella (eds.), *The Archaeology of Colonialism: Intimate Encounters and Sexual Effects*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 252–68.
- FUNARI, P.P.A; DOMÍNGUEZ, L. (2005). La arqueología de Brasil y Cuba, en tiempos de la esclavitud. *Noticias de la Universidad de Tula, Historia y Cultura, Tula, Rússia* 3: 79–100.
- FUNARI, P.P.A; DOMINGUEZ, L. (2006). El método arqueológico en el estudio de la esclavitud en Cuba y Brasil. *Boletín del Gabinete de Arqueología*, (5): 52–65.
- FUNARI, P. P. A; ORSER, C. E; SCHIAVETTO, S.N.O. (2009). *Identidades, discurso e poder: estudos da Arqueologia Contemporânea*. São Paulo: Annablume/Fapesp.
- FUNARI, P.P.A; PIÑON, A. (2011). Índios na Sala de Aula, como tratar a temática indígena na escola. São Paulo: Contexto.
- FUNARI, P.P.A; SILVA, G.J. (2010). Notas de investigación sobre el Proyecto Acervo Arqueológico del Archivo “Paulo Duarte”. In J. Natri and L. Menezes Ferreira (eds.). *Historias de Arqueología Sudamericana*. Buenos Aires: Fundación de Historia Natural Félix de Azara, pp. 231–9.
- FUNARI, P. P. A; ZARANKIN, A; SALERNO, M. (2009). *Memories from Darkness: Archaeology of Repression and Resistance in Latin America*. New York: Kluwer/Springer.
- FUNARI, P.P.A; ORSER, C.E. (2015). *Current Perspectives on the Archaeology of African Slavery in Latin America*. New York: Springer.
- FUNARI, P.P.A; SENATORE, M.X. (2014). *Archaeology of Culture Contact and Colonialism in Spanish and Portuguese America*. New York: Springer.
- FUNARI, P. P. A; FERREIRA, L. M. (2016). Historical Archaeology Outlook: a latin american perspective. *Historical Archaeology*, (50): 100-110.
- GOSDEN, C. (2006). *Archaeology and Colonialism: Cultural Contact from 5000 BC to the Present*. Cambridge: Cambridge University Press.

- GUIMARÃES, C. M. (1992). *Esclavidud, rebeldia y arte. Arte Rupestre Colonial y Republicano de Bolivia y Países Vecinos*. La Paz, pp. 212–9.
- GUIMARÃES, C. M. (1996). *Mineração, quilombos e Palmares*. In J. J. Reis and F. dos Santos Gomes (eds.). *Liberdade por um fio*. São Paulo: Companhia das Letras, pp. 139–63.
- GUIMARÃES, C. M. and LANNA, Ana L. D. (1980). *Arqueologia de quilombos em Minas Gerais*. *Revista de Antropologia*, (31): 23–8.
- HALL, M. and SILLIMAN, S. (eds.) (2006). *Historical Archaeology*. Oxford: Blackwell.
- LAVIÑA, J. and RUIZ-PEINADO, J.L. (2006). *Resistências escravas en las Américas*. Barcelona: Doce Calles.
- LEITE, I. B. (2008). *O projeto político quilombola: desafios, conquistas e impasses atuais*. *Estudos Feministas*, (16), 3:965–77.
- LEROI-GOURHAIN, A. (1943). *L'homme et la matière*. Paris: Albin Michel.
- MARX, K. (1959) [1844]. *Economic and philosophical manuscripts*. Moscow: Progress.
- MARX, K. (1867). *Das Kapital*. Hamburg: Verlag von Otto Meisner.
- MILLER, J.C. (1976). *Kings and Kinsmen: Early Mbundu states in Angola*. Oxford: Clarendon Press.
- MILLER, D. and ROWLANDS, M. (eds.) (1989). *Domination and Resistance*. London: Routledge.
- MORSE, R.M. (1962). *Some Sources of Brazilian Unity*. *The South Atlantic Quarterly*, (61): 166–75.
- NOLL, V. (2010). *O Brasil colônia entre a língua geral e o português*. In V. Noll and W. Dietrich (eds.). *O português e o tupi no Brasil*. São Paulo: Contexto, pp. 105–18.
- NOVAIS, F. (1979). *Portugal e o Brasil na crise do antigo sistema colonial (1777–1808)*. São Paulo: Hucitec.
- ORSER, C.E. (1988). *The Material Basis of the Postbellum Tenant Plantation: Historical Archaeology in the South Carolina Piedmont*. Athens, GA: University of Georgia Press.
- ORSER, C.E. (1996). *A Historical Archaeology of the Modern World*. New York: Plenum Press.
- ORSER, C.E. and FUNARI, P.P.A. (2001). *Archaeology and Slave Resistance and Rebellion*. *World Archaeology* 33(1): 61–72.
- PELEGRINI, S.; FUNARI, P.P.A. (2010). *Patrimônio cultural imaterial*. São Paulo: Brasiliense.
- PRADO JÚNIOR, C. (1942). *Formação do Brasil contemporâneo*. São Paulo: Brasiliense.
- REIS, J.J. and GOMES, F.S. (1996) *Liberdade por um fio*. São Paulo: Companhia das Letras.
- RODRIGUES, N. (1976) [1933]. *Os africanos no Brasil*. São Paulo: Companhia Editora Nacional.
- ROSA, J. H. (2009). *Entre alagados e penhascos: o ouro da liberdade nas resistências quilombolas do século XVIII na capitania de Mato Grosso—região mineradora guaporeana*. MA thesis, University of São Paulo.
- ROWLANDS, M., LARSEN, M., and KRISTIANSEN, K. (eds.) (1987). *Centre and Periphery in the Ancient World*. Cambridge: Cambridge University Press.
- ROWLANDS, M. and WARNIER, J.P. (1988). *Sorcery, Power and the Modern State in Cameroon*. *Man* NS23(1): 118–32.
- SÁ, V.B. (1998). *A formação do Brasil contemporâneo de Caio Prado Júnior: contexto, epistemologia e hermenêutica de um clássico da historiografia brasileira*. *Revista Symposium* 2(2) 19–34.
- SOUZA, M.A.S. and SYMANSKI, L.C.P. (2009). *Slave Communities and Pottery Variability in Western Brazil: The Plantations of Chapada dos Guimarães*. *International Journal*

of *Historical Archaeology*, (13): 513–48.

VASCONCELLOS, P.L. (2004). *Terra das promessas, Jerusalém Maldita: memórias bíblicas sobre Belo Monte (Canudos)*. PhD dissertation, PUCSP, São Paulo.

VASCONCELLOS, P.L. (2009). *Abrindo as portas do céu: apontamentos para a salvação, subscritos por Antonio Vicente Mendes Maciel*. Habilitation dissertation, PUCSP, São Paulo.

WECKMANN, L. (1993). *La herencia medieval del Brasil*. México: Fondo de Cultura Económica.