

## AUTORES

**Michelle  
Fernández\***

michelle.vfernandez@  
gmail.com

**Ernani Carvalho\*\***

ernanicarvalho@gmail.  
com

**Enivaldo Rocha\*\*\***

enivaldorocha@gmail.  
com

\* Investigadora y profesora  
colaboradora del  
Departamento de Ciencia  
Política de la Universidad  
Federal de Pernambuco

\*\* Profesor adjunto del  
Departamento de Ciencia  
Política de la Universidad  
Federal de Pernambuco

\*\*\* Profesor asociado del  
Departamento de Ciencia  
Política de la Universidad  
Federal de Pernambuco

# Las elecciones de 2014 en Brasil: un análisis coyuntural del rendimiento de los partidos a nivel subnacional

As eleições de 2014 no Brasil: uma análise conjuntural do desempenho dos partidos  
no nível subnacional

Elections of 2014 in Brazil: A conjunctural analysis of the performance of political  
parties at subnational level

## RESUMEN

A diferencia de lo que pasa en las elecciones a presidente en Brasil, donde PT y PSDB se alternan en la competencia por la silla presidencial, las elecciones subnacionales han enseñado a lo largo del tiempo un aspecto más diverso e, incluso, diferente de la dinámica política nacional. Por lo tanto, el presente artículo trata de dibujar el escenario y la dinámica de los partidos políticos en el contexto subnacional en Brasil en las últimas elecciones del pasado mes de octubre de 2014. Para eso, se va a analizar el resultado de las elecciones a gobernador de los estados y del distrito federal, además de observar la composición de las asambleas legislativas estatales tomando el cuadro de los partidos como propuesta explicativa.

## RESUMO

Diferente do que acontece nas eleições presidenciais no Brasil, onde PT e PSDB revezam-se na disputa pela cadeira presidencial, as eleições subnacionais mostraram, ao longo do tempo, aspectos mais diversos e, inclusive, diferentes da dinâmica política nacional. Portanto, o presente artigo trata de desenhar o cenário e a dinâmica dos partidos políticos no contexto subnacional no Brasil nas últimas eleições do mês de outubro de 2014. Para isso, analisar-se-á o resultado das eleições para governador dos estados e do Distrito Federal, além de observar a composição das Assembleias Legislativas Estaduais tomando o quadro dos partidos como proposta explicativa.

## ABSTRACT

Unlike what happens in the presidential elections in Brazil, where the PT and the PSDB alternate in competition for the presidency, subnational elections have shown a different dynamic over time, even different from that of national political. Therefore, this article tries to sketch out the scenario and dynamics of political parties at the subnational level in Brazil in the last elections of October 2014. To do so, an attempt is made to analyze the outcome of elections for governor of the States and the Federal District, in addition to observing the composition of state legislature seats, taking the framework of parties as the basis of the explanation.

## 1. Introducción

Las elecciones de 2014 en Brasil han sido de las más revueltas desde el regreso a la democracia en 1985. En estas elecciones tuvimos inicialmente tres partidos con posibilidades reales de llegar a la segunda vuelta para la presidencia de la República: Dilma Rousseff (PT), Aécio Neves (PSDB) y Marina Silva (PSB). Además, al principio de la carrera electoral se produjo el fatídico accidente que acabó con la vida del exgobernador de Pernambuco y primera opción para candidato a la presidencia por el PSB, Eduardo Campos.

En el escenario del legislativo nacional, el resultado en la Cámara de Diputados ha sido marcado por una fuerte renovación, la más significativa desde 1998. Han sido elegidos 198 diputados que nunca han ejercido un mandato en la Cámara Federal, lo que representa el 38,6% del total de escaños. Además, aumentó el número de partidos representados en la Cámara y los partidos pequeños han ganado escaños.

Las elecciones para presidente, a pesar de las oscilaciones alrededor del nombre que iba a enfrentarse a Dilma Rousseff en la segunda vuelta, se mantuvo en la "tradicción" de los enfrentamientos entre el PT y el PSDB. Por lo tanto, Aécio Neves ha sido el opositor de la candidata *petista*. Los análisis realizados en 2010 aun siguen vigentes en el escenario nacional de 2014.

Vistas en su conjunto, las elecciones presidenciales revelan una clara estructura: PT y PSDB han sido los únicos en participar en todas las carreras presidenciales, llegando a la segunda vuelta y/o ganando en cinco de ellas. Las elecciones presidenciales en Brasil tienen tendencia a ser elecciones bipartidistas. Además, siendo la presidencia la plaza más importante del sistema político brasileño, el entendimiento de la evolución del cuadro partidista nacional debe partir de esta constatación. Las elecciones presidenciales organizan y estructuran las otras disputas. Es el premio principal; los otros son suplementarios." (Limongi y Cortez, 2010: 22).

Bajo esta perspectiva, el presente artículo trata de dibujar el escenario y la dinámica de los partidos políticos en el contexto subnacional en Brasil en las últimas elecciones del pasado mes de octubre de 2014. Para eso, se va a analizar el resultado de las elecciones a gobernador de los estados y del distrito federal, además de observar la composición de las asambleas legislativas estatales tomando el cuadro de los partidos como propuesta explicativa.

## 2. Los estudios subnacionales en perspectiva electoral

Muchos son los autores que hacen hincapié en el análisis de la política subnacional (PUTNAN, 1992; LINZ, 1996; MAINWARING y PÉREZ-LIÑÁN, 2005). La dinámica distinta y las diferentes conformaciones sociopolíticas de las regiones hace necesario desarrollar estudios centrados en el nivel subnacional. Por lo tanto, los estudios que hacen generalizaciones a partir de datos nacionales no permiten captar especificidades que solamente los análisis subnacionales pueden mostrar (BOHN y PAIVA, 2009). Por lo tanto, hace falta estar atentos a la dinámica subnacional y sus efectos para que los mismos no dejen de ser percibidos e imposibiliten la comprensión de los mecanismos causales de los procesos más generales (MAINWARING y PÉREZ-LIÑÁN, 2005).

### **PALABRAS CLAVE**

Elecciones; Brasil;  
gobernadores;  
Asamblea  
Legislativa;  
subnacional

### **PALAVRAS-CHAVE**

Eleições; Brasil;  
governadores;  
Assembleia  
Legislativa;  
subnacional

### **KEYWORDS**

Elections; Brazil;  
governors;  
Legislative  
Assembly;  
subnational

Recibido:  
15.12.2014

Aceptado:  
11.02.2015

Algunos autores han hecho contribuciones importantes al análisis político-partidista por medio de la composición partidista-electoral en el escenario subnacional (SOARES, 1973; LINZ, 1996; LIMA JR., 1997). Linz (1996), por ejemplo, hace un análisis sobre la heterogeneidad interna de un país. Cuando estudia el caso español constata que dicha heterogeneidad genera unidades subnacionales bastante distintas. En el estudio sobre España el autor menciona la coexistencia de ocho subsistemas políticos diferentes que genera dinámicas partidistas y electorales distintas.

En Brasil, las diversidades en las dinámicas políticas en los escenarios subnacionales y la escasez de estudios sobre el desarrollo del juego político en el ámbito de los estados hace que sea imperativo llevar a cabo estudios de las dinámicas electoral-partidistas a nivel subnacional. Hay investigaciones que estudian solamente el escenario de uno de los estados, otras que observan las dinámicas en los ejecutivos estaduais y dejan al margen el escenario legislativo – o al revés. La propuesta de este estudio es analizar las elecciones subnacionales para la composición del ejecutivo y legislativo estaduais en clave partidista.

Con la intención de ir más allá del análisis del escenario nacional de las elecciones de 2014, lo que se propone en este artículo es verificar la composición político-partidista en el nivel subnacional a partir de los resultados de las elecciones de 2014. Para desarrollar esta tarea serán analizados los datos de las elecciones de los gobiernos de los estados y del distrito federal y de la composición de las asambleas de diputados, también en los estados y en el distrito federal. El artículo tiene como objetivo verificar si el bipartidismo nacional ha ejercido efectivamente influencia en la dinámica subnacional, es decir, si la propalada evolución del cuadro partidista o su proceso de consolidación es un producto “subsidiario” también en los estados de la federación como sucede en el escenario político nacional. Dicha discusión sobre la evolución del cuadro partidista en Brasil y, sobre todo, sobre la consolidación del sistema partidista brasileño ha sido abundantemente desarrollada en Kinzo (1993); Nicolau (1996); Lima Jr. (1997); Mainwaring (1999); Meneguette (1998); Limongi y Figueiredo (1999); Santos (2001); Melo (2004); Carreirao y Kinzo (2004); y Santos (2008).

### 3. El escenario partidista subnacional

En las elecciones de 2014 se ha observado un escenario nacional marcado por disputas electorales centradas en dos partidos, el PT y el PSDB, para la Presidencia de la República, por un lado, y por la pulverización de la composición de la Cámara de Diputados, con el crecimiento del número de partidos ocupando escaños y una marcada renovación de los diputados elegidos. Las líneas que siguen tratarán de observar si estas tendencias se han repetido en los escenarios subnacionales, es decir, en las elecciones para gobernadores de estado y diputados de las asambleas legislativas estaduais.

#### 3.1 Los gobernadores de los estados

La dinámica partidista de las elecciones subnacionales en 2014 presentó un patrón cercano a los partidos protagonistas del escenario nacional, aunque se observe el protagonismo de partidos que no asumen importancia en las elecciones nacionales. El PT y el PSDB están entre los partidos que dominan más unidades subnacionales, es decir, que ocupan más gobiernos estaduais. Sin embargo, la lógica subnacional es tripartidista. Además del PT y del PSDB, el PMDB asume protagonismo en los estados. Estos tres partidos ganaron en dieciséis de las veintisiete unidades federativas brasileñas, como se observa en la tabla 1 en color azul.

Es importante hacer hincapié en que un segundo grupo de partidos ha sido elegido en once estados. Son los siguientes: PSB (tres estados), PDT, PROS y PSD (dos estados cada uno) y PC do B y PP (un estado cada uno). Estos partidos están representados en la tabla 1 en color naranja. Es curioso observar que muchos de estos partidos que se han garantizado una plaza en el gobierno estadual son partidos pequeños y con una breve trayectoria política. Además, algunos de ellos se ubican más hacia la derecha en el espectro ideológico.

Otro hecho que debe ser observado es lo que representan los partidos con muchas derrotas. El PSOL presentó doce candidaturas para gobiernos estaduais, el PCB siete candidaturas y el PSTU seis candidaturas, sin embargo ninguno de ellos

ha logrado ganar en los gobiernos de los estados. Estos partidos son de mediano porte, tienen una trayectoria política un poco más consolidada que los partidos del grupo presentado anteriormente y, aun así, no logran ganar poder en los estados. Muchas de las candidaturas para gobernador

sirven, en realidad, para dar visibilidad a estos partidos y permitir que los mismos logren ocupar escaños en las asambleas legislativas. En la tabla que sigue estos partidos están representados por color rojo.

**Tabla 1**  
**Gobernadores elegidos por partido político**

Partido		Elegido		Total de candidatos
		No	Sí	
Partido	DEM	1	0	1
	PC do B	0	1	1
	PCB	7	0	7
	PCO	4	0	4
	PDT	0	2	2
	PHS	2	0	2
	PMDB	10	6	16
	PP	0	1	1
	PPL	4	0	4
	PR	1	0	1
	PRB	1	0	1
	PROS	1	2	3
	PRP	2	0	2
	PRTB	3	0	3
	PSB	5	3	8
	PSC	2	0	2
	PSD	1	2	3
	PSDB	5	5	10
	PSDC	1	0	1
	PSOL	12	0	12
	PSTU	6	0	6
	PT	7	5	12
	PTB	1	0	1
	PTC	1	0	1
PTN	1	0	1	
PV	1	0	1	
SD	1	0	1	
Total		80	27	107

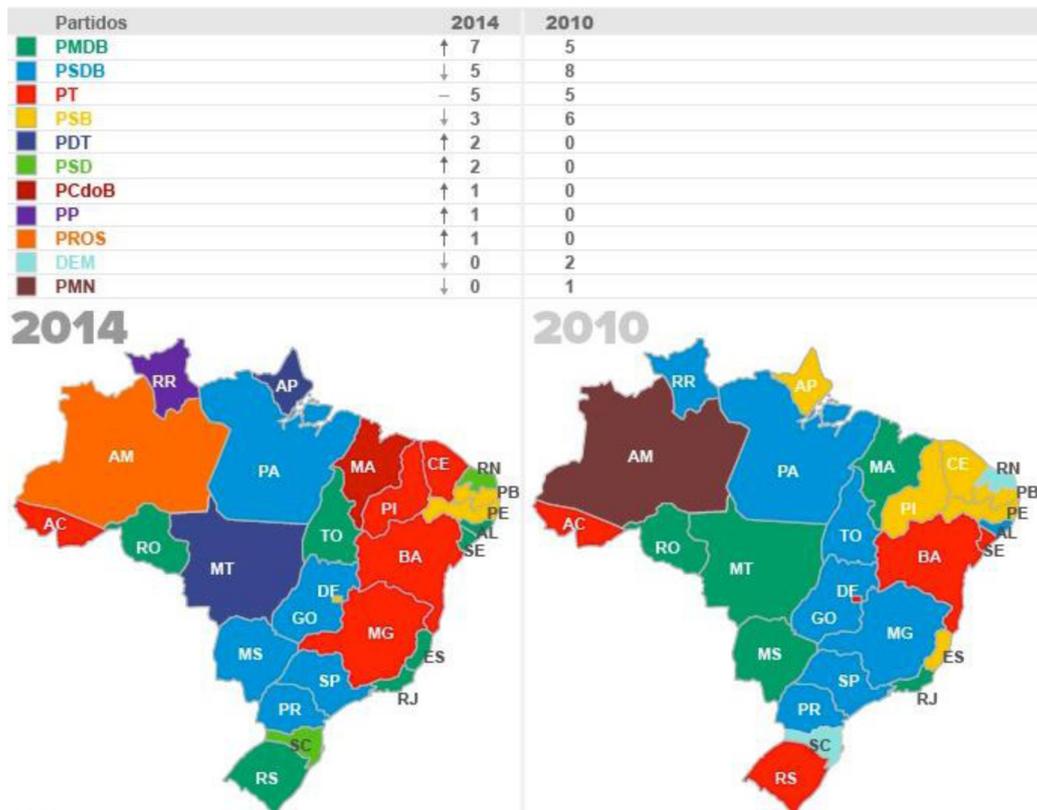
Fuente: Datos del Tribunal Superior Electoral

Cuando se miran desde una perspectiva comparada las elecciones a gobernadores en 2010 y 2014 es posible evaluar la estabilidad del sistema partidista a partir de la distribución de los estados. En primer lugar, la existencia de una “zona de comodidad” de los partidos más competitivos, PMDB, PT y PSDB, seguida de una caída abrupta del PSB que perdió la mitad de sus estados. El PSB se desplazó del primer grupo y se asomó al segundo. Se produjo en 2014 un aumento del número de partidos ocupando los gobiernos subnacionales; antes, en 2010, eran seis partidos y ahora, en 2014, son nueve partidos, lo que indica una pulverización de los partidos también en los gobiernos de los estados. En el mapa 1 que sigue se pueden visualizar los cambios retratados. Parte de este aumento puede haber sido influenciado por la reconfiguración de la disputa nacional. Casos como los del PSD y el PROS, creados para servir a la base del gobierno federal, y del realineamiento

oposicionista del PSB, que salió de la base aliada del gobierno federal para tener una candidatura propia a la Presidencia de la República, representan dicha reconfiguración de la disputa nacional.

Aunque se haya producido un aumento del número de partidos en el mando de los estados en 2014 es posible verificar la permanencia de la tríada partidista PMDB, PT y PSDB en las sillas más importantes de los estados brasileños. A estos partidos corresponde el 66,7% del mando en los estados en 2010 y el 62,9% en 2014. PT y PSDB presentaron candidaturas a presidente en todos los pleitos presidenciales desde el proceso de redemocratización, es decir, siete disputas desde 1989. El PMDB, sin embargo, presentó candidatura solamente en dos de estas disputas, las dos primeras (1989 y 1994).

**Mapa 1**  
**Los partidos y los gobernadores en 2010 y 2014**



Fuente: Datos del Tribunal Superior Electoral

A partir de 1994 la estrategia del PMDB ha sido distinta a la planteada por el PT y el PSDB, es decir, decidió, por un lado, plantarse más en la política subnacional ganando espacio en los gobiernos de los estados y en las asambleas legislativas estatales y, por otro lado, participar de las coaliciones de gobierno manteniéndose siempre en una situación de mando en la esfera federal. Además, la penetración que tiene el PMDB en los estados ha permitido que este partido logre ganar un número elevado de escaños también en la Cámara de Diputados, lo que le da mucha fuerza tanto en la política nacional como en la política subnacional.

### 3.2 Las elecciones proporcionales (legislativas) en los estados

En las elecciones proporcionales en los estados brasileños el panorama de los partidos políticos se repite en cuanto a las plazas para gobernador ocupadas por los partidos en los estados. Otra vez, PMDB, PT y PSDB conquistan un lugar destacado y ocupan el mayor número de escaños en las asambleas legislativas, como se ve en el gráfico 1.

En el campo de las elecciones proporcionales, el juego sigue siendo influenciado por la disputa nacional, aunque también haya una dinámica subnacional propia. Como ha sido observado en las elecciones a gobernador, en las elecciones proporcionales se produce una dilatación del espectro de partidos. Los nuevos pequeños partidos han ganado espacio también en las asambleas legislativas, es decir, de la misma manera que aumentó el número de partidos en la Cámara de Diputados, aumentó también dicho número en el escenario político subnacional. Sin embargo, podemos afirmar que la tríada partidista formada por PMDB, PT y PSDB se mantiene, aunque se dilate y se sumen a ella el PSD, el PSB y el PDT, principalmente. Juntos, estos seis partidos poseen 544 escaños de los 1059 existentes en las veintisiete asambleas legislativas estatales. Observando las regiones por separado, se percibe que en los estados de la región *Sul* esta fragmentación se presenta en menor grado.

Con excepción de la región *Nordeste*, todas las demás regiones de Brasil tienen el mayor número de diputados repartidos entre el PMDB, PT y PSDB. En la región *Nordeste* este cupo pertenece al PMDB, PSB – partido del exgobernador de Pernambuco, Eduardo Campos – y PT. Con excepción del *Sudeste*, cuyo mayor número de diputados es del PSDB, todas las demás regiones poseen más diputados del PMDB. Este hecho confirma el arraigo del PMDB en todas las regiones de Brasil y su influencia política tanto en las plazas ocupadas por el poder ejecutivo como las del poder legislativo en los estados. Incluso si se observa la región *Norte*, se percibe que la diferencia en el número de diputados del PMDB en estos estados y del número de diputados de otros partidos es la más significativa.

Por lo tanto, del mismo modo que sucede en las elecciones para el gobierno de los estados, en las elecciones legislativas estatales se confirma el favoritismo de los tres partidos más consolidados del sistema partidista brasileño, es decir, PMDB, PSDB y PT, aunque otros partidos empiecen a despuntar en el escenario político. Otro dato que confirma lo que ha sido sostenido arriba es la tasa de éxito de los partidos en las elecciones para las asambleas legislativas estatales, como se observa en la tabla 2 abajo.

De acuerdo con la tabla anterior, en las estadísticas de los resultados de las elecciones de 2014, por cada cien candidatos del PMDB al escaño de diputado estadual han sido elegidos diecinueve, del PSD han sido elegidos diecisiete por cada cien candidatos, para el PSDB han sido quince candidatos elegidos por cada grupo de cien, y en el PT esta proporción ha sido de trece candidatos para cada grupo de cien. A partir de estos datos se confirma el mantenimiento de la tríada PMDB, PT y PSDB y el establecimiento de nuevos y jóvenes partidos en el ámbito subnacional.



**Tabla 2**  
**Diputados elegidos por partido y tasa de éxito de los partidos**

Partidos	Diputados Elegidos	Candidatos	Éxito (%)
PMDB	142	750	0,19
PSD	74	447	0,17
PSDB	97	661	0,15
PT	108	834	0,13
DEM	45	415	0,11
PP	51	511	0,10
PDT	60	638	0,09
PROS	29	312	0,09
PR	46	544	0,08
PSB	63	794	0,08
PRB	33	431	0,08
SD	23	340	0,07
PTB	39	598	0,07
PSC	34	679	0,05
PPS	22	461	0,05
PTN	19	441	0,04
PV	27	681	0,04
PC do B	25	704	0,04
PSL	17	529	0,03
PT do B	14	476	0,03
PEN	15	582	0,03
PRTB	10	394	0,03
PTC	11	504	0,02
PRP	12	560	0,02
PMN	7	330	0,02
PSDC	9	478	0,02
PSOL	12	654	0,02
PHS	11	612	0,02
PPL	4	333	0,01
PCB	0	34	0,00
PCO	0	9	0,00
PSTU	0	125	0,00
TOTAL	1059	15861	0,07

Fuente: Datos del Tribunal Superior Electoral

## 4. Apuntes conclusivos

Los datos presentados en este artículo sobre las elecciones de 2014, con hincapié en el nivel subnacional, señalan hacia algunas conclusiones preliminares:

1) La tesis de que las elecciones subnacionales son un subproducto de la elección a presidente se sostiene parcialmente. Si por un lado es verdad que el PT y el PSDB - partidos que han participado efectivamente en todas las elecciones presidenciales desde 1989 - son partidos muy competitivos en el escenario subnacional, también es verdad que los partidos que abdicaron de esta disputa han logrado tener éxito y preeminencia en las competencias subnacionales. El caso del PMDB es emblemático en este sentido. Sin embargo, se puede decir que el PSB en 2010 también actuó acercándose a esta lógica, pero la abandona en 2014 para presentar su candidatura propia para la Presidencia de la República;

2) La estrategia del PMDB de mantenerse como partido ausente de la disputa nacional para la presidencia pero participando de todos los gobiernos del PT y del PSDB ha sido bastante exitosa, no solamente en la ocupación del espacio de poder en el escenario federal, sino, sobre todo, en su fuerza y solidez en el espectro subnacional, como confirman los datos; por cada cien candidatos del PMDB a la plaza de diputado estadual han sido elegidos diecinueve. Por lo tanto, el PMDB gobernó y gobierna en un número expresivo de estados, como se ha señalado en el mapa 1;

3) Se puede apuntar, además, el aumento del número de partidos en el poder en los gobiernos subnacionales (pasó de seis en 2010 a nueve en 2014) como un efecto del PMDB sobre los demás partidos. Es decir, vincular el apoyo en el nivel federal a una reciprocidad en el nivel subnacional. Esta poderosa moneda de cambio empieza a ser imitada también por los demás partidos. Ese efecto ha sido percibido además en el número de partidos que han protagonizado la ocupación de los escaños en los parlamentos subnacionales. Como se señaló anteriormente, seis partidos, es decir, PMDB, PT, PSDB, PSD, PSB y PDT, poseen el 51,36% de los escaños, mientras que los otros están divididos entre los otros veintiséis partidos brasileños.

Estas son las principales conclusiones que pueden sacarse de la coyuntura electoral de 2014 a nivel subnacional. Se sabe que estos datos están lejos de ser conclusivos, sin embargo apuntan en la dirección de un proceso de consolidación del sistema partidista posredemocratización, una vez que se puede encontrar una reciprocidad entre el escenario nacional y subnacional de los partidos en Brasil.

---

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BOHN, S. y PAIVA, D. "A volatilidade eleitoral nos estados. Sistema partidário e democracia no Brasil". *Revista de Sociologia e Política*, vol. 17, nº 33, 2009.

CARREIRÃO, Y. de S. y KINZO, M. D. G. "Partidos políticos, preferência partidária e decisão eleitoral no Brasil (1989-2002)". *Dados*, nº 47, 2004.

KINZO, M. D. G. *Radiografia do Quadro Partidário Brasileiro*. São Paulo: Fundação Konrad Adenauer, 1993.

LIMA JR., O. B. *O sistema partidário brasileiro: diversidades e tendências (1982-1994)*. Rio de Janeiro: Ed. FGV, 1997.

LIMONGI, F. y CORTEZ, R. "As Eleições de 2010 e o Quadro Partidário". *Novos Estudos CEBRAP*, vol. 88, novembro de 2010.

LIMONGI, F. y FIGUEIREDO, A. *Executivo e Legislativo na Nova Ordem Constitucional*. Rio de Janeiro: Ed. FGV, 1999.

LINZ, J. "Within-Nation Differences and Comparisons: the Eight Spains". En ROKKAN, S. y MERRIT, R. L. (eds.). *Comparing Nations: The Use of Quantitative Data in Cross-national Research*. New Haven: Yale University, 1996.

MAINWARING, S. *Rethinking Party Systems in the Third Wave of Democratization: The Case of Brazil*. Stanford: Stanford University Press, 1999.

MAINWARING, S. y PÉREZ- LIÑÁN, A. "Why Regions Are Important: Regional Specificities and Region-Wide Diffusion of Democracy" [en línea]. *Kellogg Working Papers*, nº 322, 2005. Disponible en [http://www.allacademic.com/meta/p\\_mla\\_apa\\_research\\_citation/1/5/2/6/8/pages152685/p152685-1.php](http://www.allacademic.com/meta/p_mla_apa_research_citation/1/5/2/6/8/pages152685/p152685-1.php) [consultado 12/2014].

MELO, C. R. F. *Retirando as Cadeiras do Lugar: Migração Partidária na Câmara dos Deputados (1985/2002)*. Belo Horizonte: Editora UFMG, 2004.

MENEGUELLO, R. *Partidos e Governos No Brasil Contemporâneo (1985-1997)*. São Paulo: Paz e Terra, 1998.

NICOLAU, J. M. *Multipartidarismo e Democracia: Um Estudo Sobre O Sistema Partidário Brasileiro (1985-94)*. Rio de Janeiro: Ed. FGV, 1996.

PUTNAN, R. *Making Democracy Work: Civil Traditions in Modern Italy*. Princeton: Princeton University, 1992.

SANTOS, F. (org). *O poder legislativo nos estados: identidade e convergência*. São Paulo: Ed. FGV, 2001.

SANTOS, F. "Brazilian Democracy and the Power of "Old" Theories of Party Competition". *Brazilian Political Science Review*, vol. 1, nº 2, 2008.

SOARES, G. A. D. *Sociedade e política no Brasil*. São Paulo: Difel, 1973.