

PRESENTACIÓN

La *Revista de Estudios Brasileños* aborda en el dossier de este número un tema clásico y central del actual pensamiento científico, como es la relación entre los estudios de Ciencias Sociales y los estudios de Ciencia y Tecnología. En las páginas que siguen se analiza un aspecto concreto, pero plural: el estudio, desde las ciencias sociales, de la actuación y contenido de los estudios de Ciencia y Tecnología. Es plural, porque, como se pone de relieve en la introducción al dossier y se refleja en la diversidad de los trabajos aquí recogidos, el contenido de las distintas Ciencias Sociales y el contenido de las conocidas como «ciencias puras» es muy distinto.

La relación entre ambos modos de estudiar la realidad es una vieja cuestión que hunde sus raíces en las décadas centrales del siglo XIX, en los años de los primeros grandes avances de las ciencias experimentales. Baste de ejemplo la aparición de la máquina de vapor o la primera Revolución Industrial. En su día, el contenido del hacer científico se vinculaba al uso del método experimental, lo que requería un objeto estable para tener resultados. Los juristas siempre recordamos las palabras del fiscal prusiano Von Kirschmann cuando, en una muy citada conferencia, negaba el carácter de ciencia a los estudios jurídicos pues, decía, cómo va a ser ciencia «si tres palabras rectificadoras del legislador convierten bibliotecas enteras en basura» (Kirschmann, 1983, p. 29).

La Historia de la Ciencia es, también, la de la incorporación a ella de las Ciencias Sociales, que siempre implican una proyección de valores de muy distinta naturaleza sobre la realidad a analizar que, con frecuencia, es el resultado de la investigación propia de las ciencias experimentales. Esto, sin duda, hace que pase a un primer plano la relación entre ciencias experimentales y Ciencias Sociales, que los temas de reflexión sean muy plurales y que tenga un especial interés el analizar, desde las Ciencias Sociales, no solo los resultados de la investigación de las ciencias experimentales, sino también las razones que le llevan a optar por determinados temas de investigación y la valoración del método empleado.

Por tanto, los estudios del dossier invitan al lector de una revista de Ciencia Sociales, como es la *Revista de Estudios Brasileños*, a reflexionar sobre las otras ciencias, a no considerarlas como algo lejano, sino al contrario, como un saber conectado a su investigación y a sus propias decisiones.

En tiempos recientes hemos vivido una terrible pandemia de carácter global. Las ciencias experimentales han analizado sus causas y elaborado sus remedios, hasta ahí el trabajo de las ciencias puras. El cómo hacerlas más eficaces, el cómo distribuirlas, el valorar la política de sanidad, supuso proyectar resultados y experiencias de las Ciencias Sociales sobre la realidad puesta de manifiesto por las ciencias experimentales. Obviamente en el debate está incluso la licitud o no del negacionismo del remedio, que puede tener una base biomédica, o basarse en convicciones religiosas o en finalidades políticas. Ahí nos sumergimos en el análisis, desde la Ciencia política y desde principios jurídico-constitucionales, de los límites a la disponibilidad de la propia salud.

El tema es apasionante si lo unimos, además, al momento que nos ha tocado vivir de desarrollo tecnológico, con temas como la inteligencia artificial, en el que, como en tantos otros, se está ante una manifestación del progreso, pero también ante un exponente de nuevos riesgos.

En la sección de entrevistas, los coordinadores del dossier nos brindan con dos textos que, igualmente, tratan de temas relacionados con los Estudios Sociales de la Ciencia. En la primera entrevista, Ivan da Costa Marques reflexiona acerca de los saberes locales y su compleja relación con la ciencia. La segunda entrevista aborda las experiencias de dos investigadores brasileños en el campo de los Estudios Sociales

de la Ciencia, la socióloga Maria Caramaz Carlotto (Universidade Federal do ABC, UFABC, Brasil), y el antropólogo Guilherme Sá (Universidade de Brasília, UnB, Brasil).

Junto a este contenido, la revista presenta en su sección general tres artículos particularmente atractivos. El primero sobre el análisis de los condicionantes de los cambios en la opinión pública a la hora de valorar a los presidentes, desde Cardoso a Bolsonaro. El segundo pone en evidencia, mediante un interesante análisis cuantitativo, las muy relevantes diferencias en la respuesta normativa dada por los municipios y estados brasileños frente al COVID-19. La sección se cierra con un crítico estudio sobre la necesidad de una enseñanza bilingüe de español y portugués en Latinoamérica, subrayando el enorme potencial de una política coordinada en ese sentido.

Finalmente, el número contiene la reseña de dos interesantes monografías. Una sobre el peso del conocido como «factor pentecostal» en las elecciones de 2018 y otra sobre Historia de la Medicina en el periodo de entreguerras, en el que las teorías racistas se reflejan en la Medicina y que, en Brasil, tiene un sentido añadido, al conectarse con la historia de la esclavitud en el país.

DIRECTORES

Ignacio Berdugo Gómez de la Torre

Universidad de Salamanca
Director de Ciencias Jurídicas

berdugo@usal.es

Rubens Beçak

Universidade de São Paulo
Director de Ciencias Sociales y Humanas

rubenssg@usp.br

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Kirchmann, J. H. von (1983). *La jurisprudencia no es ciencia* (3ª ed.). Madrid: Civitas.