

# Análisis de narrativas conspirativas y desinformación migratoria en Telegram mediante técnicas SOCMINT

## *Analysis of Conspiracy Narratives and Migration Disinformation on Telegram Using SOCMINT Techniques*

**Beatriz López Pérez**

Policía Nacional

blopez0026@policia.es

DOI: <https://doi.org/1014201/cp.32367>

Recibido: 26-06-2025 | Aceptado: 15-09-2025

### **Resumen**

El presente trabajo analiza las características de los mensajes conspirativos y de desinformación migratoria difundidos en Telegram, prestando especial atención a su frecuencia, estilo persuasivo, evolución temporal y estrategias narrativas empleadas. Se basa en una muestra de 459 mensajes, recogidos desde el 01 de agosto de 2024 al 31 de enero de 2025, que generaron 297 275 visualizaciones, cuyo origen son 34 canales de Telegram que utilizan las palabras “Gran Reemplazo” y “Kalergi” e identificados como difusores de narrativas desinformativas por verificadores de contenido y fuentes de investigación. Se utilizó metodología cuantitativa, transversal, con herramientas: SOCMINT, Python y *software* para análisis de datos. Entre los resultados encontrados, cabe destacar que los picos de actividad conspirativa coinciden con episodios mediáticos, como el asesinato de un menor en Mocejón o la DANA en la Comunidad Valenciana. Este último evento es el de mayor producción de mensajes asociados y reveló su uso como “clickbait”<sup>1</sup>. Se aprecia una distribución preferente por contenidos que advierten sobre la llegada de migrantes, la presencia de personas extranjeras en el territorio nacional y el reemplazo poblacional. También se observa, en los mensajes,

---

1 Véase glosario al final del documento para la definición de términos técnicos y anglicismos.

un predominio en la utilización de la persuasión negativa, con una alternancia estratégica de recursos emocionales y racionales según el momento. Se concluye que estas narrativas no operan como fenómenos espontáneos o marginales, sino como estructuras discursivas deliberadas que requieren atención institucional por su capacidad para amplificar la polarización y erosionar el debate democrático. Estos resultados refuerzan la necesidad de abordar el fenómeno desde marcos legislativos, policiales y académicos.

**Palabras clave:** Desinformación; Delito de odio; *Clickbait*, Persuasión; Migrantes; Bulos; SOCMINT; Python; Plan Kalergi; Gran Reemplazo; Amenaza híbrida.

## Abstract

This paper analyses the characteristics of conspiratorial and migration disinformation messages disseminated on Telegram, paying special attention to their frequency, persuasive style, temporal evolution and narrative strategies employed. It is based on a sample of 459 messages, collected from 01 August 2024 to 31 January 2025, which generated 297,275 views, originating from 34 Telegram channels using the words 'Great Replacement' and 'Kalergi' and identified as disseminators of disinformative narratives by content verifiers and research sources. Quantitative, cross-sectional methodology was used, with tools: SOCMINT, Python and data analysis software. Among the results found, it is worth highlighting that the peaks of conspiracy activity coincide with media episodes, such as the murder of a minor in Mocejón or the DANA in the Valencian Community. The latter event is the one with the highest production of associated messages, revealed its use as 'clickbait'. There is a preferential distribution of content that warns about the arrival of migrants, the presence of foreigners in the national territory and population replacement. The messages also show a predominance in the use of negative persuasion, with a strategic alternation of emotional and rational resources depending on the moment. It is concluded that these narratives do not operate as spontaneous or marginal phenomena, but as deliberate discursive structures that require institutional attention because of their capacity to amplify polarisation and erode democratic debate. These findings reinforce the need to address the phenomenon from legislative, police and academic frameworks.

**Keywords:** Disinformation; Hate crime; Clickbait; Persuasion; Migrants; Hoaxes; SOCMINT; Python; Kalergi Plan; Great Replacement; Hybrid threat.

## 1 Introducción

En la era digital, el fenómeno de la desinformación se ha convertido en un recurso al servicio de alterar la percepción pública y agudizar tensiones sociales. Este nuevo recurso es utilizado por los actores estatales y no estatales para satisfacer sus objetivos, en concreto, para acabar con la estabilidad institucional y llevar al propio sistema democrático a una debacle, desde dentro del mismo Estado (Sentí, 2021). En el caso español, las narrativas conspirativas como la del Gran Reemplazo y el Plan Kalergi han tenido un impacto directo en la cohesión del tejido social y en la seguridad nacional, puesto que la han utilizado de forma intencionada y camuflado bajo narrativas más creíbles para atacar al migrante (Fernández de Castro *et al.*, 2019). Estas teorías, que afirman que existe un complot para ir reemplazando a los ciudadanos y acabar con la población originaria europea, han sido utilizadas por los actores estatales como en el caso de Rusia y por los movimientos identitarios en el marco de la guerra en la zona gris contra los Estados de Occidente.

Un ejemplo relevante de cómo las estrategias de desinformación han interferido en distintos procesos democráticos dentro del marco de la guerra en la zona gris es el caso de las elecciones presidenciales en Rumanía en 2024, que fueron suspendidas tras evidencias de injerencia rusa.

La Comisión Europea está investigando una posible injerencia masiva en las recientes elecciones de Rumanía, apuntando a una campaña de desinformación desenfrenada que se desplegó a través de las redes sociales y los medios digitales. El objetivo de esta operación no era otro que socavar la legitimidad del proceso electoral y sembrar la discordia en la sociedad rumana, fracturando las relaciones ya delicadas entre comunidades étnicas y sociales (Comisión Europea, 2024). Entre las mentiras

más flagrantes que se propagaron, se hallaban narrativas falsas que vinculaban a algunos candidatos con redes de corrupción y asociaciones inexistentes con organizaciones criminales internacionales. Se trataba de una estrategia compleja que no solo pretendía destruir la imagen pública de los líderes, sino también manipular la percepción popular, arrastrando a todo el país a un torbellino de desinformación.

En esta guerra de sombras, las plataformas digitales como Tiktok y Facebook jugaron un papel crucial, amplificando rumores y especulaciones sin fundamento. Los informes sugerían que las elecciones estaban “amañadas” en favor de minorías étnicas, avivando tensiones en una nación marcada por un pasado conflictivo entre diversas comunidades. Este no fue un intento directo de instaurar un régimen favorable, sino un asalto a la confianza en la democracia misma, buscando dividir a la sociedad y aumentar la polarización (Polyakova y Boyer, 2018). Se trataba de un golpe contra la estabilidad, un ataque silencioso pero devastador al corazón de los principios democráticos.

La oficina para las Instituciones Democráticas y los Derechos Humanos de la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE, 2024) no dudó en calificar esta injerencia como una amenaza directa a los pilares de la democracia, insistiendo en que es imperativo establecer mecanismos más sólidos para contrarrestar la desinformación en elecciones. Este incidente dejó claro que las operaciones de desinformación pueden ser tan letales como cualquier ataque militar directo, erosionando la confianza pública en las instituciones democráticas sin necesidad de recurrir a la violencia. La suspensión de las elecciones presidenciales en Rumanía marcó un precedente peligroso en cuanto a la intervención extranjera en procesos democráticos, poniendo de relieve la vulnerabilidad de las democracias europeas ante estrategias híbridas de desestabilización.

La experiencia de Rumanía subraya con urgencia la necesidad de que las plataformas digitales y los reguladores adopten medidas decididas y efectivas para proteger nuestros sistemas democráticos (Cué, 2025). La inacción solo perpetúa un ciclo de engaños que destruye la confianza pública y pone en peligro la integridad electoral. La creación de una alianza europea para la integridad

electoral podría ser el primer paso en una lucha común contra las amenazas digitales que se ciernen sobre el futuro democrático de Europa (Peirano, 2024). Este trabajo profundiza en cómo las narrativas conspirativas antimigración, en especial aquellas difundidas por actores como Rusia y el Movimiento Identitario Europeo, son difundidas por estos aprovechando momentos de crisis o cercanía de elecciones para realizar una injerencia en su audiencia, lo que se considera una grave amenaza para la seguridad nacional, especialmente en el contexto de la propagación a través de las redes sociales. Finalmente, se propone reforzar el marco legal español, incluyendo a los agentes de desinformación bajo el artículo 557 bis del Código Penal, con el fin de prevenir y sancionar la incitación a desórdenes públicos (Conceptos Jurídicos, 2025).

## 2 Marco teórico

La investigación parte de la idea de que la propagación de teorías conspirativas y de desinformación puede tener un impacto en la Seguridad Nacional de España. Los temas principales que se abordan incluyen la revisión de las narrativas del Gran Reemplazo y el Plan Kalergi, así como su uso en momentos críticos, incluyendo un estudio del lenguaje persuasivo utilizado.

Como se verá a continuación, estas teorías no solo distorsionan la realidad, sino que también influyen en la forma en que percibimos la inmigración. Existen varias teorías que explican cómo influyen estas narrativas en las sociedades: la teoría de la Espiral del Silencio (Noelle-Neumann, 1984) o la teoría del Framing (Entman, 1993). La representación de la inmigración como una amenaza existencial refuerza el sesgo cognitivo conocido como “efecto de confirmación”, donde las personas buscan información que valide sus creencias previas (Nickerson, 1998).

El resultado de todo esto, como veremos, es un caldo de cultivo perfecto para el miedo y la exclusión. No se trata solo de un juego de discursos: la desinformación es una herramienta estratégica dentro de las llamadas amenazas híbridas, usadas para dividir sociedades, sembrar desconfianza en las instituciones y

radicalizar posturas. La pregunta es hasta qué punto estamos dispuestos a dejar que estas narrativas dicten nuestra visión del mundo.

## 2.1 La teoría del Gran Reemplazo

La teoría del Gran Reemplazo, concebida por el escritor francés Renaud Camus en su obra *Le Grand Remplacement* (Camus, 2011), ha desembocado en una de las narrativas más peligrosas del siglo XXI. Al explicarla, Camus sostenía que un fenómeno oculto y orquestado está llevando a cabo un reemplazo sistemático de la población nativa europea por inmigrantes de origen no europeo, en su mayoría musulmanes. Según esta teoría, no se trata de un proceso natural de inmigración, sino de una maniobra deliberada para socavar las culturas europeas, reemplazándolas por sociedades que Camus considera más homogéneas y, por tanto, más fácilmente manipulables. Esta idea, que carece de base científica y es rotundamente desmentida por académicos y expertos (Taguieff, 2015), ha calado fuerte en los movimientos de extrema derecha en Europa y América del Norte. Organizaciones como el Frente Nacional (ahora Reagrupamiento Nacional) en Francia y figuras como Marine Le Pen han abrazado esta narrativa para justificar políticas antiinmigración agresivas (Fassin, 2013), mientras que, en los Estados Unidos, grupos supremacistas blancos la han adoptado como bandera para incitar al odio y al racismo, como evidenció el violento auge de los eventos en Charlottesville en 2017 (Flanagan, 2022) o en las políticas migratorias del presidente electo Donald Trump.

Además, no se trata de un fenómeno aislado, ya que se ha visto potenciado por la capacidad de viralización de las redes sociales. La revolución tecnológica se ha convertido en una especie de amplificador de la desinformación, creando un ecosistema donde las narrativas conspirativas se propagan a gran velocidad. Investigaciones como las de Zollo *et al.* (2015) y Romera Rodríguez *et al.* (2022) han demostrado cómo los contenidos que apelan a nuestros miedos más profundos, a nuestra identidad y a una amenaza percibida se difunden con mayor rapidez que las correcciones o los hechos verificables. Este fenómeno, que se multiplica en las plataformas digitales, no solo alimenta la

desinformación, sino que agrava el sentimiento de exclusión, ya que los mensajes de odio encuentran un terreno fértil donde prosperan más rápido que las respuestas informativas o inclusivas (Ramírez Plascencia, 2014).

Pero el impacto de esta teoría va mucho más allá de los discursos de odio. Las narrativas del Gran Reemplazo han contribuido a transformar la opinión pública sobre la inmigración, vinculándola sistemáticamente con una serie de problemas sociales, económicos y de seguridad, creando un caldo de cultivo en el que los inmigrantes son vistos como una amenaza existencial para la estabilidad de las naciones (Fernández Riquelme, 2024). Según Givens (2022), no solo se refuerzan prejuicios raciales y xenófobos, sino que lo más peligroso es que esta ideología ha legitimado políticas cada vez más restrictivas y prácticas discriminatorias contra las comunidades inmigrantes.

Un caso real que ilustra el peligro de estas narrativas es el de los atentados en Christchurch, Nueva Zelanda, en 2019. El manifiesto del atacante mencionaba explícitamente la teoría del Gran Reemplazo como una de las principales motivaciones que justificaban su acción terrorista (Ainge, 2019). Este trágico episodio muestra cómo una simple idea conspirativa puede transformarse en una justificación para actos de violencia extrema, intensificando las tensiones sociales y desestabilizando sociedades democráticas, donde la polarización y el odio se convierten en moneda corriente.

Hoy en día, las respuestas a este fenómeno son variadas, pero la magnitud del desafío es enorme. Organizaciones como la Unesco han lanzado campañas para fomentar la alfabetización mediática y combatir la desinformación, resaltando la necesidad urgente de narrativas basadas en hechos y valores inclusivos (Unesco, 2022). Sin embargo, el verdadero reto radica en la capacidad de estas teorías para emocionar a una parte de la sociedad y presentarse como una verdad alternativa en los espacios digitales, donde la lógica y la evidencia desaparecen ante la retórica del miedo y la manipulación (Oficina de Ciencia y Tecnología del Congreso de los Diputados, 2023). En España, la normativa mediante la que se aprueba el procedimiento para la elaboración de la Estrategia Nacional contra las Campañas de Desinformación evidencia una creciente relevancia de la desinformación como instrumento en

la denominada zona gris de la guerra (Orden PJC/248/2025). Este fenómeno, que parece un simple conjunto de mentiras, es en realidad una bomba de relojería que sigue deshaciendo los cimientos de la cohesión social y política en todo el mundo, un virus que se propaga más rápido que cualquier cura conocida.

## 2.2 La teoría del Plan Kalergi

La teoría del Plan Kalergi es una de las narrativas conspirativas más peligrosas que ha encontrado eco en los círculos de la extrema derecha. Sostiene que un conjunto de élites globales, especialmente las europeas, estaría promoviendo deliberadamente la inmigración masiva y el mestizaje como parte de un plan orquestado para destruir las identidades nacionales y con el objetivo final de establecer un control político centralizado y supranacional (Maher, 2025). Esta idea se basa en una distorsión de las ideas del pensador y político Richard von Coudenhove-Kalergi, a pesar de que sus pensamientos nada tienen que ver con los oscuros fines que se le atribuyen.

Kalergi, nacido de una familia austro-japonesa en 1894, fue un gran defensor de la integración europea. Su visión era, de hecho, una Europa unida, para evitar los desastrosos conflictos bélicos que habían marcado el continente a lo largo de su historia. En 1923 fundó la Unión Paneuropea, un movimiento destinado a promover la cooperación entre las naciones europeas con la esperanza de crear un bloque fuerte y pacífico capaz de prevenir futuras guerras. Lejos de ser manipulador, Kalergi fue un hombre comprometido con la paz y la cooperación entre los pueblos, buscando unir a Europa para evitar la devastación de nuevos enfrentamientos (Brustein, 2018). Su obra *Praktischer Idealismus* (1925) ha sido el texto más citado y descontextualizado por quienes promueven la teoría conspirativa. En dicha obra, Kalergi discute el papel de la aristocracia intelectual en el futuro de Europa y menciona que la mezcla de culturas podría ser una tendencia natural en la evolución social, pero en ningún momento plantea un plan deliberado para forzar dicho proceso (Griffin, 2017).

La manipulación de sus ideas emergió principalmente en los años 2000 en foros de extrema derecha y sitios web dedicados a

la difusión de teorías conspirativas. Autores como Gerd Honsik, un neonazi austriaco, han contribuido a propagar esta falsedad, atribuyéndole a Kalergi intenciones que nunca tuvo (Mudde, 2019).

En la actualidad, la teoría del Plan Kalergi es utilizada principalmente por grupos populistas, ultraconservadores y movimientos identitarios de Europa para reforzar narrativas antiinmigración. El discurso del “reemplazo poblacional”, que sostiene que las élites están promoviendo la sustitución de las poblaciones nativas europeas por inmigrantes, se ha integrado en el ideario de partidos de extrema derecha y ha sido promovido por figuras públicas como Marine Le Pen en Francia o Viktor Orbán en Hungría (Fielitz y Thurston, 2020).

113

Las redes sociales han sido un factor clave en la difusión de esta teoría. Plataformas como Facebook, Twitter y Telegram han servido como vehículos para la propagación de desinformación, utilizando imágenes fuera de contexto, estadísticas manipuladas y testimonios ficticios para reforzar la percepción de una “invasión” extranjera (Benkler *et al.*, 2018). En varios países, como veremos más adelante, esta narrativa ha tenido un impacto en elecciones y referendos, movilizando a grupos de población que están preocupados por la identidad nacional y los cambios demográficos.

Sin embargo, la difusión de la teoría del Plan Kalergi no solo fomenta la xenofobia y el rechazo hacia la inmigración, sino que también alimenta la polarización social y debilita la confianza en las instituciones democráticas. Expertos en desinformación han señalado que la utilización de esta narrativa por parte de actores políticos con agendas desestabilizadoras es un fenómeno alarmante que necesita estrategias de alfabetización mediática y regulación de contenido en plataformas digitales (Wardle y Derakhshan, 2017).

### **2.3 El uso de la desinformación como arma de guerra híbrida en la zona gris: utilización de teorías conspirativas**

Las campañas de desinformación han dejado de ser simples mecanismos de manipulación informativa para convertirse en

herramientas estratégicas dentro de lo que se ha definido como guerra cognitiva. Tal como recoge el Foro contra las Campañas de Desinformación (Departamento de Seguridad Nacional de España, 2024), estas acciones constituyen “formas de influencia coercitiva que explotan las divisiones sociales con el objetivo de socavar la democracia”. Este enfoque sitúa a la desinformación como una amenaza estructural para la seguridad nacional, ya que no solo busca alterar percepciones individuales, sino transformar el marco general de interpretación de la realidad política, institucional y cultural. A partir de esta definición, se justifica plenamente el análisis de narrativas como el “Gran Reemplazo” o el “Plan Kalergi”, ya que no operan en el vacío: son estructuras discursivas diseñadas para debilitar los consensos democráticos y generar desafección hacia las instituciones, especialmente en plataformas de bajo control como Telegram.

El concepto de “zona gris”, que se ha popularizado en los últimos años, define una serie de acciones coercitivas a medio camino entre la paz y la guerra convencional. Este espacio intermedio se caracteriza por el uso de estrategias indirectas y asimétricas, diseñadas para desestabilizar al adversario sin recurrir a la violencia militar abierta (Morris, 2024). La “zona gris”, según Mazzarr (2015), es un ámbito donde las potencias buscan maximizar sus intereses mientras reducen los riesgos de escalada. Estas acciones se aprovechan de las vulnerabilidades estructurales, políticas y sociales de los Estados objetivo, donde la desinformación se ha consolidado de una forma muy efectiva.

Pero, en la zona gris, la desinformación no es solo una herramienta para manipular opiniones, se trata de algo más profundo. Se trata de generar desconfianza en las instituciones democráticas, polarizar las sociedades y jugar con las divisiones internas de los países. Las plataformas digitales son el campo de batalla perfecto, puesto que, en este escenario, los rumores, las mentiras y las teorías conspirativas se multiplican a un ritmo vertiginoso. No se trata solo de engañar, se trata de controlar las narrativas, de moldear lo que la gente cree y de dividir y desgastar desde dentro (Paul y Matthews, 2016). Y lo peor de todo es que estas operaciones de desinformación suelen ser perfectamente creíbles, como si fueran noticias reales que resulta muy difícil desmentir. Además, como nadie se atreve a señalar al culpable,

los actores que las promueven eluden cualquier tipo de responsabilidad directa (Rid y Buchanan, 2015).

Las teorías conspirativas, como el Plan Kalergi o el Gran Reemplazo, encajan perfectamente en esta dinámica. Son narrativas construidas para generar miedo, odio y desconfianza, y funcionan a la perfección en el ecosistema de las redes sociales. Estos relatos no solo surgen por azar, sino que son estratégicamente diseñados para sembrar el caos, haciéndonos creer que el “otro” –ya sea inmigrante, extranjero o incluso una élite oculta– es una amenaza para nuestra identidad y nuestras formas de vida. Y aunque estas teorías no tienen una base real, se han filtrado en el discurso político y social, generando miedo y xenofobia (Pomerantsev, 2019).

115

En este contexto, las teorías conspirativas juegan un papel central, ya que se utilizan como vehículos de desinformación para crear desconfianza hacia los actores gubernamentales, las instituciones democráticas y los medios de comunicación. Estas teorías, al ser propagadas deliberadamente, ayudan a promover divisiones dentro de la sociedad, generando un clima de incertidumbre y desorden. Según la OCDE (2024), la desinformación no solo manipula información, sino que también fortalece narrativas alternativas que socavan el consenso público y alteran la percepción de la realidad, amplificándose a través de canales controlados como las redes sociales y los medios digitales, lo que incrementa la polarización y afecta la estabilidad interna de los países objetivos.

Rusia ha resultado ser clave en esta zona gris, pues ha perfeccionado el arte de usar la desinformación como una táctica de guerra no declarada. Con plataformas como RT y Sputnik, ha logrado no solo influir en la política interna de otros países, sino también en sus elecciones y referendos. Un caso claro de esto fue el Brexit, donde Rusia jugó un papel activo amplificando tensiones internas en el Reino Unido, alimentando divisiones, apoyando el racismo y las ideas extremistas, todo con el fin de debilitar la unidad europea y la posición global del Reino Unido (Departamento de Estado de los Estados Unidos, 2022).

Un caso similar es el de Moldavia y los *deepfakes*. Durante las elecciones, se crearon vídeos falsos de Maia Sandu, la presidenta

proeuropea, manipulando su imagen para crear confusión y hacerla parecer una traidora. Este tipo de manipulación no solo atenta contra la política, sino que también juega con los estereotipos de género, atacando a las mujeres en el poder y mostrando una estrategia de desinformación profundamente sexista (Gilbert, 2024).

Respecto al impacto que tiene la desinformación en la zona gris para los departamentos de seguridad nacional, parece obvio. Por una parte, esto mina la capacidad de los Estados para reaccionar adecuadamente frente a amenazas híbridas, ya que crea confusión y desconfianza entre la población. Pero, además, alimenta las divisiones internas, debilitando la cohesión social, lo que, a largo plazo, hace que las democracias sean más vulnerables. Esta manipulación informativa no solo refuerza los prejuicios, sino que también crea un caldo de cultivo perfecto para que los delitos de odio se disparen, ya que las narrativas conspirativas convierten a los “otros” en enemigos a los que se puede atacar sin remordimientos (Unesco, 2024).

Todo esto, en definitiva, debilita el *soft power* de los Estados democráticos, pues esa capacidad de influir sin recurrir a la fuerza se ve completamente erosionada cuando las mentiras se convierten en la verdad aceptada por gran parte de la población (Nye, 2011). El uso de la desinformación en la zona gris es como una guerra invisible, en la que se usa, como arma, la manipulación de la percepción y las emociones, y eso, al final, es lo que más daño hace a la estabilidad nacional.

## 2.4 Redes sociales y narrativas conspirativas: el caso de Telegram

Telegram se ha convertido en un auténtico caldo de cultivo para las teorías conspirativas, y no por casualidad. Su diseño –pensado para la privacidad, descentralización y formación de comunidades cerradas– lo hace el escenario perfecto para la difusión de narrativas polarizadoras. A diferencia de otras plataformas más “vigiladas”, la estructura de canales y grupos en Telegram permite una comunicación más segmentada, a veces completamente opaca, donde la información (o desinformación) fluye con una facilidad asombrosa, esquivando radares y dejando

pocas huellas en el camino (Bradshaw *et al.*, 2021). Estas narrativas se articulan con discursos de odio, xenofobia y resentimiento hacia las élites políticas, y encuentran un terreno fértil en contextos de crisis como la migratoria, la económica o la sanitaria. Sin embargo, su potencia no reside únicamente en el contenido ideológico que promueven, sino en la forma estructural en que se diseminan en redes sociales y canales alternativos como Telegram, Reddit y X (antes Twitter). Allí se generan comunidades digitales de alta cohesión interna que refuerzan continuamente estos marcos narrativos mediante técnicas de *reframing*, desinformación y movilización emocional. Douglas *et al.* (2017) explican cómo las teorías conspirativas prosperan en grupos cerrados donde la reafirmación mutua fortalece las creencias compartidas. Asimismo, Lewandowsky *et al.* (2017) analizan cómo la desinformación se difunde eficazmente en entornos digitales que favorecen la polarización y la resistencia a la corrección de información.

No es solo una cuestión de estructura, sino de quién está ahí y qué está haciendo. Telegram ha logrado atraer a todo tipo de audiencias, incluyendo grupos ideológicos extremos que han encontrado en esta plataforma un refugio ideal. Aquí, las teorías conspirativas no solo circulan: se cocinan, se refinan y se propagan con una intensidad difícil de contrarrestar. Un caso emblemático es la teoría del “Gran Reemplazo”, que en estos espacios cerrados funciona como una suerte de mantra repetido en imágenes, textos y vídeos diseñados para impactar emocionalmente y reforzar prejuicios preexistentes. No se trata de información neutra, sino de mensajes quirúrgicamente elaborados para activar sesgos y alimentar el miedo (Wardle y Derakhshan, 2017).

Si hubo un momento en el que estas narrativas explotaron con fuerza, fue durante la pandemia del COVID-19. Un análisis de 1.271.115 mensajes en Telegram entre 2020 y 2024 realizado por Paz Díaz y Ricaurte (2024) reveló que la clave en la propagación de desinformación no está solo en los actores principales de la red, sino en la coherencia narrativa que la sostiene. La desinformación no opera como un conjunto de hechos sueltos, sino como un sistema que responde a las grietas del ecosistema informativo, a las crisis institucionales y a la incertidumbre generalizada. Por eso, reducirla a un problema de “actores maliciosos” o de

“datos falsos” es quedarse corto. Combatirla exige entenderla como un fenómeno sistémico, donde las relaciones de poder y los contextos culturales juegan un papel central (Olmo Romero, 2019).

Pero el problema no se queda en la información que circula, sino en lo que se hace con ella. Telegram, con su alcance global y su resistencia a regulaciones tradicionales, se ha convertido en un reto mayúsculo para la Seguridad Nacional. La facilidad con la que ciertos actores pueden movilizar audiencias desde esta plataforma ha sido clave en la proliferación de protestas, delitos de odio y campañas de desinformación a gran escala. Como bien advierten Benkler *et al.* (2018), no se trata solo de que estas plataformas faciliten la circulación de información, sino de que están redefiniendo la manera en que interactuamos con ella. Telegram no solo es un medio, es un ecosistema donde las narrativas conspirativas prosperan con una libertad que difícilmente encontrarían en otro lugar.

A estas alturas, parece que no podemos seguir ignorando el impacto de Telegram en la propagación de desinformación. La influencia de esta plataforma exige que se tomen medidas serias, tanto a nivel regulatorio como educativo, para ayudar a la gente a fortalecer su pensamiento crítico. No basta solo con tratar de controlar lo que se dice, sino que también necesitamos herramientas para que las sociedades puedan identificar, cuestionar y resistir la manipulación informativa. Especialmente en contextos donde ya existen tensiones, como las relacionadas con la inmigración o las diferencias étnicas, este tipo de manipulación se convierte en un riesgo aún mayor.

Frente a este fenómeno, la inteligencia en medios sociales (SOCMINT) emerge como un nuevo paradigma para el trabajo policial y de seguridad nacional. SOCMINT se define como la recopilación, el análisis y la interpretación de información obtenida de plataformas digitales para comprender comportamientos sociales, identificar amenazas emergentes y anticipar dinámicas de conflicto (Omand *et al.*, 2012). A diferencia de otras ramas de inteligencia, SOCMINT integra elementos técnicos, semánticos y psicológicos, permitiendo no solo detectar qué se dice, sino también cómo, por quién y con qué intención.

## 2.5 Marco legal: los artículos 557.bis y 510 del Código Penal

El artículo 557 bis del Código Penal español (España, 1995) establece penas de prisión de tres a seis años para quienes inciten a la comisión de actos que alteren gravemente el orden público, incluso si no llegan a materializarse. Sin embargo, el artículo no menciona la desinformación como una forma de incitación. En otras palabras, no contempla que los bulos bien dirigidos puedan generar el mismo caldo de cultivo para el caos que un llamamiento directo a la violencia. Este vacío legal permite que los desinformadores puedan manipular fácilmente la opinión pública, moldeando la realidad a su antojo y dejando que otros sean los que finalmente den el paso hacia la acción violenta.

Para solucionar este problema, el marco legal tendría que dar un giro y reconocer la desinformación como una herramienta de incitación indirecta. Eso significaría tipificar la difusión intencionada de información falsa o manipulada con el objetivo de alterar el orden público como un delito en sí mismo. No es una idea descabellada: pues no solo encajaría perfectamente con la lógica del artículo 557 bis, sino que además dotaría al Estado de un arma más afilada para hacer frente a las amenazas híbridas y blindar la Seguridad Nacional en un escenario cada vez más complejo.

No obstante, cualquier avance legislativo en este sentido debería ir acompañado de una definición clara, objetiva y neutral de qué se entiende por desinformación, así como de la creación de un organismo independiente encargado de su verificación. De lo contrario, existe el riesgo de que estas medidas puedan ser utilizadas de forma partidista, limitando la libertad de expresión y otorgando al poder político la capacidad de controlar el discurso público.

Un precedente interesante en esta línea es el Reglamento (UE) 2022/2065, del Parlamento Europeo y del Consejo, conocido como la Ley de Servicios Digitales (DSA) [Reglamento de Ejecución (UE) 2023/1201, 2023] que obliga a las plataformas

digitales a implementar medidas contra la desinformación. Si bien este reglamento no tiene carácter penal, sí sienta un precedente europeo que podría inspirar una reforma en España para endurecer las sanciones contra quienes usan las *fake news* como munición política o social.

La DSA, además, impone a los gigantes tecnológicos la obligación de frenar los riesgos sistémicos derivados de la desinformación, exigiendo transparencia en la moderación de contenido y en la desmonetización de publicaciones tóxicas.

120

El artículo 510 del Código Penal ya castiga la incitación al odio, la discriminación y la violencia por razones raciales, étnicas, religiosas o de orientación sexual, entre otras. Muchas narrativas conspirativas –como la del “Gran Reemplazo”– no llaman explícitamente a la violencia, pero sí distorsionan la realidad migratoria de tal manera que terminan sembrando odio y resentimiento. A veces, basta con que las ideas falsas y manipuladas se repitan lo suficiente hasta convertirse en verdad absoluta para ciertos sectores de la población. En Telegram, por ejemplo, los administradores de grupos donde se viralizan estos discursos podrían ser considerados responsables de incitación al odio, lo que abriría la puerta a procesarlos bajo una reforma del artículo 510.

Una posible actualización de este artículo podría incluir específicamente la difusión de desinformación que, sin ser abiertamente un discurso de odio, contribuya a crear un clima hostil y discriminatorio. Y esto es clave porque las conspiraciones no suelen llegar en formato de “opinión”, sino como supuestas “verdades alternativas”, amplificadas por algoritmos que las catapultan a la viralidad en cuestión de horas. A partir de ahí, el efecto dominó está servido: la gente consume estos relatos, refuerza sus prejuicios y, sin que nadie les haya ordenado nada, empiezan a actuar en consecuencia.

El debate está abierto, pero lo que es evidente es que las leyes actuales no están diseñadas para lidiar con el fenómeno de la desinformación en toda su magnitud. Y mientras ese agujero legal siga existiendo, los desinformadores seguirán jugando con ventaja.

La guerra de la zona gris a la que aludimos en este trabajo se basa en tácticas poco convencionales diseñadas para desestabilizar sociedades sin recurrir al enfrentamiento militar directo. En este contexto, la desinformación es un arma letal que siembra discordia y erosiona la confianza en las instituciones desde dentro. Las teorías conspirativas no son solo relatos extravagantes; son herramientas de manipulación que empujan a ciertos sectores de la población hacia la radicalización, el conflicto y, en muchos casos, la violencia contra minorías. En este sentido, el artículo 510 del Código Penal cobra un papel crucial: no solo puede ayudar a frenar la expansión de estas narrativas tóxicas, sino que también podría prevenir el caos social que inevitablemente brota cuando las conspiraciones convierten el miedo en acción.

En España, el combate contra el discurso de odio en línea es un campo de batalla con múltiples frentes. Se combinan regulaciones de cumplimiento obligatorio con normas *soft law*, es decir, recomendaciones y directrices que no son vinculantes pero que ejercen influencia. Entre las principales herramientas normativas están la Ley de Servicios Digitales o la Decisión Marco de 2008 sobre racismo y xenofobia en el ámbito penal. Estas normativas establecen distintos niveles de respuesta: hay discursos de odio que son directamente delito; otros que no llegan a ese umbral, pero pueden ser sancionados administrativamente, y, finalmente, mensajes ofensivos que, aunque legalmente intocables, pueden ser contrarrestados con estrategias de “contranarrativa”.

Para ser penalmente relevante, la desinformación tiene que ser deliberada, malintencionada y diseñada para manipular a la opinión pública. Y aunque hoy por hoy el Código Penal no castiga la difusión de bulos como tal, el debate sobre criminalizar ciertas *fake news* está sobre la mesa, especialmente cuando estas narrativas no solo distorsionan la realidad, sino que incitan al odio, la violencia o la discriminación.

Si el discurso de odio no llega al nivel de delito, puede terminar en el terreno de las sanciones administrativas. Para que esto sea efectivo, las autoridades están buscando acelerar los procedimientos y mejorar la identificación de los responsables. Y ahí está el reto: muchas veces, dar con los autores de estos mensajes

requiere acceso a datos de usuarios en redes sociales, un proceso que suele ser burocrático y lento. Para cerrar estas brechas, se están desarrollando protocolos de crisis y estrategias de transparencia en plataformas digitales, además de prohibiciones a la publicidad engañosa que pueda alimentar estos discursos.

En resumen, España podría contar con un suficiente marco normativo para combatir la desinformación y el discurso de odio, pero el problema no es la falta de leyes, sino su aplicación efectiva. La clave está en encontrar un equilibrio entre reformas penales, sanciones administrativas y colaboración con las grandes plataformas digitales. Sin ese enfoque integral, la desinformación seguirá operando a plena luz del día, erosionando la convivencia social y debilitando la confianza en la democracia.

## **2.6 Caso Rumanía: ejemplo de campaña desinformativa basada en las teorías conspirativas**

Si hay un ejemplo que muestra cómo la desinformación puede sabotear un proceso democrático desde dentro, ese es el de las elecciones presidenciales de Rumanía en 2024. Un caso de manual de la llamada “guerra en la zona gris”, donde no hacen falta tanques ni soldados para desestabilizar un país, solo una estrategia bien orquestada de manipulación informativa.

Todo comenzó en noviembre de 2024, cuando en la primera vuelta de las elecciones presidenciales rumanas el ultranacionalista prorruso Călin Georgescu logró una victoria sorpresa. Hasta ahí, podría haber parecido solo una jugada política astuta. Pero, semanas después, informes desclasificados del Servicio Rumano de Inteligencia (SRI) dejaron claro que la realidad era mucho más turbia: la victoria de Georgescu no fue solo el resultado de la voluntad popular, sino el desenlace de una sofisticada campaña de “ataques híbridos rusos” (Sánchez Costa, 2024).

La maquinaria detrás de esta operación combinó ciberataques, desinformación masiva y el uso de ejércitos de cuentas falsas en plataformas como TikTok, Telegram y Facebook. ¿El objetivo? Sembrar el caos. Se lanzaron narrativas incendiarias sobre la migración y el origen étnico de ciertos candidatos, buscando reavivar tensiones

históricas en una sociedad con cicatrices profundas en materia de identidad. Al mismo tiempo, se difundieron *fake news* que vinculaban a otros candidatos con redes de corrupción y crimen organizado, generando un caldo de cultivo de desconfianza total en el sistema. Para rematar, se viralizaron rumores de que las elecciones estaban “amañadas” para favorecer a minorías étnicas específicas, lo que elevó la tensión social al máximo (Gómez, 2024).

El escándalo alcanzó tal magnitud que el Tribunal Constitucional de Rumanía tomó una decisión sin precedentes: anular la primera vuelta de las elecciones. Un golpe contundente que dejó en evidencia la magnitud de la injerencia extranjera en los procesos democráticos. La Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE, 2024) no tardó en calificar el episodio como una amenaza directa a la democracia, alertando sobre la urgencia de fortalecer los mecanismos contra la manipulación informativa en elecciones nacionales.

Pero este caso no es solo un episodio aislado; es un recordatorio importante de lo vulnerable que puede ser una democracia cuando las estrategias híbridas de desestabilización entran en juego. La experiencia rumana subraya la necesidad de que tanto los reguladores como las plataformas digitales tomen medidas mucho más agresivas para frenar la propagación de campañas desinformativas que, sin disparar una sola bala, pueden hacer tambalear a un país entero.

La gran pregunta ahora es si Europa seguirá reaccionando con medidas tímidas mientras los desinformadores juegan con ventaja. La solución no puede ser solo apagar incendios después del desastre. Parece urgente una estrategia coordinada a nivel europeo para blindar la integridad electoral, porque lo que pasó en Rumanía no es una anomalía: es un aviso de lo que puede repetirse en cualquier rincón del continente.

## 2.7 La importancia del uso del lenguaje persuasivo en la desinformación

La persuasión juega un papel muy importante en la aceptación y la propagación de las teorías conspirativas, porque moldea la

percepción de la realidad y fortalece creencias, incluso en ausencia de evidencia sólida. Las teorías conspirativas como las analizadas en este trabajo utilizan diversas técnicas persuasivas para captar seguidores y mantener su credibilidad entre quienes las creen.

En el proceso persuasivo, existen tres elementos clave que determinan si una idea se va a recibir o transmitir bien y con capacidad de “impactar” en un individuo o grupo de individuos (Briñol *et al.*, 2008): la fuente o el responsable de emitir la información (persona, grupo o institución), que deberá gozar de credibilidad, atractivo y autoridad; el mensaje, lo que se dice, es decir, el contenido de la persuasión, los argumentos o datos involucrados y que pueden ser racionales o emocionales; y, por último, pero no menos importante, el receptor, es decir, la audiencia a la que se dirige el mensaje.

El tipo de mensaje influye en gran medida en cómo se reacciona ante la persuasión. Así, un mensaje racional, basado en datos, hechos y evidencias, utiliza la inferencia para persuadir y apela al análisis y la reflexión del receptor. Sin embargo, un mensaje emocional busca generar sentimientos inmediatos en la audiencia, es decir, alegría, miedo, enojo, etc. Sin embargo, no se puede predecir cuál de los dos mensajes es más persuasivo, pues dependerá del tipo de receptor, de sus creencias previas y del nivel de conocimiento de este (Briñol *et al.*, 2008). En todo caso, la literatura científica sugiere que combinar ambos enfoques es lo más efectivo (Millar y Millar, 1990, Petty *et al.*, 1991).

Como se ha afirmado antes, en la persuasión el perfil del receptor también es fundamental, y que el mensaje cale depende mucho de cómo y cuánto piensa el receptor sobre dicho mensaje. Como evidencian Briñol *et al.* (2008) existe una ruta central, que se da cuando el receptor analiza el mensaje en profundidad, basándose en la lógica y los argumentos, y una ruta periférica, que sucede cuando el receptor presta poca atención al contenido y se deja influenciar por elementos superficiales, como la credibilidad del emisor o la popularidad del mensaje. En términos generales, si el receptor no está muy atento, creará el mensaje solo porque la fuente es confiable, pero si el receptor está muy involucrado, la credibilidad se vuelve un argumento más dentro del análisis.

En resumen, persuadir no es solo decir algo convincente, sino entender cómo el receptor procesa la información y ajustar el enfoque según su nivel de atención e interés.

## 3 Definición de objetivos

### 3.1 Objetivo general

Analizar, mediante SOCMINT, las características de los mensajes conspirativos y de desinformación migratoria difundidos en canales de Telegram, prestando especial atención a su frecuencia, estilo persuasivo, evolución temporal y estrategias narrativas empleadas.

### 3.2 Objetivos específicos

- 1 - Examinar si la producción de mensajes conspirativos y desinformativos muestra una distribución homogénea o presenta fluctuaciones asociadas a eventos o noticias de interés nacional.
- 2 - Analizar el contenido temático predominante de los mensajes difundidos.
- 3 - Analizar si la frecuencia de emisión de mensajes varía a lo largo del tiempo, identificando posibles patrones mensuales en su distribución.
- 4 - Identificar los estilos de persuasión empleados en los mensajes con mayor frecuencia: emocional positiva, emocional negativa, racional positiva o racional negativa.
- 5 - Evaluar si el estilo persuasivo utilizado en los mensajes presenta una evolución o variación temporal a lo largo de los meses analizados.
- 6 - Determinar si los emisores emplean eventos mediáticos o noticias de actualidad como señuelos *oclickbait* narrativo,

es decir, si utilizan temáticas socialmente relevantes para atraer receptores e introducen, posteriormente, en los mensajes contenidos ideológicos sin relación directa.

## 4 Metodología

126

La metodología utilizada en este estudio es de naturaleza cuantitativa, con un diseño observacional y transversal. Se han analizado datos extraídos de la plataforma Telegram en un periodo comprendido entre agosto de 2024 y enero de 2025. A través del uso de una aplicación en “Python 3.11.7” con módulos optimizados en C++ y de un procesamiento posterior en el *software* para análisis de datos, se ha llevado a cabo un análisis sistemático de los mensajes difundidos en canales identificados como promotores de narrativas desinformativas relacionadas con la teoría del Gran Reemplazo y el Plan Kalergi.

### 4.1 Muestra

La muestra utilizada en este estudio está compuesta por 459 mensajes seleccionados a partir de una base inicial de 511 mensajes, los cuales acumularon un total de 330 953 visualizaciones. Tras un proceso de filtrado basado en la relevancia y la coherencia del contenido, se han seleccionado únicamente aquellos mensajes que presentan un significado claro y estructurado, descartando aquellos que usan o que corresponden a contenido publicitario del canal. Los 459 mensajes finales generaron 297 275 visualizaciones, cuyo origen son 34 canales de Telegram previamente identificados como difusores de narrativas desinformativas por verificadores de contenido y fuentes de investigación.

Para la selección de estos canales se empleó un método de muestreo dirigido, basado en las referencias de los verificadores de información Maldita.es y Newtral y de fuentes especializadas en desinformación, tales como el proyecto de la Unión Europea EU vs Disinfo y la plataforma independiente de análisis sobre desinformación Monitor Disinfo. Además, mediante la funcionalidad

*Similar Channels* de Telegram, se identificaron otros canales relacionados, que fueron incorporados al análisis, especialmente para el diseño de la aplicación en Python.

## 4.2 Diseño de la investigación

Se trata de un estudio observacional transversal basado en un enfoque cuantitativo.

- Observacional: No se interviene en la generación de datos, sino que se analizan mensajes existentes en Telegram.
- Transversal: Se analiza un periodo concreto de tiempo (agosto 2024-enero 2025).
- Cuantitativo: Se miden volúmenes de mensajes, palabras clave, patrones de difusión y estilos de persuasión a través de las herramientas existentes para el procesamiento de datos.

127

El uso de una metodología automatizada mediante técnicas de recolección de datos (*scraping*) y procesamiento de lenguaje natural (PLN) responde a la necesidad de abordar grandes volúmenes de datos en entornos digitales como Telegram. Tal y como explican Omand *et al.* (2012), el análisis sistemático de redes sociales mediante SOCMINT permite detectar dinámicas de polarización, radicalización o desinformación en tiempo real, convirtiéndose en una herramienta clave. La automatización de flujos analíticos implementados en Python facilita la escalabilidad de los proyectos y, al mismo tiempo, mitiga el sesgo humano y eleva la replicabilidad de los resultados, aspectos cruciales cuando se trabaja con grandes volúmenes de información (Stodden *et al.*, 2018).

## 4.3 Instrumentos y técnicas de análisis de datos

Se creó una herramienta automatizada para realizar el *scraping* de datos, realizando un análisis posterior que combinó PLN y modelado de tópicos con codificación manual. El objetivo fue identificar patrones narrativos conspirativos para permitir un análisis exhaustivo de las dinámicas comunicativas en el entorno digital.

### 4.3.1 Desarrollo de herramienta automatizada para el análisis de telegram

Se desarrolló una aplicación en Python con la librería de Tethon 1.34.0, la cual permitió:

- Conectar con la API de Telegram de forma segura.
- Extraer datos en tiempo real de los canales seleccionados.
- Identificar palabras clave (“Gran Reemplazo” y “Kalergi”).
- Exportar datos en formato estructurado para su análisis posterior en un *software* para análisis de datos.

Para la creación de esta aplicación, se utiliza Visual Studio Code, un entorno de desarrollo que facilita la integración de distintos lenguajes de programación. Dentro de VS Code, se instala la extensión de Python, que permite desarrollar el *script* o código de la aplicación. Este script se estructuró en varias partes, para realizar la fase de *scraping* de los mensajes:

- Conexión con Telegram: Se estableció una conexión como usuario mediante la API de Telegram. Una vez ingresadas las credenciales, la plataforma proporcionó un código de autenticación.
- Listado de canales: La aplicación obtuvo automáticamente los canales públicos en los que el usuario de Telegram está suscrito.
- Búsqueda de palabras clave: programado dentro del script, se selecciona el canal y se define las palabras clave “gran reemplazo” y “kalergi”, además del rango de fechas para la búsqueda.
- Exportación de resultados: Los datos obtenidos se almacenaron en un archivo .txt, incluyendo información sobre el usuario, la palabra clave encontrada, la fecha, la hora, el canal de origen y el contenido del mensaje.
- Ejecutable independiente: Para facilitar su uso y evitar la necesidad de ejecutar el código dentro de un entorno de desarrollo, la aplicación fue compilada como un ejecutable, mediante

la herramienta Pyinstaller 6.7.0, que puede utilizarse desde la línea de comandos (CMD) en cualquier estación de trabajo con entorno Windows.

La información textual extraída fue sometida a un proceso de análisis mediante técnicas de procesamiento de lenguaje natural (NLP), utilizando la librería SpaCy 3.7.2, específicamente su modelo para lengua española. Esta herramienta permitió llevar a cabo todas las fases del preprocesamiento textual de forma eficiente y escalable. En primer lugar, se realizó la normalización de los mensajes, eliminando elementos no lingüísticos como enlaces, menciones, signos de puntuación, emojis y caracteres especiales. Posteriormente, se ejecutó la *tokenización* del corpus, dividiendo cada mensaje en unidades léxicas significativas (*tokens*), seguida de la eliminación de palabras vacías (*stopwords*) que no aportaban valor semántico al análisis. Este proceso estructuró un corpus limpio y segmentado, adecuado para ser procesado.

129

Sobre este corpus preprocesado, se aplicó el algoritmo Latent Dirichlet Allocation (LDA) implementado en la librería Gensim 4.3.2, con el objetivo de detectar automáticamente los temas latentes en la conversación digital. Esta técnica permitió identificar grupos de mensajes articulados en torno a ejes discursivos recurrentes, asociados a las teorías conspirativas del Plan Kalergi y el Gran Reemplazo. Por ejemplo, LDA agrupó mensajes con palabras como “reemplazo”, “inmigración”, “élite” dentro del tópico sobre el reemplazo poblacional. No obstante, el análisis del componente persuasivo fue realizado manualmente por la investigadora, tras la lectura de cada mensaje, debido a las limitaciones actuales de los modelos automáticos para interpretar la dimensión contextual y subjetiva del lenguaje en entornos comunicativos complejos.

### 4.3.2 Análisis de datos y variables

Los datos extraídos se almacenaron inicialmente en un archivo .txt estructurado, y posteriormente se exportaron a .csv para su análisis en un *software* para análisis de datos, donde se analizaron los siguientes parámetros:

- Fecha de publicación y volumen de publicaciones.

- Palabra clave utilizada: 1 “Gran Reemplazo”, 2 “Kalergi”.
- Señuelo o *clickbait*: Determinar de forma dicotómica si los emisores emplean eventos mediáticos o noticias de actualidad como señuelos o *clickbait* narrativo, es decir, si utilizan temáticas socialmente relevantes para introducir posteriormente contenidos ideológicos no relacionados de forma directa con el hecho inicial. Se analiza si se utiliza o no en los mensajes.
- Contenido de la publicación: La identificación de estas temáticas, llevada a cabo por herramientas de PLN, facilitó la clasificación en los siguientes contenidos:
  - Migración: Mensajes que hablan directamente sobre la llegada de migrantes o la presencia de personas extranjeras.
  - Delito contra la vida: El contenido alude a que personas migrantes han cometido asesinatos, agresiones graves o atentados.
  - Delito sexual: Publicaciones que acusan a migrantes de violaciones, abusos o agresiones sexuales.
  - Otros delitos: Mensajes que mencionan robos, peleas, tráfico de drogas, ocupaciones ilegales, etc., también atribuidos a migrantes.
  - Costumbres no adaptadas: Contenido que critica la forma de vestir, comer, rezar o comportarse de personas migrantes, insinuando que “no se integran” o “no respetan las normas del país”.
  - Exaltación a la raza aria: Mensajes donde se promueve la superioridad de la raza blanca, el catolicismo o la familia tradicional, los cuales incluyen referencias explícitas a constructos como la “raza aria” o menciones explícitas a la preservación de una supuesta pureza nacional
  - Mayor gasto público por la migración: En el contenido se acusa a los migrantes de “vivir de ayudas”, “colapsar los servicios sociales” o “quitar recursos a los nacionales”.

- Reemplazo planeado de la raza europea: Narrativa conspirativa que afirma que las élites globales (como la UE o la ONU) están impulsando la llegada masiva de migrantes para sustituir a la población europea.
- Estilo de persuasión empleado en el mensaje:
  - Persuasión emocional:
    - Positiva: Utilización de un lenguaje basado en emociones agradables como orgullo o esperanza.
    - Negativa: Empleo de un discurso fundamentado en el miedo, la culpa o la tristeza.
  - Persuasión racional:
    - Positiva: Adopción de una retórica centrada en la utilización de datos y argumentos lógicos.
    - Negativa: Uso de una construcción lingüística orientada a advertencias sobre consecuencias adversas.

Estos datos se representaron en gráficos de líneas temporales y en diagramas de barras para identificar patrones de fluctuación en la difusión de estas narrativas, coincidiendo con noticias de interés nacional y tipo de lenguaje persuasivo utilizado.

El proceso seguido se muestra de forma resumida en la Tabla 1, donde se describen las fases principales del análisis, las herramientas empleadas y los resultados obtenidos en cada una:

#### **4.4 Fiabilidad y validez**

Para garantizar la fiabilidad y la validez de los resultados, se han aplicado las siguientes estrategias:

- Enfoque cuantitativo estructurado: Uso de una aplicación que reduce la posibilidad de sesgo en la selección de datos.

**Tabla 1:** Resumen del proceso metodológico

| Fase               | Herramienta                    | Objetivo                                     | Resultado                                 |
|--------------------|--------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------------|
| Recolección        | Python (Telethon)              | Extraer mensajes de 34 canales en Telegram   | 459 mensajes útiles tras filtrado inicial |
| Preprocesado       | Python (spaCy + limpieza)      | Eliminar ruido y normalizar texto            | Corpus limpio y estructurado              |
| Análisis temático  | Gensim (LDA)                   | Identificar tópicos narrativos predominantes | Contenido de mensajes                     |
| Análisis emocional | Codificación manual            | Clasificar estilos persuasivos               | 4 estilos definidos de narrativa          |
| Visualización      | S. Análisis + gráficas propias | Representar frecuencia y patrones narrativos | Tablas y gráficos en resultados           |

- **Criterios de verificación de muestra:** Basado en fuentes como *fact-checkers* y organismos especializados en desinformación.
- **Reproducibilidad:** Posibilidad de replicar el análisis en futuros estudios con la misma metodología.

El uso de herramientas automatizadas como Python y librerías de análisis de lenguaje natural garantiza la replicabilidad de los resultados, ya que el procedimiento aplicado puede reproducirse en otros contextos similares. Esta transparencia metodológica es especialmente relevante en estudios SOCMINT, donde la precisión en la extracción y el tratamiento de datos digitales es clave para evitar interpretaciones erróneas (Omand *et al.*, 2012). La automatización de las tareas de limpieza y preprocesamiento reduce de forma significativa los sesgos de medición y mejora la reproducibilidad de los análisis de datos (Munzert y Rubba, 2022).

## 4.5 Consideraciones éticas del análisis

Este estudio se ha realizado exclusivamente sobre mensajes públicos de Telegram, sin recopilar datos personales ni intentar identificar a los emisores. Se ha respetado el principio de

minimización de datos y el análisis se ha centrado únicamente en el contenido textual. El uso de herramientas SOCMINT conlleva una responsabilidad ética, por lo que se ha procurado mantener el equilibrio entre la prevención de amenazas y la protección de derechos fundamentales como la privacidad y la libertad de expresión.

## **5 Resultados**

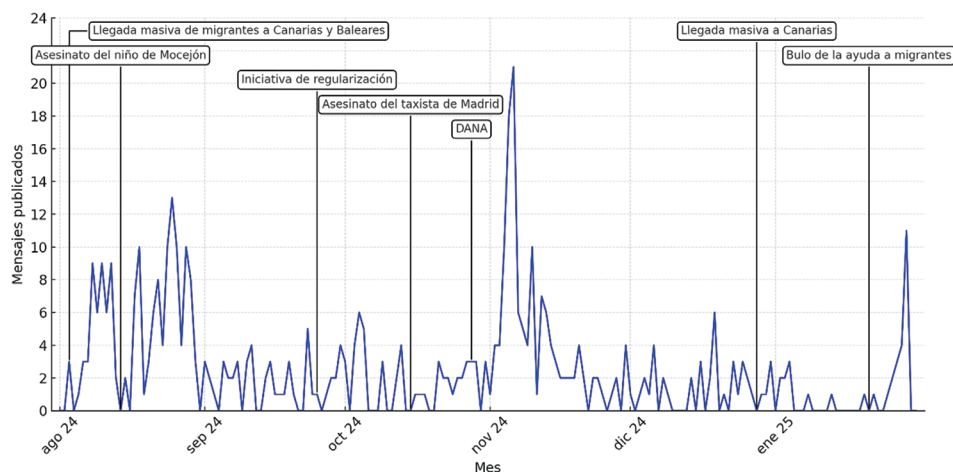
A continuación, se detallan los resultados obtenidos.

### **5.1 Evolución temporal del volumen diario de mensajes analizados en Telegram**

El análisis de la variable temporal muestra que los mensajes conspirativos no se distribuyen de forma homogénea, sino que se acomodan a diversas noticias de interés nacional. El mes con mayor volumen de actividad fue agosto, con 151 mensajes registrados, seguido de noviembre, con 130 mensajes. Los meses restantes presentan cifras inferiores: octubre ( $n = 54$ ), septiembre ( $n = 51$ ), diciembre ( $n = 41$ ) y enero ( $n = 32$ ).

Asimismo, se observó que los mensajes desinformadores analizados coincidieron temporalmente con eventos de alta relevancia a nivel nacional, como la DANA ocurrida el 29 de octubre de 2024, el asesinato de un menor en la localidad toledana de Mocejón el 19 de agosto de 2024, la llegada masiva de migrantes a Canarias o la viralización de un bulo sobre ayudas públicas. En particular, tras el asesinato en Mocejón, se detectó un incremento progresivo e irregular en el volumen de mensajes relacionados con dicho suceso, alcanzando su punto máximo siete días después del hecho. No obstante, el mayor repunte general de mensajes de desinformación se registró ocho días después de la DANA, lo que sugiere una relación directa entre determinados eventos traumáticos o mediáticos y la intensificación de la actividad desinformativa (Figura 1).

Figura 1: Evolución temporal del volumen diario de mensajes analizados en Telegram

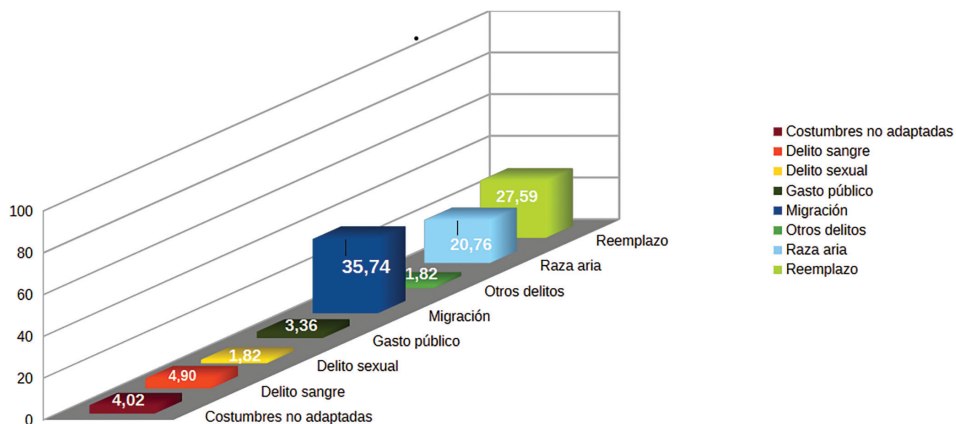


## 5.2 Distribución de contenido según motivo

El análisis de los mensajes permite identificar una serie de contenidos temáticos recurrentes (Figura 2) que estructuran el discurso conspirativo antimigratorio difundido en los canales observados. Dado que en Telegram los mensajes suelen ser breves, el contenido analizado corresponde al tema principal expresado en cada uno de ellos. Si bien algunos casos pueden incluirse ideas secundarias o información adicional, para este estudio se ha considerado el núcleo temático predominante en cada mensaje.

El contenido más frecuente fue el relacionado con mensajes que aludían a procesos migratorios, advirtiendo sobre la llegada de migrantes o la presencia de personas extranjeras en el territorio nacional ( $n = 163$ , 35,74 %), así como a narrativa conspirativa que afirmaban que las élites globales (como la UE o la ONU) estaban impulsando la llegada masiva de migrantes para sustituir a la población europea ( $n = 126$ , 27,59 %). También se apreció un importante volumen de mensajes en los que se promovía la superioridad étnica y cultural de la raza blanca, el catolicismo o la familia tradicional que incluían referencias explícitas a constructos como la “raza aria” o menciones explícitas a la preservación de una supuesta pureza nacional ( $n = 95$ , 20,76 %).

**Figura 2:** Porcentaje distribución total de temáticas en mensajes analizados



El 8,54 % (n = 40) de los mensajes aluden a supuestos delitos cometidos por personas extranjeras. Destacando los que hacen referencia a delitos de sangre (4,90 %) frente a los delitos sexuales y otros delitos (1,82 % en ambos casos).

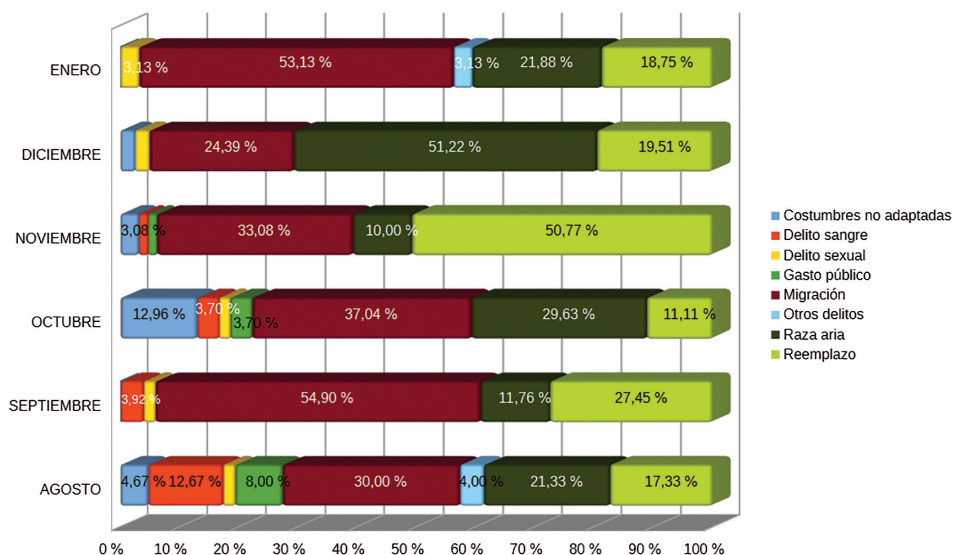
También se hallaron un 4,02 % de mensajes (n = 19) que se referían a la idea de que algunos colectivos migrantes no se adaptan a las normas, valores o costumbres sociales del país receptor, resaltando una supuesta incompatibilidad cultural.

Por último, la referencia a cuestiones económicas o de recursos públicos en los que se afirmaba o insinuaba que la presencia migrante supone un coste económico desproporcionado para el Estado. En concreto, las acusaciones sobre que los migrantes vivían de ayudas, colapsaban los servicios sociales o quitaban recursos a los españoles estuvieron presentes en el 3,36 % de los mensajes analizados (n = 16).

### **5.3 Relación entre la evolución temporal de los mensajes y su contenido**

Al analizar los datos mensuales de los mensajes, se observó que la proporción de temáticas abordadas no se mantiene constante, sino que fluctúa en función del tipo de contenido predominante en cada mes (Figura 3).

Figura 3: Análisis de la relación entre la evolución temporal de los mensajes y su contenido



Nota: Para facilitar la visualización, se han omitido aquellos valores inferiores al 3 %, ya que su inclusión dificultaba la interpretación al superponerse los datos y comprometer la legibilidad.

Los mensajes relacionados con el fenómeno migratorio fueron los más frecuentes, con carácter general, durante todos los meses, destacando en septiembre ( $n = 28$ , 54,90 %) y enero ( $n = 17$ , 53,13 %), seguidos por octubre ( $n = 20$ , 37,04 %). Sin embargo, en diciembre y noviembre, las temáticas predominantes fueron otras (diciembre: raza aria -  $n = 21$ , 51,22 % y noviembre: reemplazo -  $n = 66$ , 50,77 %).

En cuanto a los contenidos vinculados con hechos delictivos (suma de delitos de sangre, sexuales y otros delitos), se concentraron principalmente en agosto ( $n = 28$ , 19,34 %), seguido de octubre ( $n = 3$ , 9,26 %).

Los mensajes que aludían a prácticas culturales o comportamientos atribuidos a personas migrantes, considerados incompatibles con los valores sociales del país receptor, incluían críticas a su forma de vestir, alimentarse, rezar o comportarse. En muchos casos, estos contenidos insinuaban que los migrantes no se integran adecuadamente o no respetan las normas del país de acogida. Este tipo de narrativa alcanzó su mayor presencia en los meses

de agosto ( $n = 7$ , 4,67 %) y octubre ( $n = 7$ , 12,96 %). En paralelo, los mensajes que denunciaban o cuestionaban el uso de recursos públicos por parte de migrantes registraron su pico en agosto, representando el 8 % ( $n = 12$ ) de los mensajes analizados.

## 5.4 Persuasión en narrativas conspirativas

### 5.4.1 Estilo de persuasión utilizado

Se observa (Tabla 2) que la mayoría de los mensajes (el 78,44 %) emplea un estilo de persuasión de carácter negativo, tanto al utilizar un estilo emocional como racional.

Tabla 2: Distribución de los estilos de persuasión en los mensajes analizados

| Tipo de persuasión | n   | %      |
|--------------------|-----|--------|
| Emocional positiva | 82  | 12,37% |
| Emocional negativa | 272 | 41,03% |
| Racional positiva  | 61  | 9,20%  |
| Racional negativa  | 248 | 37,41% |
| Total              | 663 |        |

El 41,03 % de los mensajes utilizó la persuasión emocional negativa, lo que lo convierte en el estilo más frecuente. Este tipo de persuasión se caracteriza por el uso de emociones no placenteras como el miedo, la culpa o la tristeza, dirigidas a generar una reacción afectiva intensa en el receptor. Por su parte, el 37,41 % de los mensajes se clasificaron como persuasión racional negativa, que se basa en la exposición de consecuencias adversas o advertencias sobre amenazas potenciales, utilizando una argumentación estructurada pero orientada a generar preocupación o alarma.

La persuasión emocional positiva, presente en 82 mensajes (12,37 %), emplea un lenguaje centrado en emociones agradables como el orgullo o la esperanza, mientras que la persuasión racional positiva, identificada en 61 mensajes (9,20 %), se apoya en datos y razonamientos lógicos con un enfoque constructivo.

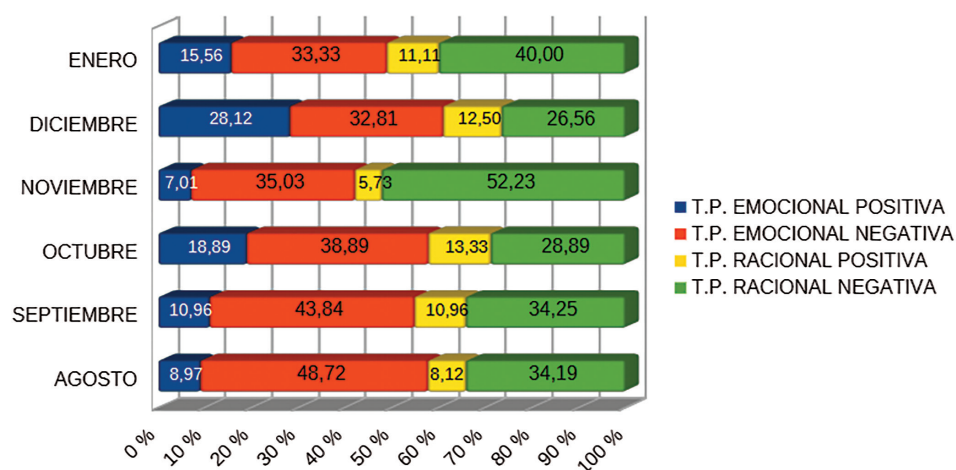
En conjunto, los mensajes con carga persuasiva negativa representan el 78,44 % del total, frente al 21,56 % correspondiente

a mensajes con orientación positiva. Cabe señalar que el total de entradas analizadas en la Tabla 2 supera el número de mensajes individuales ( $n = 459$ ), ya que un mismo mensaje puede contener más de un estilo persuasivo.

### 5.4.2 Fluctuación temporal de estilo de persuasión

El estilo de persuasión empleado en los mensajes durante el periodo agosto 2024-enero 2025 revela que no existe una distribución homogénea, sino que se observan fluctuaciones mensuales tanto en el uso de persuasión emocional como racional, en sus respectivas variantes positivas y negativas (Figura 4).

Figura 4: Análisis de la persuasión en narrativas conspirativas

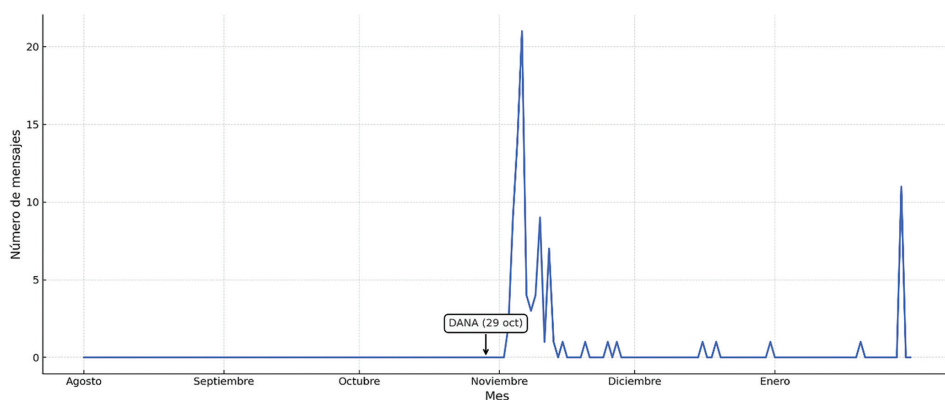


En cada uno de los meses, la persuasión negativa fue la más utilizada con porcentajes que se mantuvieron, con carácter general, por encima del 60 % (excepto en diciembre que se situó en un 59,37 %,  $n = 38$ ). La persuasión emocional negativa fue el estilo predominante en la mayoría de los meses (agosto:  $n = 114$ , 48,72 %; septiembre:  $n = 32$ , 43,84 %; octubre:  $n = 35$ , 38,89 %, y diciembre:  $n = 21$ , 32,81 %). Sin embargo, en los meses de enero y noviembre se priorizó un uso de la persuasión racional negativa en estos mensajes (noviembre:  $n = 82$ , 52,23 % y enero:  $n = 18$ , 40 %).

## 5.5 Uso de *clickbait* para captar audiencia

Se apreció en el análisis de contenido de la muestra total de 459 mensajes la utilización de señuelo o *clickbait* en varios mensajes relacionados con la depresión aislada en niveles altos (DANA) (Figura 5). En estos casos, el tema climático se usaba en el titular para atraer la atención de la audiencia y, a continuación, introducir mensajes habituales sobre teorías conspirativas y discursos de odio, sin relación directa con el evento meteorológico.

Figura 5: Distribución diaria del uso de *clickbait*



Si bien durante los meses de agosto, septiembre y octubre de 2024 no se identificaron mensajes que emplearan esta estructura con señuelo, a partir del 29 de octubre de 2024 (Figura 5), coincidiendo con la DANA que afectó a la Comunidad Valenciana, se detectó el primer uso de esta estrategia discursiva (*clickbait*).

En el mes de noviembre de 2024 se observa la mayor frecuencia de aparición de este tipo de mensajes, con cuatro picos de producción identificados los días 1, 2, 4 y 6 de noviembre. En dichos casos, la apertura de los mensajes hacía alusión explícita a la DANA, mientras que el contenido posterior abordaba cuestiones de carácter antimigratorio, teorías de reemplazo o identitarios, sin relación directa con el evento climático. Durante diciembre de 2024 y enero de 2025, se constata una disminución en la frecuencia de esta técnica, aunque su uso no desaparece; repitiéndose el uso de la Dana como señuelo el 23 de enero de 2025 (Figura 5).

## 6 Discusión

El análisis del volumen de mensajes conspirativos difundidos en Telegram entre agosto de 2024 y enero de 2025 revela una distribución temporal heterogénea. Esta variabilidad sugiere que la desinformación no se genera de manera continua, sino que responde a oportunidades específicas, sincronizándose con eventos de alto impacto mediático que actúan como catalizadores narrativos. Ajir y Vaillant (2018) destacan que los actores de desinformación, especialmente en contextos de guerra híbrida, tienden a alinear su actividad con eventos mediáticos prominentes, aprovechando las emociones colectivas generadas para insertar mensajes ideológicamente cargados. Este patrón se confirma en la presente investigación, donde los aumentos en la producción discursiva coinciden con el asesinato de un menor en la localidad de Mocejón y la DANA en la Comunidad Valenciana, evidenciando un uso instrumental de momentos de crisis. Maret (2017) señala que las narrativas conspirativas prosperan en entornos de incertidumbre y alta carga emocional, lo que explica su proliferación en estos periodos.

La jerarquía temática, identificada en los mensajes conspirativos antimigratorios analizados en este estudio, se alinea con investigaciones previas que señalan la inmigración como el eje del discurso de odio en entornos digitales, funcionando como catalizador de miedos colectivos (Obaidi *et al.*, 2021; Maret, 2017). La preeminencia de la teoría del Gran Reemplazo confirma su estatus como metarrelato conspirativo dominante en Europa, al establecer una conexión narrativa entre los flujos migratorios y una supuesta estrategia deliberada de sustitución poblacional (Bracke y Hernández Aguilar, 2024). Este marco ha sido promovido por movimientos identitarios que también exaltan la identidad aria, construyendo discursos de cohesión interna y exclusión del “otro”. Aunque los mensajes relacionados con delitos o recursos económicos son menos frecuentes, su valor retórico es considerable al reforzar emocionalmente estos marcos, especialmente cuando se asocia migración con criminalidad o colapso institucional (EEAS, 2025). La Comisión Europea (2024) advierte que este tipo de

narrativa desinformativa busca polarizar la sociedad y erosionar la confianza pública más allá de la simple falsedad informativa.

En este sentido, los datos del presente análisis pueden ser contrastados con los del Informe anual de monitorización del discurso de odio en redes sociales elaborado por el Observatorio Español del Racismo y la Xenofobia (OBERAXE, 2023), que muestra que un 53% de los discursos de odio en redes contiene elementos de deshumanización grave y un 54% lenguaje agresivo explícito, particularmente dirigido contra personas de origen norteafricano y musulmán. Esta coincidencia refuerza la validez empírica de los hallazgos y permite establecer una conexión directa entre las estructuras narrativas detectadas y los patrones de odio racializados en el ecosistema digital.

141

En cuanto a las estrategias persuasivas, se observa un predominio de la persuasión negativa, siendo la emocional la más frecuente. Este patrón es coherente con lo señalado por Briñol *et al.* (2008), quienes destacan que las estrategias persuasivas que apelan a emociones negativas como el miedo o la culpa son efectivas para captar la atención y generar respuestas defensivas en el receptor. Sin embargo, en los mensajes que exaltan la identidad étnica de la raza blanca, se observa una mayor utilización de la persuasión positiva, sugiriendo una estrategia dual: deslegitimar al “otro” mediante apelaciones negativas y reforzar la identidad del grupo propio con mensajes positivos. Esta dualidad discursiva es consistente con los hallazgos de Briñol *et al.* (2007), quienes indican que la autoafirmación grupal puede aumentar la receptividad hacia narrativas ideológicas.

El análisis temporal muestra que la persuasión negativa prevalece en todos los meses analizados, con variaciones en su modalidad. Las fluctuaciones entre la persuasión racional y la emocional negativa pueden estar relacionadas con eventos contextuales. Briñol y De Marree (2012) señalan que los emisores de mensajes persuasivos suelen adaptar sus estrategias al contexto para maximizar su impacto. Por otro lado, el incremento de la persuasión emocional positiva en diciembre podría estar vinculado a las festividades navideñas, un periodo asociado a valores de solidaridad y unidad, especialmente en contextos culturalmente influenciados por el catolicismo. Durante este tiempo, los mensajes podrían haber enfatizado

aspectos positivos de la identidad propia para reforzar la cohesión grupal. En conjunto, estos resultados indican que los emisores de mensajes conspirativos adaptan estratégicamente sus estilos de persuasión en función del contexto temporal y sociocultural, buscando maximizar su impacto en la audiencia.

El análisis del uso de técnicas de *clickbait* revela un cambio en las estrategias de comunicación. Esta estrategia consiste en utilizar títulos llamativos relacionados con eventos de alta relevancia social para atraer la atención del público, mientras que el contenido del mensaje aborda temas no relacionados, como discursos antimigratorios y teorías de reemplazo poblacional. Este patrón, identificado en este trabajo, confirma los postulados del “discurso del señuelo” o *clickbait*, descrito por Starbird *et al.* (2019) como una técnica para atraer la atención inicial del lector utilizando un marco de baja confrontación (como una catástrofe climática), desviando posteriormente el contenido hacia temáticas polarizantes como la inmigración o la identidad. En efecto, el uso del *clickbait* no solo capta clics o visualizaciones, sino que facilita la introducción de marcos ideológicos más radicales que, de otra forma, podrían ser rechazados por la audiencia generalista.

La relación entre eventos de gran impacto mediático y la difusión de desinformación ha sido ampliamente documentada en la literatura académica. Por ejemplo, la Unesco (2022) advierte que las campañas de desinformación tienden a intensificarse durante situaciones de crisis, cuando la ciudadanía se encuentra emocionalmente más vulnerable y expuesta a aceptar narrativas simplificadas o manipuladoras. En el caso concreto de la DANA de octubre de 2024, diversos bulos circularon en redes sociales, algunos de los cuales vinculaban falsamente a migrantes senegaleses con comportamientos criminales durante las labores de rescate, desinformación que fue desmontada por verificadores como Maldita y Newtral (Renedo-Farpón *et al.*, 2024).

Como muestran Benkler *et al.* (2018), las operaciones informativas actuales no solo manipulan hechos, sino que reconfiguran el modo en que las personas perciben la realidad, explotando sesgos cognitivos y emociones sociales para crear climas de opinión propicios para el extremismo. Esto coincide con el modelo de “guerra híbrida en la zona gris” desarrollado por el European

Centre of Excellence for Countering Hybrid Threats (Hybrid CoE, 2023), donde los ataques informativos no buscan una victoria inmediata, sino erosionar de manera sostenida la confianza social, la cohesión democrática y la legitimidad institucional.

En síntesis, la presente investigación confirma que la desinformación no opera como un fenómeno aislado o espontáneo, sino como una estrategia estructurada, que adapta sus narrativas, sus estilos persuasivos y sus formatos comunicativos a las coyunturas sociopolíticas del momento. Los mensajes analizados muestran una elevada capacidad de mimetización con el contexto, empleando marcos argumentativos negativos cuando el entorno es propicio para generar alarma y positivos cuando el objetivo es reforzar la identidad del grupo propio.

143

Este enfoque híbrido, que alterna entre amenaza y pertenencia, victimización y orgullo, permite mantener una base ideológica coherente a lo largo del tiempo, al mismo tiempo que se reactualiza y adapta a los acontecimientos. De este modo, las narrativas conspirativas no solo sobreviven, sino que se fortalecen a través de su inserción en eventos reales, creando así una arquitectura discursiva eficaz que contribuye a la normalización del odio, la polarización social y la erosión de la confianza en las instituciones (Figura 6).

## **6.1 Limitaciones de la metodología**

Existen diversas limitaciones para la generalización de los datos, como, por ejemplo:

- **Acceso a datos:** La difusión de las narrativas conspirativas en canales cerrados de Telegram a los que no se puede acceder sin autorización del administrador restringen el acceso a datos históricos, limitando la capacidad de análisis.
- **Representatividad de las redes sociales:** A diferencia de plataformas como Facebook, X (Twitter) o TikTok, que están diseñadas para la interacción pública y la difusión masiva de contenido a través de algoritmos, Telegram funciona más como una aplicación de mensajería. Aunque tiene canales y grupos públicos,

Figura 6: Esquema del uso de las narrativas conspirativas



Fuente: Elaboración propia a partir de Valencia (2025).

cierta actividad ocurre en espacios cerrados o semiprivados, lo que limita la medición de su impacto en la opinión pública.

- Dificultad en la identificación de desinformadores: Muchos perfiles relacionados con desinformación operan de manera anónima o en redes cerradas como Telegram, por lo que su clasificación como agentes estatales rusos o no estatales aliados con el Movimiento Identitario Europeo es difícil.
- Uso sutil de ambas teorías: Se observa la proliferación de canales y discursos desinformativos que, de manera implícita, recurren a narrativas propias de teorías conspirativas relacionadas con la migración. Aunque no mencionan explícitamente conceptos como el Gran Reemplazo o el Plan Kalergi, estas narrativas aluden de forma velada a la idea de un reemplazo poblacional. Este enfoque sutil permite que la audiencia asocie de manera indirecta la migración con problemáticas como la delincuencia y la sustitución demográfica, sin necesidad de referirse directamente a dichas teorías.

- El *software* para análisis de datos permite de forma fácil y accesible la exploración de datos cuantitativos limitados y sus análisis descriptivos, como se ha realizado en la presente la investigación. Sin embargo, sería aconsejable, para futuras investigaciones, acudir a otros programas de mayor envergadura como el SPSS y realizar estudios más complejos con un mayor número de mensajes y variables, así como con diseños de mayor calado (predictivos o causales, por ejemplo).

## 6.2 Nuevas líneas de investigación

El estudio realizado sugiere nuevas líneas de investigación, como:

- Ampliación del análisis de Telegram y otras plataformas. Profundizar en el impacto de su algoritmo en la difusión de teorías conspirativas y cómo estas afectan las percepciones sociales.
- Análisis detallado de las narrativas y origen de las cuentas asociadas a la difusión de la desinformación. Observar qué actores estatales o no estatales se encuentran detrás de las campañas desinformativas tras un incidente delictivo en el que acusan a un migrante.
- Estudios sobre desinformación y delitos de odio: Investigar tendencias en la relación entre desinformación y manifestaciones en distintos contextos locales en España.
- Ampliación de la herramienta en Python creada para esta investigación y su adaptación a la teoría de grafos para identificar la infoesfera en Telegram e identificar actores de injerencia extranjera.
- Desarrollo de estrategias legales: Analizar las implicaciones de extender el artículo 557 bis para incluir explícitamente la desinformación como delito.
- Bastante del contenido de esos canales puede ser difundido usando vídeos o fotografías con texto, contenido que puede

ser objeto de un estudio diferenciado como trabajo futuro y que puede ser de interés para la investigación policial.

- Impacto de la alfabetización mediática: Evaluar cómo la educación digital puede mitigar la influencia de narrativas conspirativas en audiencias vulnerables.

## 7 Conclusiones

146

La presente investigación ha abordado el análisis de las narrativas conspirativas y de desinformación migratoria en canales públicos de Telegram, mediante técnicas de inteligencia en medios sociales (SOCMINT). Este enfoque ha permitido observar cómo las teorías del Gran Reemplazo y del Plan Kalergi se configuran como ejes articuladores de mensajes que no solo distorsionan la realidad migratoria, sino que introducen un relato polarizador, excluyente y deshumanizador.

Lejos de ser manifestaciones espontáneas, los mensajes analizados revelan una planificación discursiva estratégica. Las narrativas no emergen de manera constante, sino que se concentran en momentos clave, coincidiendo con episodios de alta visibilidad mediática y emocional, como la DANA del 29 de octubre de 2024 o el homicidio del menor en la localidad de Mocejón. Esta sincronía demuestra que la desinformación conspirativa no actúa al margen de la actualidad, sino que se apropia de ella para reformularla desde marcos ideológicos que apelan a la amenaza, el miedo o la sospecha.

El análisis temporal confirma que estas narrativas responden a una lógica oportunista y reactiva. Los picos de emisión coinciden con momentos de vulnerabilidad colectiva, lo que les confiere un alto grado de eficacia comunicativa. Así, el uso de técnicas como el *clickbait* narrativo permite captar la atención inicial mediante temas de interés general, como una catástrofe natural, para insertar discursos antimigratorios. Este patrón evidencia una capacidad de mimetización y adaptación al entorno que aumenta la dificultad de detección, especialmente en plata-

formas como Telegram, donde el anonimato y la segmentación favorecen la difusión de contenidos sin control algorítmico o moderación activa.

Además, esta investigación permite constatar que Telegram no actúa únicamente como canal de difusión, sino como un ecosistema propio, donde se consolidan comunidades ideologizadas con elevada cohesión interna. Estas comunidades funcionan como cámaras de eco, donde se refuerzan los marcos interpretativos a través de contenidos compartidos, apelaciones simbólicas y un relato común de resistencia frente a supuestas élites manipuladoras. Esta estructura refuerza la identidad grupal y dificulta la disensión interna, al tiempo que debilita la posibilidad de intervención institucional o educativa desde fuera del entorno digital.

147

En línea con lo anterior, la investigación evidencia que estas narrativas no solo impactan en el plano simbólico, sino que poseen implicaciones reales para la seguridad y la convivencia. La deshumanización del migrante, la criminalización de colectivos específicos y la identificación del Estado como colaborador del “reemplazo poblacional” generan condiciones favorables para la hostilidad social, la radicalización ideológica y, en casos extremos, la violencia. Así lo reflejan informes como el de OBERAXE (2023), que advierten que más de la mitad de los discursos de odio en redes contienen lenguaje agresivo o elementos de deshumanización grave, especialmente hacia personas de origen magrebí y musulmán.

Desde una perspectiva institucional, estos hallazgos refuerzan la importancia de incorporar herramientas como SOCMINT al trabajo preventivo de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, así como a las estrategias legislativas y educativas en materia de desinformación. El análisis sistemático de los mensajes, tanto en contenido como en estilo y frecuencia, proporciona indicadores útiles para detectar dinámicas de radicalización o manipulación informativa con antelación (Anexo A). Además, este enfoque puede ser extrapolado a otros entornos digitales, permitiendo una visión integral del fenómeno más allá de una plataforma concreta.

La utilidad de este estudio también se refleja en el plano normativo. Aunque en el ordenamiento jurídico español existen

mecanismos como el artículo 510 del Código Penal (incitación al odio) o el artículo 557 bis (incitación a desórdenes públicos), aún no se contempla expresamente la desinformación como forma de incitación indirecta. Esta laguna legal permite que los emisores de mensajes conspirativos operen en los márgenes de la legalidad, generando efectos tangibles sin asumir responsabilidad penal directa. En este sentido, la investigación subraya la necesidad de seguir explorando vías jurídicas, inspiradas en el reglamento europeo DSA, que permitan responsabilizar a los actores que difunden contenidos deliberadamente manipulados con capacidad de incitación.

Finalmente, cabe destacar la oportunidad investigadora que se abre a partir de este estudio. A pesar de sus limitaciones metodológicas, como el acceso restringido a canales cerrados o la dificultad para atribuir autoría directa a los emisores, la investigación ha demostrado que es posible mapear, analizar y comprender dinámicas complejas de desinformación mediante herramientas tecnológicas accesibles y metodologías replicables. Esto convierte al análisis de narrativas conspirativas no solo en un objeto de estudio emergente, sino en una prioridad académica, institucional y policial. A medida que nuevas tecnologías como la inteligencia artificial ganen protagonismo, será aún más necesario seguir investigando los efectos de la desinformación sobre la percepción colectiva, el discurso político y la estabilidad democrática.

En resumen, este trabajo ha demostrado que las narrativas conspirativas difundidas en Telegram constituyen una amenaza real y persistente, que opera desde la manipulación de percepciones y la instrumentalización de las crisis. Su análisis no solo es pertinente desde el punto de vista académico, sino imprescindible para el desarrollo de políticas públicas eficaces que aborden la desinformación como lo que realmente es: una forma moderna de confrontación. Además, estas narrativas no se limitan al ámbito digital: pueden dar el salto al plano físico en forma de manifestaciones, alteraciones del orden público o incluso delitos de odio. Por ello, es esencial que las unidades especializadas de la Policía Nacional mantengan una capacidad de actualización constante, integrando este tipo de análisis narrativo en sus protocolos, no solo como herramienta de observación, sino como mecanismo preventivo ante amenazas emergentes.

## 8 Referencias bibliográficas

- Ainge, E. (2019). It brings everything back': Christchurch despairs over white supremacist attacks. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/world/2019/aug/14/it-brings-everything-back-christchurch-despairs-over-white-supremacist-attacks>
- Ajir, M. y Vaillant, B. (2018). Russian information warfare: Implications for deterrence theory. *Strategic Studies Quarterly*, 12(3), 70-89. <https://www.jstor.org/stable/10.2307/26481910>
- Benkler, Y., Faris, R. y Roberts, H. (2018). *Network propaganda: Manipulation, Disinformation, and Radicalization in American Politics*. Oxford University Press. <https://www.loc.gov/item/2020719000/>
- Bracke, S. y Hernández Aguilar, L. M. (2024). The politics of replacement: From "race suicide" to the "Great Replacement". En S. Bracke y L. M. Hernández Aguilar (Eds.), *The politics of replacement* (pp. 1-19). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003305927-1>
- Bradshaw, S., Bailey, H. y Howard, P. N. (2021). *Industrialized disinformation order: 2020 global inventory of organized social media manipulation*. Oxford Internet Institute. <https://www.oii.ox.ac.uk/news-events/reports/industrialized-disinformation/>
- Briñol, P., De la Corte Ibáñez, L. y Becerra Grande, A. (2008). *¿Qué es persuasión?* Biblioteca Nueva.
- Briñol, P. y De Marree, K. G. (Eds.). (2012). *Social Metacognition*. Psychology Press. <https://doi.org/10.4324/9780203865989>
- Briñol, P., Petty, R. E., Valle, C., Rucker, D. D. y Becerra, A. (2007) The effects of message recipients' power before and after persuasion: a self-validation analysis. *J Pers Soc Psychol*, 93(6), 1040-1053. doi: 10.1037/0022-3514.93.6.1040. PMID: 18072853.
- Brustein, W. (2018). *The Logic of Evil: The Social Origins of the Nazi Party, 1925-1933*. Yale University Press. <https://yalebooks.yale.edu/book/9780300074321/the-logic-of-evil/>

Camus, R. (2011). *Le Grand Remplacement*. Éditions David Reinharc.

Comisión Europea. (2024). *Tackling Disinformation While Protecting Fundamental Rights: Annual Report*. EU Publications. [https://commission.europa.eu/document/download/f3047d47-0a38-41f3-8f00-e4a616badea5\\_en?filename=%28i%29+CNECT\\_AAR\\_2023\\_final.pdf](https://commission.europa.eu/document/download/f3047d47-0a38-41f3-8f00-e4a616badea5_en?filename=%28i%29+CNECT_AAR_2023_final.pdf)

Conceptos Jurídicos. (2025). Código Penal, art. 557 bis. <https://www.conceptosjuridicos.com>

Cué, C. (2025, 26 de febrero). Sánchez, Lula, Petro y Boric se alían en defensa de la democracia y contra la desinformación. *El País*. <https://elpais.com/espana/2025-02-26/sanchez-lula-petro-y-boric-se-alian-en-defensa-de-la-democracia-y-contra-la-desinformacion.html>

Departamento de Seguridad Nacional. (2023). *Informe sobre campañas de desinformación en Europa*. Presidencia del Gobierno. <https://www.dsn.gob.es/sites/default/files/documents/Foro%20Campana%20Desinfo%20GT%202023%20Accesible.pdf>

Departamento de Seguridad Nacional. (2024). Campañas de desinformación y promoción del discurso de odio. En *Trabajos del Foro contra las campañas de desinformación. Iniciativas 2024* (cCap. 5). Presidencia del Gobierno. <https://www.dsn.gob.es/sites/default/files/2025-01/CAP%20DTULO%201%20TRABAJOS%20FORO%20CAMPAS%20DE%20DESINFORMACION%20INICIATIVAS%202024.pdf>

Douglas, K. M., Sutton, R. M. y Cichocka, A. (2017). The Psychology of Conspiracy Theories. *Current Directions in Psychological Science*, 26(6), 538-542. <https://doi.org/10.1177/0963721417718261>

Entman, R. M. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51-58. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304.x>

España. (1995). Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del Código Penal. *Boletín Oficial del Estado*, 281, de 24 de noviembre de 1995. <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-1995-25444>

- European External Action Service (EEAS). (2025). *3rd EEAS report on foreign information manipulation and interference threats*. <https://eeas.europa.eu>
- Fassin, D. (2013). *Enforcing Order: An Ethnography of Urban Policing*. Polity Press. <https://www.wiley.com/en-us/Enforcing+Order%3A+An+Ethnography+of+Urban+Policing-p-9780745664804>
- Fernández de Castro, P., González-Páramo, A., Fanjul, G., Calderón, D., García, I., Guerra, I., Haba, D., Hervás, A., Jiménez, B., Jennings, J. y Velasco, V. (2019). *La franquicia antimigración. Cómo se expande el populismo xenófobo en Europa. Fundación por Causa de Investigación, Periodismo y Migraciones*. <https://porcausa.org/wp-content/uploads/2019/04/Franquicia-Antimigratoria-de-porCausa-abril-2019-1.pdf>
- Fernández Riquelme, S. (2024). La teoría del Gran Reemplazo. Episodios históricos sobre la idea de sustitución demográfica en Occidente. *La Razón Histórica: Revista Hispanoamericana de Historia de las Ideas Políticas y Sociales*, 62, 4-29. <https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/153341/1/LRH%2062.2.pdf>
- Fielitz, M. y Thurston, N. (2020). *Post-Digital Cultures of the Far Right: Online Actions and Offline Consequences in Europe and the US*. Transcript Verlag. <https://library.oapen.org/handle/20.500.12657/27372>
- Flanagan, A. (2022) *The Racist "Great Replacement" Conspiracy Theory Explained*. Southern Poverty Law Center. <https://www.splcenter.org/resources/hatewatch/racist-great-replacement-conspiracy-theory-explained/>
- Gilbert, D. (2024). Un oligarca sancionado por EE UU volvió a publicar anuncios pro Kremlin en Facebook. *Wired*. <https://es.wired.com/articulos/ilan-shor-oligarca-sancionado-por-ee-uu-volvio-a-publicar-anuncios-pro-kremlin-en-facebook>
- Givens, T. E. (2022). *The Roots of Racism. The Politics of White Supremacy in the US and Europe*. Bristol University Press. <https://doi.org/10.46692/9781529209228>

Gómez, M. (2024, 17 de diciembre). Bruselas investiga a TikTok por sospechas de injerencia electoral tras la anulación de las elecciones en Rumanía. *El País*. <https://elpais.com/internacional/2024-12-17/bruselas-investiga-a-tiktok-por-sospechas-de-injerencia-electoral-tras-la-anulacion-de-las-elecciones-en-rumania.html>

Griffin, R. (2017). *Modernism and Fascism: The Sense of a Beginning Under Mussolini and Hitler*. Palgrave Macmillan. <https://link.springer.com/book/10.1057/9780230596122>

Hybrid CoE. (2023). *Weaponized narratives: The strategic use of disinformation in hybrid conflicts*. European Centre of Excellence for Countering Hybrid Threats. <https://www.hybridcoe.fi/wp-content/uploads/2023/11/20231108-Hybrid-CoE-SA-34-Identity-as-a-tool-for-disinformation-WEB.pdf>

Lewandowsky, S., Ecker, U. K. H. y Cook, J. (2017). Beyond Misinformation: Understanding and Coping with the “Post-Truth” Era. *Journal of Applied Research in Memory and Cognition*, 6(4), 353-369. <https://doi.org/10.1016/j.jarmac.2017.07.008>

Maher, H. (2025). The neoliberal Great Replacement Theory: on the racialization of markets and migration. *Distinktion: Journal of Social Theory*. <https://doi.org/10.1080/1600910X.2025.2499827>

Maret, S. (2017). Contested visions, imperfect information, and the persistence of conspiracy theories. En M. Huff y A. L. Roth (Eds.), *Censored 2017: The top censored stories and media analysis of 2015-2016* (pp. 221-225). Seven Stories Press. [https://www.projectcensored.org/wp-content/uploads/2017/09/C17\\_05\\_Maret\\_ContestedVisions.pdf](https://www.projectcensored.org/wp-content/uploads/2017/09/C17_05_Maret_ContestedVisions.pdf)

Mazarr, M. J. (2015). *Mastering the Gray Zone: Understanding a Changing Era of Conflict*. US Army War College Press. <https://press.armywarcollege.edu/monographs/428>

Millar, M. G. y Millar, K. U. (1990). Attitude change as a function of attitude type and argument type. *Journal of Personality and Social Psychology*, 59(2), 217-228. [https://www.researchgate.net/publication/232492484\\_Attitude\\_Change\\_as\\_a\\_Function\\_of\\_Attitude\\_Type\\_and\\_Argument\\_Type](https://www.researchgate.net/publication/232492484_Attitude_Change_as_a_Function_of_Attitude_Type_and_Argument_Type)

- Morris, L. J. (2024). *Gaining competitive advantage in the gray zone: Response options for coercive aggression below the threshold of major war*. RAND Corporation [https://www.rand.org/pubs/research\\_reports/RR2942.html](https://www.rand.org/pubs/research_reports/RR2942.html)
- Mudde, C. (2019). *The Far Right Today*. Polity Press. [https://www.politybooks.com/bookdetail?book\\_slug=the-far-right-to-day-9781509536832](https://www.politybooks.com/bookdetail?book_slug=the-far-right-to-day-9781509536832)
- Munzert, S. y Rubba, C. (2022). Reducing human bias in large-scale web data collection: An experimental assessment. *Journal of Computational Social Science*, 5, 567-589. <https://doi.org/10.1007/s42001-021-00140-7>
- Nickerson, R. S. (1998). Confirmation bias: A ubiquitous phenomenon in many guises. *Review of General Psychology*, 2(2), 175-220. <https://doi.org/10.1037/1089-2680.2.2.175>
- Noelle-Neumann, E. (1984). *The spiral of silence: Public opinion—Our social skin*. The University of Chicago Press.
- Nye, J. S. (2011). The Future of Power. *Public Affairs*. <https://www.publicaffairsbooks.com/titles/joseph-s-nye/the-future-of-power/9781586488925>
- Obaidi, M., Kunst, J., Ozer, S. y Kimel, S. Y. (2021). The “Great Replacement” conspiracy: How the perceived ousting of Whites can evoke violent extremism and Islamophobia. *Group Processes & Intergroup Relations*, 25(7), 1675-1695. <https://doi.org/10.1177/13684302211028293>
- OBERAXE. (2023). *Informe anual de monitorización del discurso de odio en redes sociales*. Observatorio Español del Racismo y la Xenofobia. <https://www.inclusion.gob.es/documents/20121/0/Informe%2Banual%2Bmonitorizaci%C3%B3n%2B2023%2Boberaxe.pdf>
- OCDE. (2024). *Hechos frente a falsedades: fortaleciendo la democracia a través de la integridad de la información*. <https://read.oecd.org/10.1787/06f8ca41-es?format=html>

Oficina de Ciencia y Tecnología del Congreso de los Diputados (Oficina C). (2023). *Informe C: Desinformación en la era digital*. [www.doi.org/10.57952/j3p6-9086](https://doi.org/10.57952/j3p6-9086)

Olmo Romero, J. A. (2019). *Desinformación: concepto y perspectivas* (ARI n.º 41/2019). Real Instituto Elcano. <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/desinformacion-concepto-y-perspectivas-ari-41-2019/>

Omand, D., Bartlett, J. y Miller, C. (2012). Introducing social media intelligence (SOCMINT). *Intelligence and National Security*, 27(6), 801-823. <https://doi.org/10.1080/02684527.2012.716965>

Orden PJC/248/2025, de 13 de marzo, por la que se publica el Acuerdo del Consejo de Seguridad Nacional, por el que se aprueba la Directriz de Estrategia Nacional contra las Campañas de Desinformación. *BOE* (64), Sec. III, 34939-34941.

Organization for Security and Co-operation in Europe, Office for Democratic Institutions and Human Rights. (2024). Romania, presidential election, 24 November 2024 and parliamentary elections, 1 December 2024: ODIHR needs assessment mission report. OSCE. <https://www.osce.org/files/f/documents/d/9/576663.pdf>

Paul, C. y Matthews, M. (2016). *The Russian "Firehose of Falsehood" Propaganda Model: Why It Might Work and Options to Counter It*. RAND Corporation.

Paz Díaz, E. y Ricaurte, P. (2024). *Doctors for the Truth: Latin American anti-vaccine oppositional cultures on Telegram*. *Big Data & Society*.

Peeters, S. y Willaert, T. (2022). Telegram and Digital Methods: Mapping Networked Conspiracy Theories through Platform Affordances. *M/C Journal*, 25(1). <https://doi.org/10.5204/mcj.2878>

Peirano, M. (2024, 8 de diciembre). Necesitamos una alianza europea para la integridad electoral. *El País*. <https://elpais.com/internacional/2024-12-08/necesitamos-una-alianza-europea-para-la-integridad-electoral.html>

- Petty, R. E., Gleicher, F. H. y Baker, S. M. (1991). Multiple roles for affect in persuasion. En J. P. Forgas (Ed.), *Emotion and social judgments* (pp. 181-200). Pergamon Press.
- Polyakova, A. y Boyer, S. P. (2018). *The future of political warfare: Russia, the West, and the coming age of global digital competition*. Brookings Institution. the-future-of-political-warfare.pdf
- Pomerantsev, P. (2019). This Is Not Propaganda: Adventures in the War Against Reality. *Public Affairs*. <https://www.publicaffairsbooks.com/titles/peter-pomerantsev/this-is-not-propaganda/9781541762138>
- Ramírez Plascencia, D (2014). Las nuevas formas de la exclusión digital. *En-claves del Pensamiento*, 8(15), 85-109. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1870-879X2014000100085&script=sci\\_abstract](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1870-879X2014000100085&script=sci_abstract)
- Reglamento de Ejecución (UE) 2023/1201 de la Comisión de 21 de junio de 2023 relativo a las disposiciones detalladas para la tramitación de determinados procedimientos por parte de la Comisión con arreglo al Reglamento (UE) 2022/2065 del Parlamento Europeo y del Consejo ("Ley de Servicios Digitales"). *BOE*, 159, 51-59. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/ALL/?uri=CELEX:32023R1201>
- Renedo-Farpón, C., Alonso-del-Barrio, E. y Díez-Garrido, M. (2024). Análisis de la desinformación sobre personas migrantes y refugiadas en el contexto español. *Palabra Clave*, 27(4), 1-28. <https://doi.org/10.5294/pacla.2024.27.4.8>
- Rid, T. y Buchanan, B. (2015). Attributing Cyber Attacks. *Journal of Strategic Studies*, 38(1-2), 4-37. <https://doi.org/10.1080/01402390.2014.977382>
- Romera Rodríguez, G., Gautam, S. y Tapia, A. (2022). Understanding Twitter's behavior during the pandemic: FakeNews and fear. *arXiv*. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2202.05134>
- Sánchez Costa, R. (2024, 6 de diciembre). El Constitucional de Rumanía anula la primera vuelta de las presidenciales tras revelarse una campaña de "ataques híbridos rusos". *El País*. <https://elpais.com>

com/internacional/2024-12-06/el-constitucional-de-rumania-anula-la-primera-vuelta-de-las-presidenciales-tras-revelarse-la-campana-de-ataques-hibridos-rusos.html

Sentí Navarro, C. (2021). El fenómeno de la desinformación como amenaza a los sistemas democráticos y la complejidad de su tratamiento. *Gladius et Scentia. Revista de Estudios de Seguridad del CESEG*, 3. <https://doi.org/10.15304/ges.3.8505>

Starbird, K., Arif, A. y Wilson, T. (2019). Disinformation as collaborative work: Surfacing the participatory nature of strategic information operations. *Proceedings of the ACM on Human-Computer Interaction*, 3(CSCW), Article 127. <https://doi.org/10.1145/3359229>

Stodden, V., Seiler, J. y Ma, Z. (2018). An empirical analysis of journal policy effectiveness for computational reproducibility. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 115(11), 2584-2589. <https://doi.org/10.1073/pnas.1708290115>

Taguieff, P. A. (2015). *La Nouvelle Propagande Anti Juive*. Presses Universitaires de France. <https://www.puf.com/la-nouvelle-propagande-antijuive>

Unesco. (2022). *Periodismo, noticias falsas y desinformación: Manual de formación para educadores y periodistas*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373349>

Unesco. (2024). *Lucha contra las teorías de la conspiración: Todo lo que el profesorado necesita saber*. [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381958\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381958_spa)

Valencia, J. (2025). Metodología de análisis de acciones de guerra de información. *Monitor Disinfo*. Recuperado de <https://monitordisinfo.com/articulos-2/informe/metodologia-de-analisis-de-acciones-de-guerra-de-informacion>

Wardle, C. y Derakhshan, H. (2017). *Information disorder: Toward an interdisciplinary framework for research and policymaking*. Council of Europe Report. <https://edoc.coe.int/en/media/7495-infor>

mation-disorder-toward-an-interdisciplinary-framework-for-research-and-policy-making.html

Zollo, F., Novak, P. K., Del Vicario, M., Bessi, A., Mozetič, I., Scala, A., Calderelli, G. y Quattrociocchi, W. (2015). Emotional dynamics in the age of misinformation. *PLoS ONE*, 10(9), e0138740. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0138740>

## Anexos

### Anexo A

157

#### *Indicadores de riesgo para Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado*

Basado en el análisis realizado en esta investigación, se proponen los siguientes indicadores "SOCMINT" aplicables a plataformas tipo Telegram:

- Frecuencia de aparición de etiquetas como #PlanKalergi, #genocidioblanco, #remigración.
- Menciones a figuras como Hitler, Putin o Solzhenitsyn como "liberadores de Europa".
- Presencia de símbolos visuales con carga radical: 卐,卐, templarios, runas.
- Tópicos combinados (ej.: inmigración + OTAN + aborto + guerra en Ucrania).
- Hiperfrecuencia de publicaciones en cortos periodos (activación por eventos).

## Glosario

**Algoritmo LDA ("Latent Dirichlet Allocation"):** Técnica estadística de modelado de tópicos que identifica de forma automática los temas predominantes en grandes volúmenes de texto, agrupando palabras que tienden a aparecer conjuntamente.

**Amenaza híbrida:** Estrategia hostil que combina medios convencionales y no convencionales, como desinformación, ciberataques, presión económica o manipulación política, para desestabilizar a un Estado sin recurrir a un conflicto armado abierto.

**API ("Application Programming Interface"):** Interfaz de programación que permite la comunicación entre aplicaciones. En este trabajo se utilizó la API de Telegram para acceder a los datos de los canales seleccionados.

*Clickbait*: Estrategia de contenido digital que consiste en utilizar titulares o imágenes sensacionalistas y llamativos con el objetivo de atraer la atención del usuario y generar clics, a menudo sacrificando la veracidad o el rigor informativo.

*CMD* (“*Command Prompt*”): Intérprete de línea de comandos de Windows que permite ejecutar instrucciones del sistema operativo o programas compilados como ejecutables.

*Deep fake*: Técnica de inteligencia artificial que permite crear imágenes, vídeos o audios falsificados, extremadamente realistas, en los que se simula la apariencia o la voz de una persona real. Los *deep fakes* pueden ser utilizados para manipular la opinión pública, difundir bulos o cometer fraudes digitales.

*Fact-checkers*: Organizaciones, medios o profesionales especializados en la verificación de hechos, datos y afirmaciones públicas. Su objetivo es detectar y desmentir informaciones falsas o engañosas, contribuyendo así a la lucha contra la desinformación y la manipulación informativa.

*Fake news*: Expresión en inglés utilizada para describir contenidos informativos falsos, fabricados deliberadamente con la intención de engañar, manipular la opinión pública o generar desinformación. Aunque su forma se asemeja al periodismo tradicional, las *fake news* suelen distorsionar o inventar hechos, y circulan principalmente en redes sociales y plataformas digitales sin mecanismos de verificación editorial.

*Gensim*: Librería de Python especializada en modelado de tópicos y PLN; se utilizó para aplicar LDA sobre el corpus textual.

*PLN* (*Procesamiento de Lenguaje Natural*): Rama de la IA que se ocupa de la interacción entre ordenadores y lenguaje humano, permitiendo el análisis semántico automatizado de textos.

*PyInstaller*: Herramienta que convierte scripts de Python en ejecutables independientes para Windows, facilitando su distribución sin requerir un entorno de desarrollo.

*Python*: Lenguaje de programación de alto nivel, versátil y ampliamente usado en análisis de datos. En este estudio se empleó para programar extracción, procesamiento y modelado de mensajes.

*Scraping*: Técnica automatizada de recolección de datos desde sitios o plataformas web. Aquí se utilizó para recopilar mensajes públicos de canales de Telegram.

*SOCMINT (Social Media Intelligence)*: Inteligencia de medios sociales: técnicas de extracción, procesamiento y análisis sistemático de contenidos en redes sociales para detectar patrones de comportamiento, narrativas dominantes o focos de radicalización.

159

*Soft power*: Hace referencia a la capacidad de un Estado u actor político para influir en el comportamiento de otros no mediante la coacción (poder duro o militar), sino a través de la atracción cultural, los valores políticos y la legitimidad de sus políticas.

*Reframing*: Técnica de reestructuración de un marco narrativo en el que se altera la forma en que se presenta un tema o evento, con el objetivo de modificar la interpretación o la percepción del público. En el contexto de la desinformación, el *reframing* se utiliza para adaptar las narrativas y reforzar creencias preexistentes, a menudo a través de la manipulación emocional y la distorsión de los hechos, con el fin de influir en la opinión pública o movilizar a las audiencias hacia una acción específica.

*SpaCy*: Librería avanzada de Python para PLN; se empleó su modelo en español para tokenizar, normalizar y limpiar los textos.

*Stopwords*: Palabras muy frecuentes (p. ej., “el”, “de”, “y”) que carecen de contenido semántico relevante y se suprimen durante el preprocesamiento del texto.

*Telethon*: Librería de Python para interactuar con la API de Telegram; se utilizó para desarrollar la aplicación de extracción de mensajes.

*Tokenización:* Proceso que segmenta un texto en unidades mínimas –“tokens”– como palabras o signos, paso esencial en PLN.

*Visual Studio Code (VS Code):* Entorno de desarrollo multiplataforma y de código abierto; se empleó para programar y ejecutar los scripts de Python necesarios para la automatización del análisis textual.