

CINEMA: RENAMING ITSELF. NUEVAS DEFINICIONES EN EL CINE CONTEMPORÁNEO

Dra. Margarita LEDO ANDIÓN  orcid.org/0000-0003-2001-1498
Catedrática de la Universidad de Santiago de Compostela (España).
margarita.ledo.andion@gmail.com

Dra. Begoña GUTIÉRREZ SAN MIGUEL  <http://orcid.org/0000-0003-1254-258X>
Profesora Titular. Universidad de Salamanca (España).
bgs@usal.es

BIBLID [(2172-9077)11,2015,5-8]

El 21 de septiembre de 2015 y en el marco del Festival de Cine de San Sebastián, se daba a conocer un Manifiesto a favor de “otras cinematografías en lenguas no hegemónicas”. El texto señala como objetivo reclamar apoyo público para la construcción de “otro mapa cultural en Europa”. Cuando no hace tanto tiempo discutíamos el modo y manera de identificar este monográfico, la idea de renombrar el cine desde determinadas prácticas, toma de posición y aspectos poco reglados, cuando no invisibilizados, fue tomando cuerpo en la conjunción del uso de las tecnologías como un recurso para las políticas de la diversidad y de un creciente compromiso crítico, también desde la Academia, por incorporar nuevas notaciones: cine de pequeñas naciones – con o sin Estado–, independiente, colaborativo, identitario... que son, tal vez, el santo y seña de ese otro discurso llamado a definir el papel de la producción cultural como constitutiva del derecho a que “lo pequeño” no desaparezca en el laberinto de los estereotipos, la espectacularización y, sobre todo, la razón de mercado.

Un cambio de actitud, que se alarga desde la VO en lenguas no hegemónicas hasta el uso de la red como espacio de intercambio y de diseminación, impregna el encuentro y los debates de personas que, desde ámbitos tan diferentes como el institucional, el educativo o el creativo, estamos labrando un territorio llamado “cinema”, no solo como conjunto de filmes, sino como mediación y como representación política y estética. La respuesta de autoras y

autores que intervienen con y a través del cinema, de la incorporación de variables dilemáticas al análisis convencional, de universos experienciales como material de investigación son parte de la diferencia que este monográfico plantea.

El artículo de Thomas Elsaesser, historiador del cine y profesor en la Universidad de Ámsterdam, miembro de la Sociedad de Estudios de Cine y de la Academia Británica, es la firma invitada del actual monográfico. Con el título “Cine transnacional, el sistema de Festivales y la transformación digital”, establece el punto de partida en el debate entre el cine europeo tildado normalmente como “bueno”, en contraposición al cine de Hollywood o “malo”, en un conjunto de oposiciones binarias sesgadas en favor de arte frente a comercio, autor frente a estudio, elogio de la crítica (capital cultural) frente a resultados de taquilla (capital económico). De lo global a lo transnacional – como fenómeno de la globalización, tanto en sus aspectos positivos como negativos– nos obliga a pensar de forma diferente acerca de lo que es común y de lo que es único, acerca de lo que es local y de lo que es universal, abogando por la periferia como motor de impulsión del centro. Hemos considerado situar en el cierre, a modo de colofón, este artículo con el objeto de dejar su reflexión como una lección magistral.

“Idioma e identidad en el Novo Cinema Galego”, de Brais Romero Suárez, se plantea el objeto de estudio de su investigación en torno al Novo Cine Galego, llevando a cabo un estudio desde el año 2010, fecha en la que cosechó éxitos en todos los certámenes y festivales. Y a partir de ahí se esbozan una serie de interrogantes; ¿es adecuada la representación que hace el Novo Cinema Galego de Galicia? ¿Qué lugar ocupa el gallego en las obras de esta corriente? En “Las cinematografías minoritarias y minorizadas en la política cultural de la Unión Europea: La alternativa danesa”, Antía M.^a López Gómez, Enrique Castelló e Inés Arias Iglesias, sienten la necesidad de acometer el modo en que la Unión Europea viene planteando su modelo de desarrollo cultural en la última década. Partiendo del análisis de los modelos culturales de masas imperantes en las democracias posmodernas, proponen formas de cultura disidentes (minoritarias o minorizadas), como alternativa a otra cultura en Europa.

Cibrán Tenreiro Uzal en “Una aproximación al cine del fan: Las grabaciones caseras de conciertos Pop”, explora el fenómeno de las grabaciones caseras de conciertos de música pop como posible ejemplo de una propuesta terminológica de “cine del fan”. Mediante el análisis fílmico de numerosos vídeos de conciertos extraídos de Internet y películas que los utilizan, se cuestiona y plantea en la etapa digital actual la importancia del cine doméstico, del papel del espectáculo en directo en la música pop y de las teorías del *fandom*.

Vanesa Fernández Guerra y Estibaliz Alonso Ruiz de Eentzun, en “Expandirse en red: Cartografía rizomática de los actuales modelos de colaboración, producción y exhibición del “otro” cine contemporáneo en el contexto Vasco” abordan un fenómeno emergente propiciado por las nuevas formas de producir, exhibir y colaborar en el audiovisual contemporáneo vasco que se han ido instituyendo en los últimos años. El estudio de la estructura nodal que se crea entre instituciones públicas, directores y creadores posibilita una red conjunta que propicia un considerable auge en la producción y exhibición del cine experimental y del audiovisual contemporáneo en el País Vasco.

Fernando Redondo Neira plantea, en “Identidades al margen y en los márgenes. Frontera y laberinto en *Arraianos*”, el estudio a partir de la película *Arraianos*, que sirve de marco de representación para establecer una confluencia entre lo ficcional y lo documental, y desde el análisis fílmico hacia otro espacio que se proyecta de la película en la búsqueda de una cierta trascendencia apoyándose tanto en lo telúrico como en lo popular.

El “Cine colaborativo. Discursos, prácticas y multiplataforma digitales. Hacia una diversificación de formatos transmedia participativos en el Espacio Digital Europeo”, de Virginia Villaplana Ruiz, analiza el nuevo panorama de los discursos y prácticas del cine colaborativo en el espacio digital europeo, contrastando tres ejes: la producción audiovisual colaborativa como experiencia para configurar imaginarios sociales críticos; las formas de transmisión y recepción de las imágenes vinculadas a procesos de pensamiento colectivo; y el coaprendizaje como estrategia política en el marco de la educación mediática.

“Vive, muera, repite”: El *Blockbuster* ante el desafío interactivo”, da el título al artículo de Antonio Loriguillo López y Teresa Sorolla Romero, en donde se

plantean cuestiones relacionadas con el atractivo interactivo de *apps* y videojuegos frente a la hegemonía de la industria cinematográfica en la escena del entretenimiento audiovisual contemporáneo como producto estrella del cine *mainstream*: el *blockbuster* de acción.

Esperamos que sea un punto de referencia en la investigación, la lectura de estos temas abordados por las diferentes aportaciones.

