

## Presentación

María Braun\*

En septiembre de 2016, con motivo de la presentación del número 6 de la *Revista Latinoamericana de Opinión Pública*, WAPOR Latinoamérica organizó un simposio del cual participaron reconocidos profesionales de las encuestas de diferentes países de América Latina. En un contexto en el cual la credibilidad de las encuestas preelectorales, luego de los estrepitosos fracasos a la hora de prever la victoria del *brexit* en Gran Bretaña y de Donald Trump en EE.UU., fue fuertemente cuestionada, entendíamos que un debate acerca de las fortalezas y las debilidades de esta herramienta de las ciencias sociales era muy importante.

El debate fue presentado por Aníbal Jozami, rector de la Universidad Nacional de Tres de Febrero (UNTREF) y anfitrión del encuentro,<sup>1</sup> y congregó a referentes de varios países latinoamericanos: Manuel Mora y Araujo y Eduardo Fidanza (Argentina), Marta Lagos (Chile), Fabián Echegaray (Brasil), Carlos Meléndez (Perú) e Ignacio Zuasnabar (Uruguay). La versión editada de esta discusión conforma la primera parte de un *dossier* que llamamos “Opinión pública, encuestas y democracia en América Latina”.

Reflexionar sobre las encuestas electorales puede hacerse desde múltiples aproximaciones. Podemos discutir su

---

\* Socióloga, Universidad de Buenos Aires (UBA) y Máster en Desarrollo Urbano, University College London (UCL). Presidente de MORI (Argentina) y socia fundadora de WAPOR Latinoamérica. E-mail: mariabraun@mbc-mori.com.ar.

<sup>1</sup> A fines de 2015 WAPOR Latinoamérica firmó un acuerdo con la Universidad Nacional de Tres de Febrero (UNTREF) por el cual se incorporó la *Revista Latinoamericana de Opinión Pública* a la oferta editorial y académica de la Universidad. Esto le garantiza al proyecto continuidad y difusión y la posibilidad, consecuentemente, de ocupar un espacio relevante en el campo de los estudios de opinión pública en América Latina.

eficacia para prever el comportamiento electoral; podemos evaluar su utilidad para conocer los sistemas políticos y las sociedades en que vivimos; podemos cuestionar su papel en las campañas y en la comunicación política en general. Por eso quisimos que fueran varios los expositores, para poder presentar el tema desde una perspectiva latinoamericana y poder hacer un contrapunto de las diferentes miradas a partir de las cuales cada uno de los expositores prefiriera encarar el tema. Creo que este encuentro de colegas, esta discusión acerca de las dificultades que atraviesa el campo de las encuestas preelectorales pueden contribuir a construir la legitimidad de la disciplina. Por ello, decidimos editar este material y presentarlo en este número de la *Revista Latinoamericana de Opinión Pública* como un *dossier* especial. El debate fue enriquecido con dos aportes adicionales que fueron incorporados al *dossier*: la presentación que Alejandro Moreno (México) realizara en la apertura del 7º Congreso Latinoamericano de WAPOR en Monterrey y las reflexiones de Elizabeth J. Zechmeister (EE.UU.), especialmente realizadas para ser incluidas en este debate.

El número se completa con 3 artículos y otras tantas notas de investigación. Aquí vale la pena un comentario sobre las diferencias entre los artículos y las notas de investigación. En tanto los primeros responden a los requerimientos típicos de los trabajos de tipo académico y son evaluados por dos *peer reviewers*, las notas de investigación apuntan a dar un espacio a la difusión de una serie de trabajos de carácter básicamente descriptivo. En el ejercicio de nuestra profesión generamos mucha información que no siempre es utilizada para construir o refutar hipótesis generadas a partir de la teoría pero que tiene valor en sí y que, nos parece, vale la pena difundir. Estos trabajos no fueron sometidos a referato y en la mayoría de los casos provienen de los congresos latinoamericanos de WAPOR.

El trabajo de Éder Rodrigo Gimenes y Julian Borba, "Apartidarismo e adesão à democracia na América Latina", muestra que la distinción entre votantes partidistas, apar-

tidistas y apolíticos es útil para entender el apoyo a la democracia en América Latina. Por otro lado, la comparación de los resultados de América Latina con los de Estados Unidos le agrega un valor adicional al trabajo.

El objetivo del trabajo de Aurea E. Grijalva-Eternod y Esther Fernández Molina, "La opinión de los reos sobre la justicia penal en México. Explorando los efectos de la justicia procedimental", es detectar la opinión de los sujetos ingresados en prisiones federales en México en relación con sus experiencias con los diversos componentes del sistema de justicia. Con esta idea *in mente* las autoras testean empíricamente algunas hipótesis en el contexto mexicano, teniendo como horizonte la teoría de la justicia procedimental de Tyler.

Utilizando datos agregados en mesas de votación, el texto de Zacharías, Garibotti y Neri –"Tras el rastro del voto estratégico en el primer balotaje de Argentina: análisis comparativo de la asociación entre los resultados de la primera y segunda vuelta electoral a nivel mesa de votación"– desarrolla una explicación convincente del voto estratégico en las primeras elecciones con balotaje en Argentina. El análisis empírico le permite concluir que el candidato Mauricio Macri se benefició más que Daniel Scioli en el balotaje de los votos emitidos a otros candidatos, incluso encontrando diferencias entre niveles educativos y regionales.

Entre las notas de investigación, incluimos dos trabajos de carácter descriptivo que nos parecieron relevantes: el de Patricia Mariel Sorribas, en tanto analiza, tomando el caso de la provincia de Córdoba, el perfil de los ciudadanos que participan en las instituciones locales de democracia participativa, y el de Fernando Esquivel Lozano, que estudia el papel de los *memes* como arma electoral en unas elecciones locales en México. Hemos incorporado a esta sección, además, el trabajo de Gerardo Isaac Cisneros Yescas, una revisión exhaustiva y comentada de la literatura académica sobre la cuestión de la independencia partidaria y la declinación del lazo partidario. Si bien este trabajo no responde

estrictamente a las características de una nota de investigación, lo hemos incluido con la idea de poner a disposición de los profesionales y los estudiosos de las encuestas trabajos que, desde el ámbito académico, contextualizan, clasifican y categorizan temáticas relevantes. También porque el trabajo de Yescas atraviesa fuertemente la discusión sobre la capacidad de las encuestas para predecir el voto, tema que ha formado parte del *dossier*.

Para terminar, quiero agradecer a los colegas que participaron en la evaluación de los trabajos presentados: Gabriela Catterberg, Fabián Echeagaray, Lucas Klobovs, Gerardo Maldonado, Rodolfo Sarsfield, María Laura Tagina, Mariano Torcal e Ignacio Zuasnabar.