

EL VOTO ANTISISTÉMICO DE LAS ELECCIONES 2015 EN MÉXICO: UN NUEVO RETO METODOLÓGICO

Francisco Abundis Luna¹ – Diana Paola Penagos Vásquez²

José A. Vera Mendoza³

La globalización ha significado grandes cambios en las sociedades modernas. Mejoras en el campo de la salud, mayores niveles educativos, mejores niveles de ingreso y la explotación masiva de nuevas redes de comunicación han estado moldeando una ciudadanía mejor informada y más crítica. La consolidación de regímenes democráticos promueve la generación y divulgación de información y, con ello, el desarrollo de la demoscopia que llenará tal vacío. Hoy, las democracias modernas no pueden definirse de forma completa sin la realización y difusión de estudios demoscópicos.

Esta investigación parte de la premisa de que *“polls help to explain, among other things, what issues are important, how candidate qualities may affect voters’ decisions, and how much support there is for particular policy changes”* (Pew Research Center, 2012, a). Pese a su importancia, uno de los principales problemas que ha enfrentado el desarrollo de encuestas ha sido la sobrevaloración de sus resulta-

¹ Director Asociado, Parametría S.A. de C.V. Candidato a Doctor de la Universidad de Connecticut, maestro de la Universidad de Oxford y de Columbia. Principales líneas de investigación: psicología social, opinión pública y comportamiento electoral. fabundis@parametría.com.mx

² Directora de proyectos académicos, Parametría S.A. de C.V. Maestra de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-FLACSO, México y licenciada de la Universidad Nacional de Colombia. Principales líneas de investigación: comportamiento político, opinión pública, mercados de trabajo, género. dpenagos@parametría.com.mx

³ Director de Investigación, Parametría S.A. de C.V. Estudió la licenciatura en Economía (UANL). Maestría en Economía con especialidad en Políticas Públicas (ITAM). Ha sido analista en el INEGI. Principales líneas de investigación: muestreo, evaluación de proyectos. javera@parametría.com.mx

dos como “predictores” del comportamiento poblacional. La (des)información o la mala calidad de esta entre los ciudadanos, la incapacidad de la red mediática para hacer una difusión correcta de los resultados, así como la falta de rigurosidad de algunos encuestadores, se conjugan en un escenario caótico para la demoscopia. Sin duda, son muchos los retos que tenemos por vencer.

En una reciente intervención, el investigador del periódico Reforma Alejandro Moreno afirmó que las encuestas tienen una gran responsabilidad social.⁴ Los tomadores de decisión cuentan con el trabajo demoscópico como una herramienta para conocer el perfil, opinión y actitudes de sectores de población específicos. Sin embargo, la pertenencia a una “aldea global” mejor y/o más informada ha conducido a cambios sociales y políticos muy relevantes que complejizan las mediciones estadísticas. El profesor Kettl (2008), de la Universidad de Michigan, afirma que *“it is getting harder and harder to do a good poll. The basic problem of getting a good random sample of the population in order to estimate what is going to happen when people actually turn out to vote is even harder”*.

El Instituto Interamericano de Derechos Humanos (2012) señala que, en las últimas décadas, en los procesos electorales latinoamericanos gran parte de los ciudadanos se mantienen indecisos hasta el final. Al parecer es evidente que existe un “voto escondido” que no aparece en las encuestas y que respalda a candidatos enfrentados totalmente a un sistema; tal es el caso de Fujimori en Perú, Bucaram en Ecuador o candidatos como Violeta Chamorro en Nicaragua. En relación a este tema, Asher (2007) explica que los ciudadanos de países con tradiciones de gobiernos totalitarios y represivos pueden ser cautelosos acerca de ser entrevistados por extraños y, por tanto, no querrán participar en

⁴ Intervención en el panel “Retos y perspectivas de los ejercicios demoscópicos en el marco de los procesos electorales” del Foro “El panorama internacional sobre el papel de las encuestas electorales; lecciones para México”. Instituto Nacional Electoral, INE. Noviembre, 2015.

las encuestas o darán respuestas que pueden no reflejar sus verdaderos puntos de vista.⁵

Las más recientes elecciones en diferentes lugares del mundo han traído de vuelta la discusión sobre la precisión de las encuestas. La metodología de los trabajos demoscópicos se enfrenta constantemente a nuevos retos con el fin de adecuarse a cada nuevo escenario económico, social o político. Esta investigación busca analizar el caso de las más recientes elecciones intermedias en México, como un ejemplo de los continuos cambios metodológicos que debe enfrentar el gremio hoy.

Las encuestas en el ámbito internacional

El desarrollo democrático de las sociedades modernas se traduce en nuevos retos para las ciencias sociales. Los encuestadores en cada país deben no solo garantizar la rigurosidad estadística de la muestra, sino que además se ven enfrentados al cambio continuo del comportamiento del electorado. El trabajo metodológico en experiencias internacionales evidencia que los cuestionamientos a las encuestas no son exclusivos de México. A continuación se presentan 4 diferentes elecciones en el mundo que se han convertido en escenarios de crítica a la metodología de las encuestas.

a. Elecciones generales del Reino Unido, 2015

Las elecciones celebradas el 7 de mayo de 2015 tuvieron como objetivo elegir a los 650 miembros de la Cámara baja del parlamento del Reino Unido. Sin excepción, el primer lugar en las diferentes encuestas era o del partido conservador o del partido laborista. Si bien ninguna encuesta indicó que alguno de los dos partidos ganaría una mayoría absoluta, los datos finales mostraron que los conservadores obtuvieron 331 escaños de los 650 disponibles. El análisis posterior de los resultados evidenció 2 rasgos específicos en esta elección: subestimación del voto conservador y so-

⁵ Este fenómeno es lo que Noelle Newman definió como la "espiral del silencio".

breestimación del voto laborista, así como un alto nivel de incertidumbre en el voto debido a las coaliciones poselectorales de los partidos.

Cuadro A. *Poll of polls* de las Elecciones Generales en el Reino Unido, 2015

	Official	Ipsos/Mori	Lord Ashcroft Polls	YouGov	Populus	Guardian/ICM
CON	37%	36%	34%	34%	33%	34%
LAB	30%	35%	31%	34%	34%	35%
LD	8%	8%	9%	10%	9%	9%
UKIP	13%	11%	14%	12%	13%	11%

CON: Partido Conservador. LAB: Partido Laborista. LD: Liberal Demócratas. UKIP: Partido de la Independencia del Reino Unido.

Fuente: Elaboración propia. Recopilación de encuestas preelectorales, 2015.

b. Elecciones parlamentarias de Israel, 2015

Las elecciones parlamentarias israelíes se llevaron a cabo, de manera anticipada debido a diferencias al interior de la coalición gobernante, el 17 de marzo del presente año. En estos comicios se eligieron los 120 miembros del *Knesset*. De forma general, las encuestas reportaron siempre como ganador a la unión del Partido Laborista y el Hatnuah. Sin embargo, los resultados oficiales contradijeron los datos preelectorales y el partido de derecha Likud, con Netanyahu a la cabeza, se quedó con el mayor número de escaños en el Parlamento. Esta elección tuvo dos características que, sin duda, influyeron en los resultados de los comicios: la participación electoral fue la más alta registrada en los últimos 15 años y las mujeres alcanzaron un récord de participación electoral.

Cuadro B. *Poll of polls* de los escaños alcanzados por cada partido y/o coalición en las elecciones parlamentarias de Israel, 2015

	Official	Panels/ Jerusalem Post	Midgam/ Yedioth Ahronoth	Smith Globes	Dialog/ Haaretz
Likud	30%	21%	22%	20%	21%
Labor-Hatnuah	24%	25%	26%	24%	24%

Yisrael Beiteinu	6%	4%	6%	6%	4%
Yesh Atid	11%	13%	12%	12%	13%
Jewish Home	8%	11%	12%	12%	13%

Fuente: Elaboración propia. Recopilación de encuestas preelectorales, 2015.

c. Elecciones parlamentarias en Grecia, 2015

Estos comicios, celebrados el 20 de agosto del presente año, fueron convocados tras la renuncia del primer ministro Alexis Tsipras. En medio de un contexto de crisis económica, los griegos se reunieron para elegir 250 escaños del Consejo de los Helenos. Las casas encuestadoras griegas se encontraban divididas respecto a los resultados preelectorales, teniendo la coalición de la izquierda radical (SYRIZA) el primer lugar en algunas mediciones y el partido de centro-derecha, Nueva Democracia (ND), en otras. Los resultados de los comicios fueron aplastantes para la derecha, con 8 puntos de ventaja para SYRIZA, elevando así su número de escaños a más del doble obtenido por el ND.

Cuadro C. *Poll of polls* de las Elecciones parlamentarias en Grecia, 2015

	Official	MRB	Kappa Research	PAMAK	GPO	Palmas Anlys
Syriza	36%	31%	33%	34%	32%	33%
ND	28%	32%	30%	31%	30%	32%
XA	7%	7%	7%	7%	7%	8%
DC	6%	6%	5%	6%	5%	4%

XA: Asociación Popular - Amanecer Dorado. DC: alianza entre PASOK- Movimiento Socialista Panhelénico y DIMAR- Izquierda Democrática.

Fuente: Elaboración propia. Recopilación de encuestas preelectorales.

d. Referéndum independentista de Escocia, 2014

Este referéndum fue convocado tras el acuerdo del gobierno escocés y del Reino Unido, con el fin de conocer la opinión de los escoceses respecto de una posible independencia del país vecino. Este ejercicio se realizó el 18 de septiembre de 2014. Durante la jornada se presentaron argumentos en contra y a favor de la independencia, lo que derivó en

grandes diferencias en los resultados obtenidos por las encuestadoras. Mientras algunas aseguraban que ganaría el voto afirmativo, otras desvirtuaban estos datos mostrando que los escoceses no querían independizarse. Finalmente, los resultados mostraron que, con una diferencia de más de 10 puntos, los escoceses están en contra de la separación de Escocia del Estado británico.

Cuadro D. *Poll of polls* del referéndum independentista de Escocia, 2014

	Oficial	ICM/ Sunday Telegraph	YouGov/ The Times	Survation/ Daily Record	TNS-BMRB
Yes	45%	49%	45%	42%	38%
No	55%	42%	50%	48%	39%

Fuente: Elaboración propia. Recopilación de encuesta preelectorales.

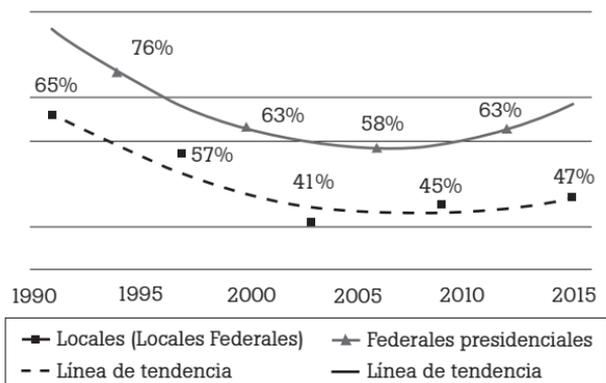
El comportamiento electoral de los mexicanos

El desarrollo democrático en México tiene características contrastantes a otras realidades latinoamericanas. La hegemonía del Partido Revolucionario Institucional (PRI) durante 70 años se vio truncada apenas en las elecciones presidenciales del año 2000, en las que el candidato Vicente Fox, del Partido Acción Nacional (PAN), fue declarado vencedor. Tras dos periodos de gobiernos panistas, en 2012 Enrique Peña Nieto le devolvió la presidencia al PRI. Si bien la transición democrática en México aún tiene un camino largo que recorrer, también es cierto que los mexicanos han sido actores fundamentales del cambio social y político.

La opinión pública mexicana se construye en un espacio en el que confluyen dos dimensiones complejas. Por un lado, a un nivel macro: el incremento de la pobreza, la guerra contra el narcotráfico y la delincuencia y el bajo crecimiento económico contrastan con las mejoras en educación y salud, la mayor inversión extranjera y la masificación y diversificación de los canales de información. Y, por otro lado, a un nivel micro: la desconfianza en el trabajo de las institu-

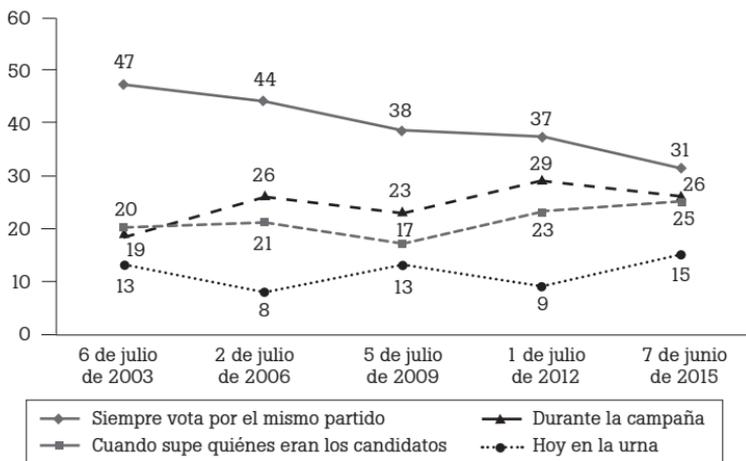
ciones y actores políticos, la mayor percepción de inseguridad y la peor evaluación económica contrastan con índices más altos de bienestar subjetivo y felicidad.

Gráfica 1. Nivel de participación electoral en elecciones federales e intermedias en México, 1990-2015



Fuente: Datos del Instituto Nacional Electoral (INE).

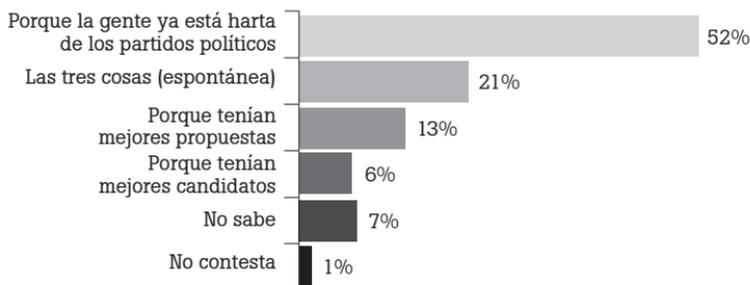
Gráfica 2. Porcentaje de electores efectivos en México según su momento de decisión del voto, 2003-2015



Fuente: Elaboración propia. Parametría S.A. Encuestas nacionales en vivienda.

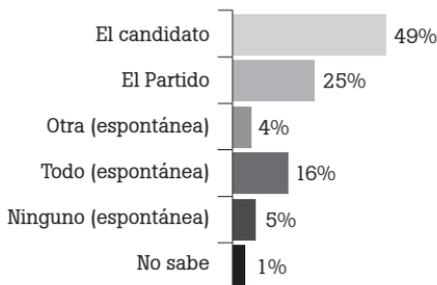
Fruto del contexto anterior, los datos sobre el comportamiento electoral de los mexicanos muestran que este se ha complejizado y, con él, el reto para los encuestadores. Algunos ejemplos son los cambios en las tasas de participación política referidas al voto en elecciones (Gráfica 1), la mayor volatilidad de la decisión de voto (Gráfica 2), el descontento con los partidos políticos y la aceptación de las candidaturas independientes como una muestra de tal descontento (Gráfica 3), así como la clara preferencia del candidato por encima del partido (Gráfica 4).

Gráfica 3. Opinión de los mexicanos respecto a la victoria de candidatos independientes, como Jaime Rodríguez Calderón “El Bronco” en el estado de Nuevo León, 2015



Fuente: Parametría S.A. Encuesta nacional en vivienda / 800 casos / Error (+/-) 3.5 % / Del 20 al 24 de junio de 2015.

Gráfica 4. Porcentaje de mexicanos según su elección del factor de mayor influencia del voto, 2015



Fuente: Integralia. Parametría S.A. Encuesta nacional en vivienda / 1,200 casos / Error (+/-) 2.8 %. Febrero 2015.

Proceso Electoral Federal 2014-2015

Uno de los cambios de la reforma político electoral del gobierno de Peña Nieto consistió en elegir simultáneamente cargos federales y locales en 17 entidades del país, durante las elecciones intermedias celebradas el 7 de junio del 2015. En esta jornada se eligieron 9 gobernadores, 600 diputados locales, 871 alcaldes y 16 jefes delegacionales en el Distrito Federal. Gracias también a la reforma, estas elecciones intermedias fueron el escenario de las primeras candidaturas independientes en diferentes niveles. Durante estos comicios se observó también que algunos partidos políticos apostaron por candidaturas de figuras públicas del entretenimiento y/o del deporte.

En las elecciones del 7 de junio, el verdadero “caballo blanco” de esta carrera fueron las candidaturas independientes. Jaime Rodríguez Calderón “El Bronco” obtuvo la gobernación del estado de Nuevo León, Manuel Clouthier consiguió una diputación federal por el estado de Sinaloa, Pedro Kumamoto logró la diputación local del municipio de Zapopan en el estado de Jalisco, así como otros 3 presidentes municipales en los estados de Nuevo León, Guanajuato y Michoacán. Durante el periodo de campaña, los diferentes ejercicios demoscópicos ya mostraban que aquellas elecciones resultarían ser las más controversiales. La distribución de las bancadas en el Congreso Nacional, los candidatos figuras públicas en la arena política, la gobernación del estado de Querétaro, el jefe delegacional de la Miguel Hidalgo, la participación de nuevos partidos políticos son algunos de los ejemplos de las discusiones académicas y mediáticas que se dieron en ese momento. Una vez más el desempeño de las encuestas fue el foco central de análisis.

Cada elección representa retos nuevos para los investigadores. Al ser sujetos sociales y políticos en continuo proceso de cambio, el electorado puede convertirse en un objeto de estudio muy volátil. El trabajo demoscópico debe enfrentarse a evaluaciones metodológicas periódicas con el

fin de sofisticar las mediciones de las preferencias electorales. Este trabajo es fruto de este proceso.

Metodología

Para esta investigación exploratoria trabajamos con bases de encuestas preelectorales y encuestas de salida (*exit poll*) de 3 elecciones de este 7 de junio. Estos datos de la casa encuestadora Parametría tienen representatividad estadística y su metodología está registrada ante la autoridad electoral competente. Las encuestas son en vivienda y fuera de las casillas electorales según la muestra seleccionada.

La primera elección de análisis fue la gobernación del estado de Nuevo León. Esta decisión tiene que ver con dos rasgos distintivos durante esta elección y que fueron retos metodológicos fundamentales. Primero, la presencia de Jaime Rodríguez Calderón “El Bronco” como candidato independiente con altas posibilidades de triunfo. Y, segundo, la presencia de un fenómeno que llamaremos “voto inconsistente”. Este voto hará referencia a todas aquellas respuestas en las que los encuestados dicen que van a votar por un determinado candidato pero tienen una mala/muy mala o ninguna opinión sobre él/ella.

El segundo caso es la elección para jefe de la delegación Cuauhtémoc en el Distrito Federal. Esta carrera política fue especialmente llamativa debido al candidato del nuevo partido político Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA) y sus altas posibilidades de quedarse con la jefatura. Si bien los datos mostraban una intención de voto más alta para la coalición entre el Partido Revolucionario Democrático (PRD), el Partido del Trabajo (PT) y Nueva Alianza (NA), el “voto inconsistente” de los perredistas parecía hacerse presente.

La última elección es la alcaldía de Cuernavaca, que aún está en proceso de análisis, por lo que no se presentan los resultados del modelo pero sí el contexto, con el fin de argumentar con datos generales la presencia de un “voto anti-sistémico” y con ello ejemplificar la “complejización” del

electorado mexicano. El caso fue elegido porque, si bien las encuestas mostraban a la cabeza de la contienda a la candidata del PRI, el vencedor fue el candidato del Partido Social-Demócrata (PSD), el exfutbolista Cuauhtémoc Blanco.

La investigación metodológica sobre la captación de la intención de voto debe ser una práctica continua, en función de los cambios del comportamiento electoral. Al igual que encuestadoras como el *Pew Research Center*, el trabajo demoscópico sobre las preferenciales electorales en México debe enfocarse en el compromiso de la gente con la elección, las opiniones sobre los candidatos y la información que manejan de las campañas. En este trabajo buscamos presentar una primera aproximación a un modelo de preferencias electorales, teniendo en cuenta la variable política "opinión efectiva sobre los candidatos".

Al incluir esta variable construimos una medición del "voto inconsistente" en la modelación de las preferencias electorales, ponderando según el nivel de participación electoral.⁶ Este trabajo ayudó a ajustar la precisión de los datos, respecto de los resultados oficiales, tanto en la encuesta preelectoral como en la encuesta de salida. A continuación, los principales hallazgos hasta este momento.

¿Qué sucedió con las encuestas?

Los datos de las recientes elecciones en México muestran rasgos de un electorado más crítico, más y/o mejor informado y cansado de los partidos políticos tradicionales. Este hecho se conjuga, en algunas elecciones, con el aparente acto deliberado del encuestado de mentir sobre su intención de voto. El fenómeno de un "voto antisistémico" es el protagonista de las elecciones del 7 de junio en México. Con el fin

⁶ Debido a que la participación electoral es una variable volátil e impredecible, los trabajos demoscópicos requieren tener un registro de los niveles de participación por casilla y sección en elecciones pasadas. Esta información permite construir un ponderador de participación, con el fin de representar adecuadamente el electorado según casilla y sección.

de ilustrar este nuevo reto metodológico, esta investigación presenta los datos y modelos de las elecciones citadas.

En los contextos en que se celebran elecciones simultáneas, la metodología de investigación y el equipo de levantamiento y procesamiento de la información suelen ser los mismos en todos los casos.⁷ Los datos de diferentes casas encuestadoras en México durante el más reciente proceso electoral federal evidencian que diferentes metodologías, en diversos momentos del tiempo, ofrecen una fotografía de las elecciones federales cercana a los resultados oficiales.⁸

Lo anterior no sucedió en las elecciones a nivel local. Los casos analizados a continuación son ejemplos de la ineficacia de las metodologías en la medición del comportamiento electoral en esas elecciones locales. Asimismo, la medición del “voto inconsistente” nos permitió identificar un grupo de electores que parecen mentir deliberadamente al encuestador. Estas acciones están posiblemente explicadas por la espiral del silencio y el “voto antisistémico” (IIDH, 2012).

Elección para gobernador del estado de Nuevo León

En esta elección los principales contendientes eran: la coalición PRI-PVEM-PANAL-PD,⁹ con Ivonne Álvarez; el PAN, con Felipe de Jesús Cantú; el PRD, con Humberto González y el candidato independiente Jaime Rodríguez Calderón “El Bronco”. La gráfica 5 muestra el *poll of polls* de las encuestas preelectorales, donde se evidencia lo complicado de esta elección. Al inicio del proceso electoral, las casas encuestadoras coincidían en que el PRI era el partido con la candidata de mayor preferencia electoral revelada. La estrategia de campaña alteró el conocimiento y la opinión del

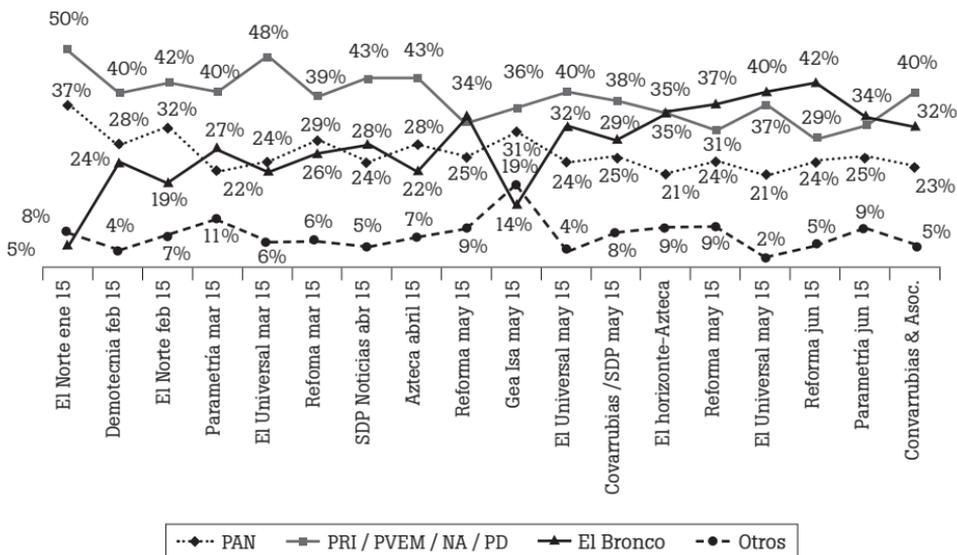
⁷ Si bien la metodología muestral es la misma en todos los casos, existen criterios demográficos y geográficos con los que se rige cada ejercicio demoscópico con el fin de cumplir el requisito de representatividad estadística.

⁸ Para conocer los resultados de las elecciones federales para diputados, solicitar esta información a cualquiera de los autores.

⁹ Partido Verde Ecologista de México, PVEM. PANAL es un partido local de NA. Partido Demócrata, PD.

electorado respecto al candidato independiente y los resultados de las encuestas empezaron a distanciarse entre sí.

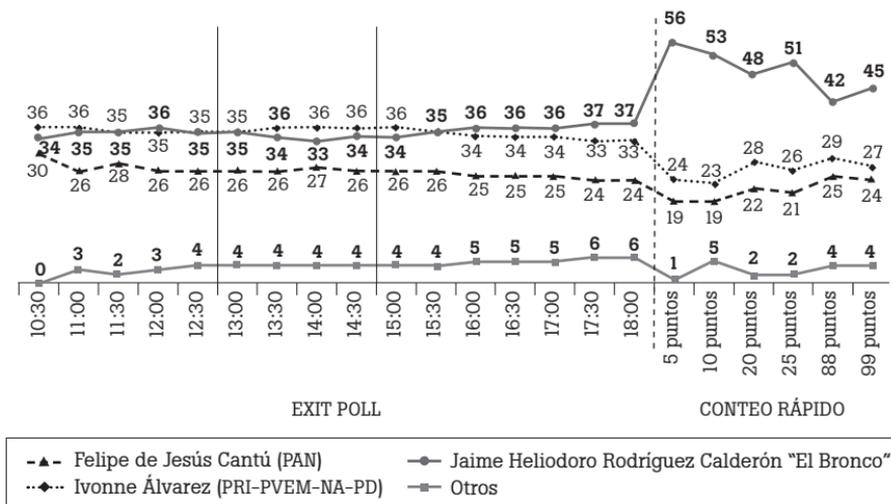
Gráfica 5. Poll of polls de encuestas preelectorales sobre la intención de voto para Gobernador del estado de Nuevo León, 2015



Fuente: Elaboración propia. Encuestas preelectorales, 2015.

Las encuestas de salida (*exit poll*) son encuestas a electores efectivos fuera de las casillas electorales, justo después de emitir su voto. Los diferentes cambios en las preferencias electorales a lo largo del día son información valiosa sobre el comportamiento del voto duro y de las estrategias de campaña de los partidos. Generalmente, al final del *exit poll*, los encuestadores suelen tener la información más precisa sobre la intención de voto. Sin embargo, la gráfica 6 muestra que Nuevo León no fue ese caso. Los primeros puntos del conteo rápido son los que ponen en evidencia los amplios márgenes de diferencia entre los resultados oficiales, las encuestas preelectorales y las encuestas de salida.

Gráfica 6. Encuestas de salida y Conteo Rápido de las elecciones para Gobernador del estado de Nuevo León, 2015



Fuente: Parametría S.A. Encuesta de salida y conteo rápido, 2015.

Debido a la complejidad de esta elección, el área de investigación de Parametría decidió seguir de cerca otras variables políticas que no solo influyeran en los resultados, sino que dependieran solo del individuo. La literatura académica ya descrita menciona variables de opinión y evaluación de los candidatos, así como el nivel de conocimiento y sofisticación política. Una idea no muy alejada del comportamiento electoral revelado por los encuestados en México.

Esta investigación define el "voto inconsistente" como aquel voto falso que debe redistribuirse en las preferencias electorales de acuerdo con la opinión efectiva de los candidatos. Este ejercicio permitió identificar que son los electores del candidato independiente los de menor "voto inconsistente", así como es la candidata de la coalición priista la peor evaluada en todo el proceso electoral. La nueva modelación de intención de voto fue, además, ponderada según el nivel de participación. Los cuadros E y F son los modelos construidos tanto para la última encuesta preelectoral como

para la encuesta de salida en Nuevo León. Si bien el modelo ajusta mejor las preferencias electorales, la mejora es mucho más evidente en la encuesta de salida.

Cuadro E. Modelación de la intención de voto de la última encuesta preelectoral para Gobernador del estado de Nuevo León, 2015

Partido / Candidato Político	Preferencia efectiva s/m	Modelo A	Opinión efectiva de candidatos	Voto inconsistente	Modelo B (dato publicado)	Resultados oficiales
PRI	36%	33%	31%	11%	32%	23%
Bronco	30%	32%	57%	7%	34%	49%
PAN	25%	25%	66%	9%	25%	22%
n	1000	---	---	---	1000	---

Preferencia efectiva s/m: preferencia electoral sin contar con el voto nulo y la respuesta "ninguno", sin modelar.

Modelo A: Aquellos que en una escala del 1 al 10 mencionaron 10 como probabilidad de ir a votar.

Opinión efectiva: resta de la buena/muy buena opinión y la mala/muy mala opinión.

Voto inconsistente: Porcentaje de aquellos que dicen que van a votar por el partido pero tienen una mala opinión del candidato

Modelo B: Redistribución de la intención de voto teniendo en cuenta los votos inconsistentes, ajustado por nivel de participación electoral.

Fuente: Elaboración propia. Parametría S.A. Encuesta en Vivienda / 1000 casos / Error (+/-) 2.8% / Del 23 al 31 de Mayo de 2015.

Cuadro F. Modelación de la intención de voto de la encuesta de salida de la elección de Gobernador del estado de Nuevo León, 2015

Partido / Candidato Político	Preferencia efectiva s/m	Opinión efectiva de candidatos	Voto inconsistente	Modelo B	Resultados oficiales
PRI	32%	-1,8%	17%	26%	23%
Bronco	39%	26%	11%	45%	49%
PAN	24%	23%	15%	24%	22%
n	4103	---	---	4103	---

Preferencia efectiva s/m: preferencia electoral sin contar con el voto nulo y la respuesta "ninguno", sin modelar.

Opinión efectiva: resta de la buena/muy buena opinión y la mala/muy mala opinión.

Voto inconsistente: Porcentaje de aquellos que dicen que votaron por el partido pero tienen una mala opinión del candidato

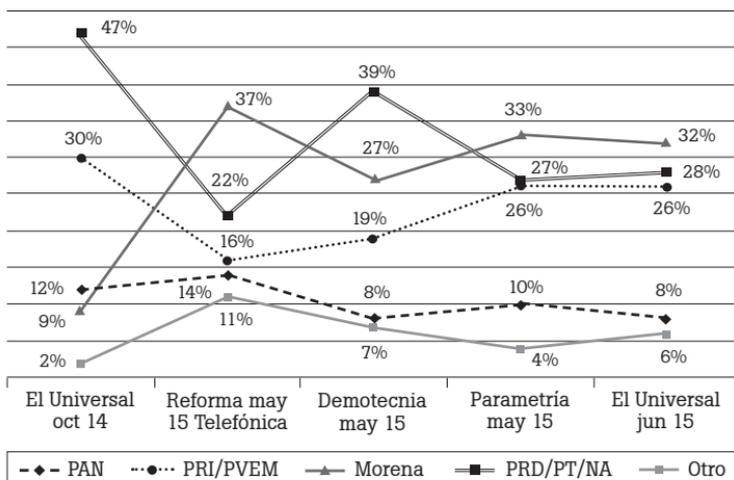
Modelo B: Redistribución de la intención de voto teniendo en cuenta los votos inconsistentes, ajustado por nivel de participación electoral.

Fuente: Elaboración propia. Parametría S.A. Encuesta de salida, 2015.

Elección para jefe de la delegación Cuauhtémoc en el Distrito Federal

En esta elección los principales contendientes eran: la coalición PRI-PVEM, con Alejandra Barrios; el PAN, con Alexander Flores; la coalición PRD-PT-PANAL, con Humberto José Luis Muñoz y MORENA, con Ricardo Monreal. La gráfica 7 muestra el *poll of polls* de las encuestas preelectorales, donde se evidencia la falta de consenso en los resultados. La división en el gremio, entre quienes daban a la coalición priista como ganadora y quienes decían que sería MORENA, se mantuvo incluso a pocos días de los comicios.

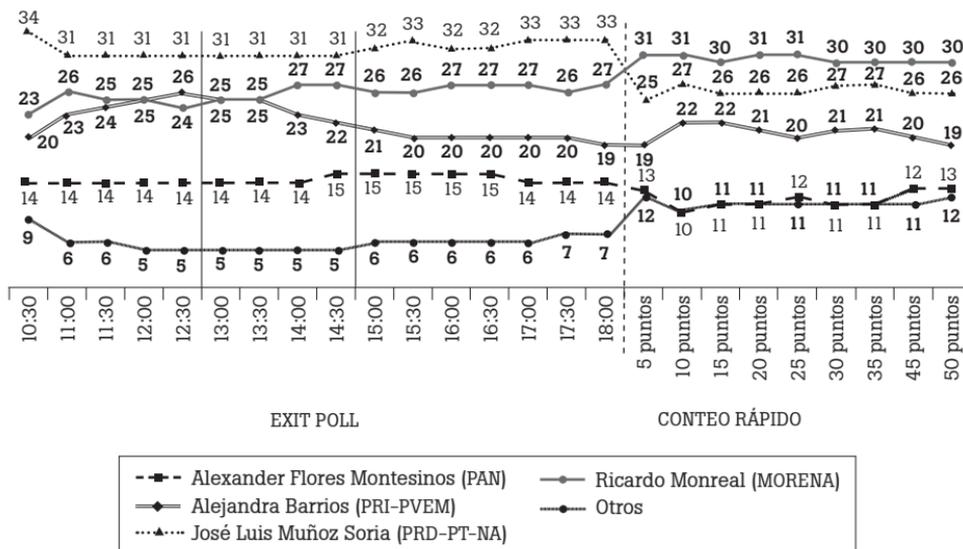
Gráfica 7. Poll of polls de encuestas preelectorales sobre la intención de voto para jefe delegacional de Cuauhtémoc en el Distrito Federal, 2015



Fuente: Elaboración propia. Encuestas preelectorales, 2015

Los datos de la encuesta de salida, así como los del conteo rápido, cuentan una historia muy parecida a lo sucedido en Nuevo León. La coalición perredista mantuvo su porcentaje de votos en el primer lugar durante todo el día de la elección, pero los datos oficiales de las casillas muestreadas evidenciaron que ese no sería el resultado final. La llegada de los primeros puntos del conteo rápido nos mostró el tamaño de la diferencia entre las mediciones y la intención de voto final. La gráfica 8 muestra que, desde el inicio en esta carrera política, sería MORENA que obtendría la jefatura delegacional.

Gráfica 8. Encuestas de salida y Conteo Rápido de las elecciones para jefe delegacional de Cuauhtémoc en el Distrito Federal, 2015



Fuente: Parametría S.A. Encuesta de salida y conteo rápido, 2015.

Al igual que en el caso neoleonés, en esta elección identificamos el “voto inconsistente” para modelar nuevas preferencias electorales de acuerdo con la opinión efectiva de los candidatos. Este ejercicio permitió identificar que son los

electores de la coalición perredista los de mayor “voto inconsistente”, así como es la candidata de la coalición priista la peor evaluada en todo el proceso electoral. La nueva modelación de intención de voto fue además ponderada según el nivel de participación. Los cuadros G y H son los modelos construidos tanto para la última encuesta preelectoral como para la encuesta de salida en la delegación Cuauhtémoc. Si bien el modelo ajusta mejor las preferencias electorales, la mejora es mucho más evidente en la encuesta de salida.

Cuadro G. Modelación de la intención de voto en la última encuesta preelectoral para jefe delegacional de Cuauhtémoc, 2015

Partido / Candidato Político	Preferencia efectiva s/m	Modelo A	Opinión efectiva de candidatos	Voto inconsistente	Modelo B (dato publicado)	Resultados oficiales
Morena	31%	31%	11%	29%	33%	29%
PRI	31%	33%	0%	33%	26%	18%
PT	25%	23%	10%	26%	27%	23%
n	400	---	---	---	400	---

Preferencia efectiva s/m: preferencia electoral sin contar con el voto nulo y la respuesta “ninguno”, sin modelar.

Modelo A: Aquellos que en una escala del 1 al 10 mencionaron 10 como probabilidad de ir a votar.

Opinión efectiva: resta de la buena/muy buena opinión y la mala/muy mala opinión.

Voto inconsistente: Porcentaje de aquellos que dicen que van a votar por el partido pero tienen una mala opinión del candidato

Modelo B: Redistribución de la intención de voto teniendo en cuenta los votos inconsistentes, ajustado por nivel de participación electoral.

Fuente: Elaboración propia. Parametría S.A. Encuesta en Vivienda / 1000 casos / Error (+/-) 2.8% / Del 23 al 31 de Mayo de 2015.

Cuadro H. Modelación de la intención de voto en la encuesta de salida para jefe delegacional de Cuauhtémoc, 2015

Partido / Candidato Político	Preferencia efectiva s/m	Opinión efectiva de candidatos	Voto inconsistente	Modelo B	Resultados oficiales
Morena	22%	4%	33%	28%	29%
PRI	14%	-22%	34%	14%	18%
PT	26%	2%	44%	20%	23%
n	2020	---	---	2020	---

Preferencia efectiva s/m: preferencia electoral sin contar con el voto nulo y la respuesta "ninguno", sin modelar.

Opinión efectiva: resta de la buena/muy buena opinión y la mala/muy mala opinión.

Voto inconsistente: Porcentaje de aquellos que votaron por el partido pero tienen una mala opinión del candidato

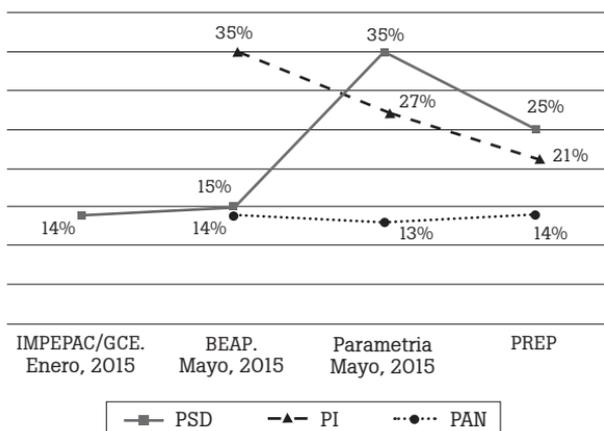
Modelo B: Redistribución de la intención de voto teniendo en cuenta los votos inconsistentes, ajustado por nivel de participación electoral.

Fuente: Elaboración propia. Parametría S.A. Encuesta de salida, 2015.

Elección para la alcaldía de Cuernavaca

Esta investigación aún se encuentra en proceso. La elección en Cuernavaca tenía un rasgo de especial interés: un candidato político que era figura pública del deporte mexicano. Los principales contendientes de esta carrera eran: Maricela Velázquez, por la coalición PRI-PVEM-NA; Jorge Messguer, por la coalición PRD-PT y el exfutbolista Cuauhtémoc Blanco, por el PSD. La gráfica 9 evidencia que, si bien la intención de voto por el PSD no era nada despreciable, esta nunca superó los datos obtenidos por la candidata de la coalición priísta.

Gráfica 9. *Poll of polls* de encuestas preelectorales sobre la intención de voto para la alcaldía de Cuernavaca, 2015

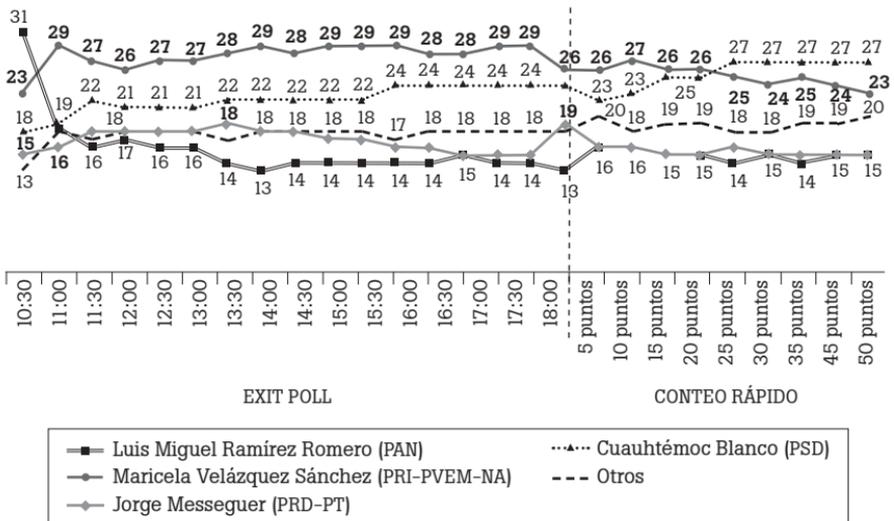


Fuente: Elaboración propia. Encuestas preelectorales, 2015.

Las encuestas de salida y por sobre todo los datos del conteo rápido evidenciaron lo complicada de esta elección. A lo

largo del día, la candidata Velázquez se mantuvo en el primer lugar, 5 o 6 puntos por encima de su contrincante del PSD. La gráfica 10 muestra que esta tendencia se mantuvo incluso una vez iniciado el conteo rápido. Si bien una primera lectura de estos datos parecía favorecer a la candidata priista, la información recolectada de las actas finales de las casillas muestreadas haría evidente que sería Blanco el nuevo alcalde de Cuernavaca.

Gráfica 10. Encuestas de salida y Conteo Rápido de las elecciones para la alcaldía de Cuernavaca, 2015



Fuente: Parametría S.A. Encuesta de salida y conteo rápido, 2015.

Comentario final

La información presentada evidencia que la "complejización" del comportamiento electoral es un paradigma que enfrentan encuestadores no solamente en México. Si bien es cierto que, como investigadores, estamos inmersos en una dinámica constante de revisión metodológica, este electorado más crítico, agotado del quehacer político tradicional y más informado, nos impone diversos retos. Las

elecciones celebradas el 7 de junio del 2015 en México permiten entrever por lo menos 3 nuevos desafíos para el gremio.

En primer lugar, la simultaneidad de elecciones conduce al uso de las mismas metodologías de análisis y recolección de información en diferentes niveles (federal y local/urbano y rural), pero los datos muestran que son necesarios ciertos arreglos. Si bien los costos de los ejercicios demoscópicos puedan incrementarse, las casas encuestadoras estamos enfrentadas a idear planes de trabajo más eficientes que se ajusten a cada tipo de elección y de votante. Lo anterior nos conduce al segundo desafío: el gremio debe colaborar en educar a la ciudadanía sobre los alcances del trabajo demoscópico. La desconfianza de la opinión pública en las encuestas conduce a fenómenos como el “voto inconsistente”, que solo dificultan nuestro trabajo y una posterior toma de decisiones. Los encuestadores debemos asumir nuestra responsabilidad social.

Finalmente, el gran reto metodológico que nos han dejado las recientes elecciones en México es modelar un comportamiento electoral más complejo. Las encuestas pre-electorales muestran un notable cambio en las opiniones y actitudes de los mexicanos respecto a su voto y el desarrollo de las elecciones. Este desafío nos enfrenta a un nuevo escenario político cuyo protagonista parece ser el “voto anti-sistémico”. Al igual que en otros países de América Latina, los mexicanos parecen tomar decisiones de voto con base en la evaluación individual de los candidatos por encima del partido que representan. El electorado está agotado del desarrollo político tradicional y está dispuesto a elegir nuevas formas de representación.

Referencias

- Asher, Herbert (2007) [1995] "Polling and the Public: What Every Citizen Should Know". CQ Press.
- Instituto Interamericano de Derechos Humanos, IIDH (2012) "Encuestas electorales". En http://www.iidh.ed.cr/comunidades/redelectoral/docs/red_diccionario/encuestas%20electorales.htm
- Kettl, Donald F (2008) Citado en "Polling the Polling Experts: How Accurate and Useful Are Polls These Days?" University of Pennsylvania. En <http://knowledge.wharton.upenn.edu/article/polling-the-polling-experts-how-accurate-and-useful-are-polls-these-days/>
- Parametría S.A. de C.V. (2015) Encuestas en vivienda, encuestas de salida y conteos rápidos de las elecciones intermedias 2015 en México.
- Pew Research Center (2012a) "Election polling". U.S. Survey Research Methods. En <http://www.pewresearch.org/methodology/u-s-survey-research/election-polling/>
- Pew Research Center (2012b) "Assessing the Representativeness of Public Opinion Surveys". En <http://www.people-press.org/2012/05/15/assessing-the-representativeness-of-public-opinion-surveys/>
- Silver, Nate (2014) "Is The Polling Industry In Stasis Or In Crisis?". Fivethirtyeight Politics. En <http://fivethirtyeight.com/features/is-the-polling-industry-in-stasis-or-in-crisis/>