

Mollie J. Cohen. *None of the Above: Protest Voting in Latin American Democracies*. University of Michigan Press, 2024. 251 pages. ISBN 978-0-472-07662-8

## V. XIMENA VELASCO-GUACHALLA

University of Essex

La literatura sobre el comportamiento electoral es una de las más ricas en cuanto a tradición en ciencias políticas, pero a pesar de su riqueza hay áreas que siguen siendo poco comprendidas, incluidos los estudios sobre por qué los votantes deciden anular su voto. *Ninguno de los anteriores: el voto protesta en las democracias latinoamericanas* es una contribución excepcional a nuestro conocimiento del comportamiento de los votantes al poner de relieve una tendencia creciente en América Latina: el voto nulo. De manera crucial, y contrario a la sabiduría común, Cohen muestra que la elección de emitir un voto nulo es un acto deliberado y políticamente motivado. Tradicionalmente, el acto de votar se considera una elección binaria entre el apoyo a un candidato o la abstención. El trabajo de Cohen cuestiona esta dicotomía al situar el voto nulo como una alternativa estratégica que permite a los ciudadanos participar en el proceso democrático sin apoyar a ningún candidato. Al recurrir al voto nulo como herramienta de protesta, los ciudadanos pueden expresar su descontento con el funcionamiento de la democracia y proporcionar una medida visible de este a las élites políticas. Esto, a su vez, arroja un panorama más complejo de los patrones de votación y la participación política que merece ser investigado más a fondo.

Los ocho capítulos del libro están organizados para responder a dos preguntas teóricas centrales: ¿por qué los votantes asumen los costos de votar y luego deciden no elegir a un candidato? Y ¿cómo influyen en esta decisión las campañas que promueven el voto en blanco y el voto nulo? Para responder a estas preguntas, el libro hace un uso impresionante de métodos mixtos al reunir datos y herramientas metodológicas procedentes de grupos focales, entrevistas semiestructuradas, periódicos, encuestas representativas a nivel nacional, estudios de casos, experimentos, y datos de instituciones electorales. Aunque el libro se centra principalmente en elecciones presidenciales, incluido también el análisis de elecciones para gobernador, sus lecciones son fundamentales para reflexionar sobre el uso del voto nulo en una amplia gama de contiendas electorales.

En el capítulo 2, al abordar las teorías existentes que asocian el voto nulo con los sentimientos anti-régimen y el absentismo, Cohen aboga por un enfoque más riguroso del estudio del voto nulo, considerándolo un indicador importante de las actitudes políticas de los votantes hacia las opciones políticas disponibles y el estado de la democracia en general. La segunda mitad del capítulo expone los principales argumentos: en primer lugar, el voto nulo es una herramienta utilizada por los votantes habituales para expresar su preocupación e insatisfacción con las opciones de los candidatos. En segundo lugar, las campañas que promueven el voto en blanco y nulo se producen con mayor frecuencia, y tienen más éxito, cuando los políticos en ejercicio socavan la integridad electoral. El estado de la democracia, y en particular su ya no tan reciente tendencia al declive, es clave para comprender las pautas del voto nulo en los niveles de análisis individual y de campaña.

El capítulo 3 es una contribución clave del libro y una lectura esencial para académicos y profesionales interesados en comprender las tendencias regionales y el funcionamiento de las campañas de voto nulo. En este capítulo, Cohen emprende la enorme tarea de recopilar datos originales sobre las campañas de voto nulo en las elecciones presidenciales de dieciocho democracias latinoamericanas desde 1980 hasta 2020. Desde el punto de vista descriptivo, la contribución del capítulo es doble: 1) ofrece la primera visión de los patrones regionales de las campañas de voto nulo en los últimos cuarenta años y abarca tanto las democracias en transición como las consolidadas. Las lecciones son claras: las campañas de voto nulo no sólo se han producido a lo largo de todo el periodo investigado, contrario a los argumentos que afirman que estas campañas son poco frecuentes, sino que las campañas han aumentado drásticamente desde la década de 2000. 2) A continuación, Cohen describe dos características de la dinámica interna de las campañas de voto nulo: los agravios que motivan las campañas y la composición de sus liderazgos. El capítulo ofrece una gran cantidad de casos ilustrativos de países de toda la región que muestran la variación dentro de estas dos características. Los agravios más comunes son la corrupción, los candidatos no representativos, la calidad de los candidatos y las elecciones viciadas. Entre ellos, los candidatos no representativos destacaron como el principal motivo de queja en la mitad de las campañas de las décadas de 2000 y 2010. Este hallazgo descriptivo es revelador, y tal vez una señal importante de la crisis de legitimidad que los partidos políticos, y varias instituciones gubernamentales, siguen enfrentando en todos los países de la región (Przeworski, 2019). Un principio básico de la democracia es que los ciudadanos puedan elegir al candidato que mejor represente sus intereses, pero ¿qué sucede cuando ninguna de las opciones se ajusta a este criterio? El uso del voto nulo ofrece una respuesta potencial a esta pregunta tan relevante. Pasando de la descripción a los análisis estadísticos, en los capítulos 3 y 4, Cohen muestra que los agravios influyen en la aparición y grado de aprobación de campañas de

voto nulo. El efecto del fraude electoral, como agravio declarado de una campaña, es consistente: las transgresiones a la integridad electoral provocan la aparición y el aumento de la aprobación de campañas de voto nulo.

Más allá de los agravios, las conclusiones descriptivas sobre el liderazgo de las campañas ofrecen información significativa sobre las tendencias regionales de las últimas décadas, conclusiones que concuerdan con la literatura contemporánea sobre movimientos sociales. Cohen muestra que, mientras que las élites políticas movilizaron más de la mitad de las campañas entre 1980 y 2000, los grupos de ciudadanos han asumido un papel más central en los esfuerzos de movilización desde entonces. Esto se debe, en parte, al uso de tecnologías de la comunicación (redes sociales) que facilitan la movilización. Este hallazgo es congruente con la literatura más reciente sobre el nuevo activismo ciudadano y los movimientos sociales, que subraya el papel de las redes sociales y el paso a movimientos sin líderes con una notable capacidad de movilización (Rich, 2020). Por ejemplo, Cohen describe algunas de las campañas de voto nulo movilizadas a través de las redes sociales como galvanizadas por un mensaje más que por un líder. Además, el hecho de que los votantes prefieran las campañas dirigidas por ciudadanos, manifestando escepticismo hacia las élites políticas tradicionales que podrían buscar la movilización por razones de interés propio, describe a votantes críticos que utilizan estratégicamente el voto nulo a través de un liderazgo más fiable para expresar su descontento, una lección central del libro, y un punto que Cohen desarrolla con más detalle en el capítulo 6. En el libro, los agravios y el liderazgo constituyen dos atributos destacados de las campañas, y aunque Cohen aborda otras características (difusión de la información y credibilidad) en el capítulo 6, este ámbito, el de los atributos de las campañas, merece un mayor desarrollo en futuras investigaciones. ¿Qué otras características podrían influir en la aparición y el apoyo a las campañas de voto nulo? Por ejemplo, la importancia de asignar significados en los esfuerzos de movilización forma parte del argumento principal de Cohen, pero me pregunto si el encuadre de estos significados, según la literatura sobre movimientos sociales (Benford y Snow, 2000), influye en los resultados de las campañas, especialmente cuando grupos opuestos reclaman el mismo agravio. Después de todo, en países como Bolivia, Brasil e incluso Estados Unidos, la preocupación por la integridad electoral ha surgido de grupos enfrentados.

Abordando en cierto modo el punto anterior, en el capítulo 6 Cohen señala que, si bien las campañas de voto nulo que protestan por agravios atroces como el fraude electoral o la corrupción tienen más éxito, no todas las campañas tienen éxito. Siguiendo los casos de Ancash y Arequipa en Perú en dos momentos, en 2014 y 2018, se proponen tres mecanismos para explicar por qué fracasan algunas campañas: la credibilidad de los líderes de la campaña, la difusión de información y los agravios que se aplican asimétricamente a la opción del candidato con la clara presencia de una alternativa menos mala. Los casos son una buena primera

aproximación a las cuestiones de los mecanismos, pero como señala Cohen, quedan por explorar otras vías de éxito/fracaso, así como las condiciones de alcance.

Los capítulos 4, 5 y 7 ofrecen evidencia sobre la relación entre la salud democrática y las campañas de voto nulo. Las posibles amenazas a la integridad electoral, como agravio atroz, influye en la aparición, aprobación y éxito de las campañas de voto nulo. En concreto, 1) cuando la intimidación electoral es alta, es más probable que surjan campañas de voto nulo 2) el posible fraude electoral también aumenta la aprobación de las campañas de voto nulo, y 3) las campañas que citan denuncias creíbles de fraude electoral tienen más éxito en aumentar el índice de votos nulos. Por último, el capítulo 7 aborda las consecuencias de las campañas de voto nulo para la salud de la democracia. Dejando a un lado las cuestiones de causalidad, Cohen ofrece pruebas sugestivas de que las campañas de voto nulo pueden promover la equidad electoral y servir de ancla para las democracias en peligro. En conjunto, estas conclusiones indican que las campañas de voto nulo aumentan en entornos en los que la integridad de las elecciones se ha visto comprometida, lo que subraya el papel del voto nulo no como un acto aleatorio, sino como una respuesta intencionada a fallos sistémicos sirviendo como herramienta de responsabilidad democrática. Al mismo tiempo, la investigación futura podría beneficiarse del estudio de otros atributos de la democracia o, más concretamente, del retroceso democrático. El efecto movilizador del fraude electoral sobre la aparición y el índice de votos nulos podría no ser tan sorprendente si lo consideramos como una de las características más fácilmente observables de la democracia. Por ejemplo, la intimidación de la oposición aparece en las noticias, y las organizaciones que siguen el proceso electoral pueden informar de estas irregularidades con tiempo previo a las elecciones. Esto ofrece pruebas observables a los votantes, y se puede exigir la rendición de cuentas (a través del voto nulo) porque se dispone de pruebas creíbles para recabar apoyo. ¿Puede movilizarse el voto nulo cuando otras características de la democracia están amenazadas, pero son más difíciles de observar?

Metodológicamente, el libro ofrece una gran cantidad de fuentes y herramientas para evaluar los argumentos, y aunque Cohen se basa en gran medida en el caso peruano, esto se equilibra con el uso de datos regionales transnacionales y un conjunto diverso de casos ilustrativos de toda la región. Este enfoque integral le permite captar tanto las macrotendencias en los índices de voto nulo y las campañas como la dinámica individual de cada caso. La variedad de herramientas metodológicas empleadas a lo largo del libro –entrevistas, grupos focales, casos ilustrativos, periódicos, experimentos y encuestas– es encomiable y constituye un uso ejemplar de los métodos mixtos. Desde una perspectiva de enseñanza, el libro es una excelente adición no sólo al tema de fondo del voto nulo dentro del comportamiento electoral, sino también al uso de la metodología mixta, ya que pueden asignarse capítulos individuales para ilustrar diferentes enfoques metodológicos

del estudio del comportamiento electoral. En términos más generales, la amplia selección de fuentes y su aplicación ofrecen una imagen más completa del tema, ya que cada fuente de datos aborda la cuestión de la investigación desde un ángulo diferente. En todo caso, me interesaría saber cómo se traslada este argumento a otras regiones del mundo y bajo un conjunto diferente de reglas electorales.

El libro de Cohen es una excelente contribución a la literatura existente porque destaca en dos frentes: en primer lugar, ofrece una gran cantidad de información nueva que colma las lagunas existentes en nuestro conocimiento actual y, en segundo lugar, genera simultáneamente nuevas preguntas teóricas y empíricas para futuras investigaciones. Cada capítulo ofrece información valiosa, es consciente de sus limitaciones y concluye con un debate sobre las preguntas que siguen sin respuesta, lo que abre oportunidades en esta agenda de investigación. Consigue que el lector reflexione más seriamente sobre el papel del voto nulo como una decisión estratégica tomada por votantes individuales y organizadores de campañas; curiosamente, y sea o no intencionado por parte del autor, uno (o al menos mi caso) termina el libro pensando en el voto nulo como una forma de participación menos que tradicional incrustada dentro del mecanismo democrático más convencional: las elecciones. *Ninguno de los anteriores: el voto protesta en las democracias latinoamericanas* sirve como fuente única de información sobre el voto nulo al arrojar luz sobre un aspecto cada vez más importante del comportamiento y de la dinámica electoral, es una lectura obligada.

## REFERENCIAS

- Benford, Robert, and Snow, David (2000). Framing processes and social movements: An overview and assessment. *Annual review of sociology*, 26(1), 611-639.
- Przeworski, Adam (2019). *Crises of democracy*. Cambridge University Press.
- Rich, Jessica (2020). Organizing twenty-first-century activism: From structure to strategy in Latin American social movements. *Latin American Research Review*, 55(3), 430-444.