

ISSN: 1130-2887 - e-ISSN: 2340-4396
DOI: <https://doi.org/10.14201/alh2019835974>

SEXISMO, AMOR ROMÁNTICO Y DESIGUALDAD DE GÉNERO. UN ESTUDIO EN ADOLESCENTES LATINOAMERICANOS RESIDENTES EN ESPAÑA

Sexism, romantic love and gender inequality. A study of Latin American adolescents living in Spain

Ángela CARBONELL
Universidad de Valencia, España
✉ Angela.Carbonell@uv.es

María-Vicenta MESTRE
Universidad de Valencia, España
✉ María.V.Mestre@uv.es

Fecha de recepción: 15 de enero de 2019
Fecha de aceptación y versión final: 6 de julio de 2019

RESUMEN: Este trabajo examina el papel de los factores sociodemográficos como determinantes de las creencias y actitudes sexistas y las percepciones distorsionadas sobre el amor romántico, y analiza la relación entre el sexismo hostil y el sexismo benevolente y las creencias en mitos del amor romántico, según el Índice de Desigualdad de Género (IDG), en una muestra de 203 adolescentes latinoamericanos residentes en Valencia (España).

Palabras clave: adolescencia; sexismo; mitos del amor romántico; desigualdad de género.

ABSTRACT: This paper examines the role of socio-demographic factors determining both sexist beliefs and attitudes and distorted perceptions of romantic love. Moreover, the relationship between hostile and benevolent sexism, and the belief in myths about romantic love is analyzed according to the Gender Inequality Index (GII) in a sample of 203 Latin American teenagers living in Valencia (Spain).

Key words: adolescence; sexism; myths of romantic love; gender inequality.

I. INTRODUCCIÓN¹

La desigualdad de género continúa siendo una barrera importante para el desarrollo humano. Uno de los indicadores sociales más utilizados para evaluar dicha desigualdad es el Índice de Desigualdad de Género (IDG). El IDG se basa en los indicadores del Índice de Desarrollo Humano ajustado a la Desigualdad (IHDI) y arroja información sobre la participación desigual de hombres y mujeres en las principales áreas del desarrollo humano en 160 países de todo el mundo: el trabajo remunerado, el nivel educativo, la salud y el poder de decisión política en la sociedad (United Nations Development Programme 2018). Este índice se ha utilizado en multitud de investigaciones en todo el mundo (De Looze *et al.* 2019; Brinda, Rajkumar y Enemark 2015), aunque autores como McDonald y Koblitz (2019) recomiendan su uso con cautela.

La violencia de género es una de las manifestaciones más extremas de la desigualdad entre hombres y mujeres y un problema grave que prevalece en todo el mundo. En el caso de América Latina, la gravedad del fenómeno ha obligado en la última década a más de 18 países a modificar sus leyes para sancionar la violencia contra las mujeres (Orrante 2017). A pesar de ello, casi 3.000 mujeres fueron víctimas de feminicidio en 2017 y un 57,6% de las mismas fueron asesinadas por sus parejas o exparejas íntimas, según datos registrados por el Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe de la CEPAL. En la actualidad, únicamente 16 países han tipificado penalmente este tipo de violencia, lo que indica una disparidad en el reconocimiento del problema. La escasa efectividad de la implementación de las normativas, la existencia de índices muy bajos de denuncia, la carencia de una perspectiva integral de la violencia de género y la normalización de las desigualdades impiden que prospere la acción de estos países en materia de igualdad de género (Guzmán y Montaña 2012). Esto se atribuye al patriarcado que, como garante de la hegemonía masculina (Hadi 2017), conserva prácticamente inalterables los estereotipos de género y la persistencia de mitos que abogan por la violencia de género, y rige las costumbres y prácticas de la vida diaria. La teoría feminista sostiene que las desigualdades de género en las organizaciones políticas, económicas o sociales perpetúan la supremacía y dominación masculina y los roles tradicionales de género, construyendo una ideología sexista que justifica la discriminación entre hombres y mujeres (Ridgeway 2018).

La discriminación por razón de género es cada vez menos aceptada por las sociedades modernas. No obstante, a pesar de que las formas más directas de sexismo son condenadas socialmente, emergen otras formas más sutiles de desigualdad que estereotipan y limitan a las mujeres a los mandatos de género. La Teoría del Sexismo Ambivalente (Glick y Fiske 1996, 2001) postula la existencia e interrelación de dos formas de sexismo, sexismo hostil y sexismo benévolo, que desprenden aspectos positivos y negativos hacia las mujeres justificando y propagando las desigualdades entre sexos. Coincidiendo con las aportaciones de Allport (1994), el sexismo hostil representa actitudes negativas y de

1. Las autoras agradecen los comentarios y las sugerencias de dos evaluadores anónimos de *América Latina Hoy, Revista de Ciencias Sociales*, a la primera versión de este artículo.

intolerancia hacia las mujeres, basadas en estereotipos sobre la debilidad y la inferioridad femenina. Por otra parte, el sexismo benévolo disfraza actitudes y creencias patriarcales con aspectos prosociales y románticos, como el cuidado o la protección. La ambivalencia se manifiesta con ambos tipos de sexismo, justificando el predominio masculino y la interdependencia íntima de mujeres y hombres.

En la sociedad actual, las actitudes sexistas son comunes entre los y las adolescentes. Como señala la teoría de la socialización diferencial, los agentes socializadores influyen en las personas adquiriendo identidades de género diferenciadas, que conllevan sistemas de valores, estilos cognitivos, actitudes y conductas que se asignan según el género (Walker y Barton 1983). Esta teoría promueve que niños y niñas son, por naturaleza, diferentes y deben desempeñar roles diferentes a lo largo de su vida: la familia, la escuela y el resto de factores que influyen en la socialización de la persona asocian, desde una perspectiva tradicional, al hombre con el poder y la economía, y a la mujer con el ámbito doméstico y el cuidado, afianzando así las desigualdades entre mujeres y hombres (Ferrer y Bosch 2013).

Desde la niñez, se inculcan roles de género y actitudes frente al amor mediante la producción cultural de publicidad, cuentos infantiles, canciones, películas, etc. (Rodríguez-Santero, García-Carpintero y Porcel 2013), estableciendo los preceptos que niños y niñas deben cumplir para ser verdaderos hombres o mujeres. La adolescencia, como una etapa de cambio que todo ser humano atraviesa para transitar de la niñez a la adultez (Feixa 2017), es considerada como un periodo vital crítico y complejo constituido por variaciones físicas y biológicas, cambios sociales y contextuales, y la adquisición de una maduración emocional y cognitiva (Bjorklund y Hernández-Blasi 2012). Peterson y Bush (2014) definen este proceso como el transcurso donde el o la adolescente adquiere e interioriza nuevas creencias, patrones relacionales y culturales propios de la sociedad a la que pertenece o con la que se identifica. En este sentido, el o la adolescente asimila ideas, representaciones y creencias estereotipadas, de modo que ser hombre o mujer supone tener actitudes y patrones de comportamiento diferentes (Etchezahar y Ungaretti 2014), según el proceso de socialización y del contexto cultural de cada individuo. Por tanto, es en la adolescencia donde se materializa el sexismo, por lo que la literatura científica consensúa la necesidad de implementar intervenciones preventivas con adolescentes para prevenir el desarrollo de estas actitudes en la edad adulta (Navarro-Pérez, Carbonell y Oliver 2019; Stathi *et al.* 2014).

El fenómeno del amor también juega un papel esencial en la socialización adolescente, pues en la adolescencia se inician las primeras relaciones afectivas y se idealizan el amor y las relaciones de pareja. Generalmente, el amor se ha presentado como un constructo indivisible; no obstante, la teoría más extendida sobre el amor es la Teoría Triangular del Amor (*Triangular Theory of Love*) de Sternberg (1986). Este autor señala que la naturaleza del amor cuenta con la existencia de tres componentes básicos: intimidad, pasión y compromiso, los cuales van más allá de las barreras geográficas y culturales y conforman el equilibrio de una relación completa o ideal. Yela (2003) define los ideales románticos como el conjunto de creencias irracionales aceptadas socialmente que definen el amor y las relaciones de pareja. Los distintos mitos están asentados en relaciones monógamas

y heterosexuales e influenciados por una ideología tradicional y religiosa (Rodríguez y Treviño 2016), donde las mujeres quedan desprotegidas socialmente, y pueden tener repercusiones negativas sobre las personas que creen en ellos (Hernando, García y Montilla 2012). Sin embargo, hasta hace unos años, el amor romántico se consideraba el factor principal de viabilidad para las relaciones a largo plazo (García y Díaz 2011), especialmente instauradas en países que comparten lengua y patrones culturales latinos (Terrazas-Carrillo y Sabina 2019; Tenorio 2012). Por ello, la literatura es exigua en investigaciones sobre las creencias que mantienen vigentes modelos de sumisión y control como muestra de «amor verdadero» y que obstaculizan la identificación de comportamientos tóxicos en las relaciones de pareja, configurándose como antesala para la perpetración o victimización de la violencia de género, especialmente en los más jóvenes (Rodríguez-Castro, Lameiras-Fernández y Carrera-Fernández 2015).

Siguiendo a Varela (2016), la violencia de género está tomando nuevas formas y transmitiéndose de generación en generación, con un aumento significativo de la violencia de género entre la población adolescente. Las formas más frecuentes de maltrato a estas edades suelen darse mediante control abusivo y aislamiento, seguido del abuso emocional, y a partir de estas situaciones suele iniciarse la violencia física. En la adolescencia, la normalización de esta problemática es mayor que en el resto de las edades. Como señalan Pazos, Oliva y Hernando (2014), la mayor parte de los adolescentes conocen casos de violencia de género y pueden identificarla, aunque consideran que es algo que afecta a mujeres más mayores. Además, los y las adolescentes asocian determinadas conductas, como los celos y el control por parte de la pareja, como signos de amor y preocupación por el otro, invisibilizando con ello este tipo de maltrato hacia la mujer.

Autores como Carbonell y Mestre (2018), Nava-Reyes *et al.* (2018) o Rodríguez-Castro, Lameiras-Fernández, Carrera-Fernández y Vallejo-Medina (2013) han vinculado estrechamente el sexismo y los mitos del amor romántico como factores asociados a este tipo de violencia en la adolescencia. Los hallazgos de Ferrer y Bosch (2013) reflejan que el amor romántico muestra diferencias de género: las chicas tienen una visión más idealizada del amor y adoptan estereotipos paternalistas de dependencia, cuidado y afiliación, mientras que los varones muestran una menor asunción de estos ideales, pero destacando su posición de dominación en la pareja como elemento de conservación de una cultura patriarcal. La literatura sobre sexismo en el contexto adolescente también refiere diferencias de actitudes entre chicos y chicas, siendo estos más hostiles (Bendixen y Kennair 2017), y se debilitan conforme aumenta la edad. No obstante, las investigaciones sobre sexismo benevolente difieren en sus resultados según el sexo (Carrera-Fernández, Lameiras-Fernández y Rodríguez-Castro 2013; Viejo y Ortega-Ruiz 2015), aunque, comúnmente, los chicos obtienen mayores niveles de benevolencia que las chicas (Nava-Reyes *et al.* 2018).

Un estudio realizado con 4.731 encuestas, 47 grupos focales y 49 entrevistas en profundidad entre jóvenes de Bolivia, Colombia, Cuba, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y República Dominicana destaca la gran normalización, adhesión y reproducción de los y las adolescentes latinoamericanos a los imaginarios y normas sociales que alimentan la violencia contra las mujeres (Sobrino, Ruiz y Garrido 2018).

El 43% de las chicas y el 63% de los chicos de entre 15 y 19 años definieron los celos como expresión del amor, y aproximadamente el 80%, en ambos sexos, consideraron que no es violencia revisar el teléfono móvil de sus parejas o que es más seguro para las mujeres si un hombre las acompaña por la calle. Asimismo, este estudio denotó fuertes diferencias entre países asociados a modelos económicos y democracias frágiles con elevados niveles de desigualdad entre hombres y mujeres. En esta línea, los hallazgos de Rey *et al.* (2017) mostraron diferencias significativas de sexismo en una muestra de adolescentes de Colombia, Chile y España, mostrando mayores niveles en población colombiana, seguida de la chilena y la española. Estos autores asocian la cultura de cada país y las políticas y planes de abordaje institucional de la violencia de género con la normalización de actitudes sexistas y creencias idealizadas en las relaciones sentimentales en la adolescencia, como ya señalaron Glick *et al.* (2004) o Hoefler, Black y Ricard (2015).

En este contexto y teniendo en cuenta la revisión de estudios previos, esta investigación tuvo como objetivos: 1) Analizar el sexismo y la distorsión de los ideales del amor romántico en una muestra de adolescentes latinoamericanos residentes en España; 2) conocer la influencia de estas variables según el sexo y la edad de los y las adolescentes; y 3) analizar la relación entre el sexismo y la creencia en mitos del amor romántico y los Índices de Desigualdad de Género de cada país de origen de la muestra encuestada.

II. METODOLOGÍA

Se trata de un estudio cuantitativo de corte transversal mediante encuesta.

II.1. *Participantes*

Se exploró una muestra por conveniencia de 203 adolescentes latinoamericanos, chicos y chicas, matriculados en escuelas públicas de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato y residentes en la provincia de Valencia, España. La edad promedio fue de 15,79 años (DT = 1,18). La muestra estuvo formada por adolescentes provenientes de 15 países diferentes de América Latina. Los criterios de inclusión para participar en el estudio fueron los siguientes: a) tener entre 14 y 18 años; b) proceder de algún país de Latinoamérica; c) residir un tiempo máximo de 5 años en España; y d) participar voluntariamente en la investigación.

II.2. *Instrumentos*

El cuestionario empleado para la recolección de los datos estuvo integrado por diferentes escalas:

1. Inventario de Sexismo Ambivalente en Adolescentes (ISA-Adolescentes), que surge de la escala de Sexismo Ambivalente de Glick y Fiske (1996), adaptado y validado por De Lemus *et al.* (2008). Este instrumento mide el sexismo compuesto de dos dimensiones: sexismo hostil (SH) y sexismo benevolente (SB).

Esta escala presenta un formato de respuesta politómica con 6 alternativas de respuesta, donde 0 = Muy en desacuerdo y 5 = Muy de acuerdo. En el presente estudio los coeficientes Alfa de Cronbach indicaron que existe un alto nivel de confiabilidad (SA $\alpha = ,89$; SH $\alpha = ,84$; SB $\alpha = ,82$).

2. Escala de mitos, falacias y creencias erróneas del ideal del amor romántico desarrollado por De la Peña *et al.* (2011) para conocer la presencia o ausencia de los mitos del amor romántico en la población adolescente. Esta herramienta contiene 18 situaciones con dos opciones de respuesta donde los y las participantes deben escoger la que más se acerca a su forma de pensar o sentir. Únicamente una de estas está asociada a un mito del amor romántico. La escala está dividida en cuatro categorías de mitos: 1) El amor todo lo puede (M1); 2) El amor verdadero predestinado (M2); 3) El amor es lo más importante y requiere entrega total (M3); y 4) El amor es posesión y exclusividad (M4). Este instrumento alcanzó una consistencia interna de ,78.
3. Se incorporó el Índice de Desigualdad de Género (IDG) de cada país. Es un indicador de la desigualdad entre mujeres y hombres introducido por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (UNDP, por sus siglas en inglés). Mide las disparidades de género en tres aspectos importantes del desarrollo humano: la salud reproductiva, el empoderamiento y la situación económica. Cada país de origen se relacionó con el IDG correspondiente.
4. Adicionalmente, se incorporaron variables sociodemográficas como la edad, el sexo y el país de origen.

II.3. Procedimiento

Los instrumentos se aplicaron en los centros educativos y se cumplimentaron de manera individual, con un tiempo promedio de aplicación de 20 minutos. La participación de los y las adolescentes encuestados fue voluntaria, previa autorización de los progenitores y/o tutores/as y centros educativos. Se aseguró el anonimato y la confidencialidad de los datos. Los cuestionarios fueron revisados para descartar aquellos incompletos o con patrones de respuesta incongruente.

II.4. Análisis de datos

Se realizó un análisis descriptivo para identificar las características de la muestra y se efectuó el análisis en base a los objetivos planteados. Se halló la media de las subescalas de sexismo benévolo y hostil y se realizaron análisis de varianza multivariados (MANOVA) entre las puntuaciones obtenidas en las dimensiones del SA en función del sexo, utilizando el criterio más robusto de Pillai para analizar la efectividad. Se estimó el tamaño del efecto mediante la eta-cuadrado parcial (η^2) que según se aproxime a ,01, ,06 o ,14 se interpretaría de tamaño bajo, medio o alto respectivamente. En la Escala de mitos, falacias y creencias erróneas del ideal del amor romántico se utilizaron pruebas ji-cuadrado para

determinar la relación entre las variables sexo y la distorsión de los ideales del amor. Al resultar todas significativas, se calcularon los valores porcentuales de distorsión de los mitos del amor romántico según la variable sexo. Finalmente, se realizó un análisis de correlación de Pearson para demostrar la existencia de una relación lineal entre la edad, el sexismo y la creencia en falsos ideales del amor romántico, el Índice de Desigualdad de Género asociado al país de origen de cada adolescente. El análisis de datos se realizó mediante software SPSS 25.

III. RESULTADOS

III.1. Características de la muestra encuestada

La muestra total del estudio estuvo compuesta por un total de 203 adolescentes latinoamericanos matriculados en escuelas públicas de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato y residentes en la provincia de Valencia, España. Participaron 108 mujeres (53,2%) y 95 eran varones (46,8%), con edades comprendidas entre 14 y 18 años ($M = 15,79$; $DT = 1,18$). La muestra estuvo formada por adolescentes de 15 países de América Latina, principalmente, por adolescentes provenientes de Colombia, Argentina, Ecuador, Bolivia o Venezuela. La Tabla I muestra el porcentaje de adolescentes según el país de origen asociado al Índice de Desigualdad de Género de cada uno.

TABLA I
 DISTRIBUCIÓN DEL NÚMERO DE ADOLESCENTES SEGÚN EL PAÍS DE ORIGEN

País de origen según IDG			
IDG alto (>0,4)		IDG medio (0,3-0,4)	
Paraguay	4,4%	Perú	4,9%
Guatemala	1%	Argentina	15,3%
Venezuela	6,9%	Colombia	20,2%
Brasil	4,9%	Ecuador	10,3%
Surinam	0,5%	IDG bajo (<0,3)	
Bolivia	9,4%	México	5,4%
Nicaragua	1,5%	Uruguay	5,9%
		Chile	5,9%
		Costa Rica	3,4%

Fuente: Elaboración propia.

III.2. Sexismo, amor romántico y desigualdad de género

El MANOVA para el conjunto de las variables, Traza Pillai de ,0185, $F(2, 189) = 21.483$, $p < ,05$, evidencia diferencias significativas de sexismo según sexo, siendo el tamaño del

efecto alto ($\eta^2 = ,18$). Los adolescentes varones mostraron mayores niveles de sexismo, tanto benévolo como hostil, que las chicas. Como señala la Tabla II, en ambos grupos, el sexismo hostil superó al sexismo benévolo.

TABLA II
MEDIAS Y DESVIACIONES TÍPICAS DE LAS SUBESCALAS
DEL SEXISMO Y SEXISMO AMBIVALENTE SEGÚN SEXO

	Hombre		Mujer	
	M	DT	M	DT
Sexismo hostil	2,30	,97	1,50	,79
Sexismo benévolo	2,71	,98	2,13	,95
Sexismo ambivalente	2,54	,83	1,83	,78

Fuente: Elaboración propia.

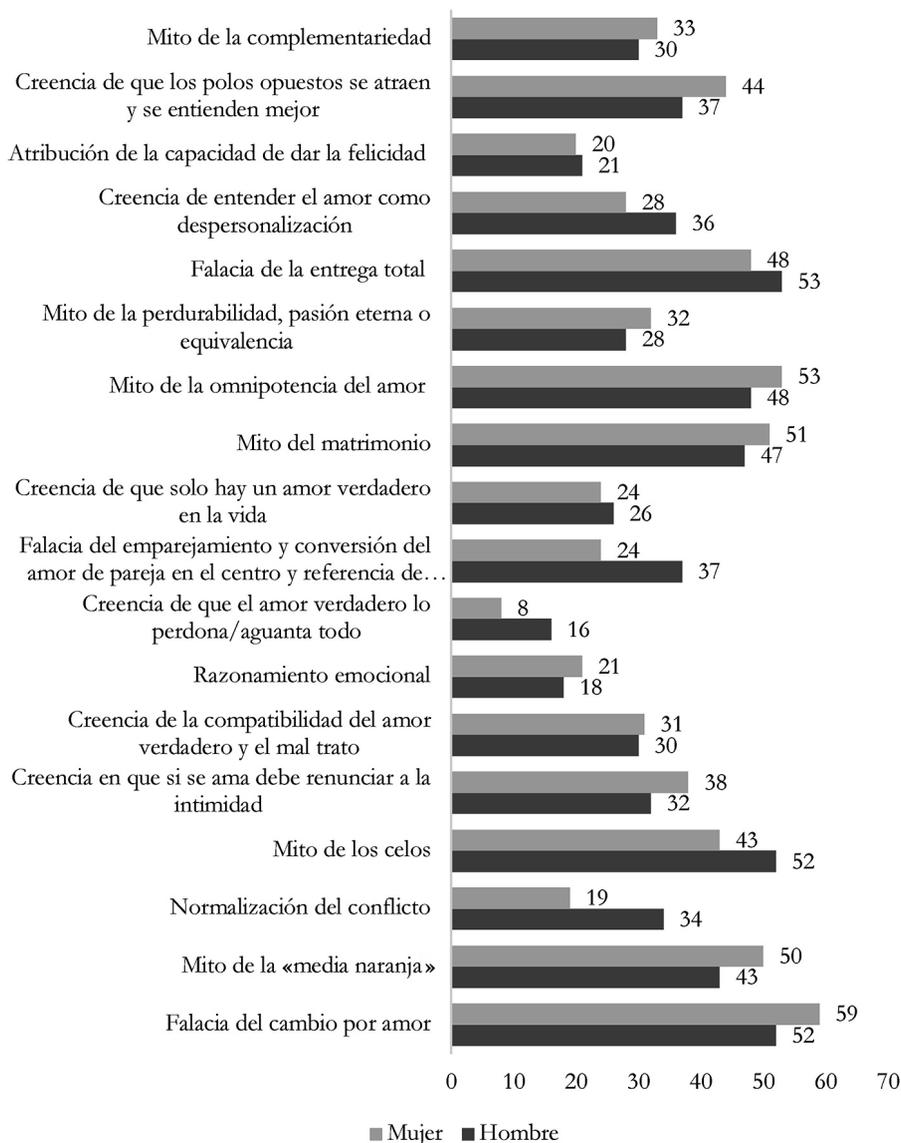
En el caso del amor romántico, aproximadamente la mitad de los y las adolescentes distorsionaron los siguientes mitos: cambio por amor (55%), omnipotencia del amor (50%), entrega total (50%), mito del matrimonio (48,5%) y los celos como muestra de amor (47,3%). Las creencias menos idealizadas fueron la creencia de que el amor verdadero lo perdona/aguanta todo (11,9%) y el razonamiento emocional (19,3%).

El análisis estableció relaciones entre el sexo y la creencia en falsos ideales del amor romántico, todas ellas con niveles de significación estadística $p < ,05$. Los adolescentes varones destacaron con elevados porcentajes de distorsión en los mitos: entrega total (53%), celos (52%) y cambio por amor (52%). Las chicas, en cambio, obtuvieron porcentajes especialmente altos en la falacia del cambio por amor (59%), la omnipotencia del amor (53%), el mito del matrimonio (51%) y el mito de la media naranja (50%), aunque con porcentajes similares a los chicos. Los mitos que tuvieron mayores diferencias entre sexos fueron la normalización del conflicto y la falacia del emparejamiento y conversión del amor de pareja en el centro y referencia de la existencia, donde los chicos tuvieron creencias más distorsionadas que las chicas.

En el análisis de correlaciones de Pearson todas las relaciones entre variables resultaron significativas. Los cuatro grupos de mitos del amor romántico mostraron asociaciones positivas bajas con sexismo hostil y moderadas con sexismo benévolo, es decir, aquellos y aquellas adolescentes que contaron con actitudes más sexistas distorsionaron en mayor medida los ideales erróneos del amor.

Se hallaron asociaciones negativas entre sexismo ambivalente y edad, donde los niveles de sexismo se reducen conforme aumenta la edad de los y las adolescentes, tanto en sexismo benévolo como en sexismo hostil, tanto SB como SH y distorsión de los falsos ideales del amor romántico. Asimismo, el sexismo hostil y el benévolo correlacionaron positiva y moderadamente prediciendo índices de desigualdad de género, donde a mayor disparidad de género del país de origen, mayores actitudes sexistas. Las creencias distorsionadas sobre el amor en los y las adolescentes y los IDG de cada país se asociaron también de manera positiva (Tabla III).

GRÁFICO I
 DISTORSIÓN DE LOS IDEALES DEL AMOR ROMÁNTICO SEGÚN SEXO, EN %



Fuente: Elaboración propia.

TABLA III
CORRELACIONES DE PEARSON DE LAS DIMENSIONES DE LAS VARIABLES ANALIZADAS

	Edad	IDG	SH	SB	M1	M2	M3
IDG	-.141*						
Sexismo hostil	-.199**	,522**					
Sexismo benévolo	-.349**	,624**	,600**				
Mitos Grupo 1	-.236**	,360**	,334**	,478**			
Mitos Grupo 2	-.181*	,386**	,339**	,460**	,497**		
Mitos Grupo 3	-.210**	,397**	,262**	,549**	,571**	,522**	
Mitos Grupo 4	-.150*	,317**	,291**	,343**	,421**	,393**	,450**

* La correlación es significativa en el nivel ,05 (bilateral). ** La correlación es significativa en el nivel ,01 (bilateral).
Fuente: Elaboración propia.

IV. DISCUSIÓN

El presente estudio analiza la presencia de actitudes y conductas sexistas y la interiorización de los falsos ideales del amor romántico en adolescentes latinoamericanos residentes en la provincia de Valencia (España) e identifica la relación de estas variables con la edad, el sexo y los Índices de Desigualdad de Género de cada país de origen de los y las 203 adolescentes encuestados/as. Los resultados del trabajo revelaron una gran asunción de estas creencias en este colectivo adolescente en comparación con los hallazgos de Nava-Reyes *et al.* (2018) o Carbonell y Mestre (2018), aunque con niveles similares a otras investigaciones realizadas (Allen, Swan y Raghavan 2009; Malonda *et al.* 2018). Siguiendo a Lee *et al.* (2017), la interiorización generalizada de estos ideales constituye un peligroso problema para la sociedad, puesto que estas creencias en edades tempranas son predictoras de la perpetración o victimización de la violencia de género en la edad adulta.

En relación con el primer objetivo del estudio, los y las adolescentes obtuvieron mayores actitudes sexistas benévolas que hostiles, del mismo modo que informaron Zakrisson *et al.* (2012). El análisis de correlaciones relacionó especialmente el sexismo benévolo con las creencias mitificadas sobre el amor, en concordancia con los hallazgos de Fisher y Hammond (2018), donde la adopción de ideologías sexistas legitimaba la necesidad de establecer y mantener vínculos afectivos íntimos. El romanticismo, integrado en las actitudes y creencias benévolas, satisface las necesidades relacionales de amor y seguridad y refuerza el rol subordinado de la mujer como proveedora de ternura y calidez y el papel controlador, dominante y protector del hombre. En definitiva, la estrecha relación entre la dimensión benévola del sexismo y el amor romántico que muestran los resultados, como ya señalaron De Lemus *et al.* (2015), actúa como una recompensa a modo de protección para las mujeres que se comportan conforme a los roles de género tradicionales.

Por otro lado, los resultados indicaron sistemáticamente diferencias de género en el sexismo. De acuerdo con estudios realizados anteriormente (Boira *et al.* 2017; Garai-gordobil 2013), los chicos mostraron mayor respaldo al sexismo que las chicas en ambas dimensiones. Respecto a los mitos del amor romántico, también se hallaron diferencias significativas en función del género, íntimamente relacionados con los estereotipos establecidos a cada uno: los adolescentes interiorizaron en mayor medida aquellos ideales que les posicionan como sexo dominante, normalizando los celos y otras actitudes de control a la pareja como requisito indispensable de un amor idílico que legitima los derechos y privilegios del hombre frente a la mujer y que normaliza y justifica el conflicto y la violencia, en cualquiera de sus formas, como método de dominación masculina (García y García 2013). Las adolescentes, en cambio, interiorizaron en mayor medida las creencias falaces que suscitan que el amor todo lo puede y es suficiente por sí solo para que una relación funcione. En esta línea, Martin, Luke y Verduzco-Baker (2007) señalaron que, en mayor medida, las chicas tienden a actuar como «objetos de amor» asumiendo la benevolencia adquirida a través del proceso de socialización.

Desde la niñez, niños y niñas asumen normas sociales y patrones de comportamiento estereotipados. Los hallazgos del estudio sugieren que a medida que aumenta la edad disminuye considerablemente el sexismo y las creencias distorsionadas sobre el amor. Como indicaron otros estudios (García-Díaz *et al.* 2018; Gaunt 2012), el aumento de actitudes más igualitarias en los y las adolescentes más mayores se debe a la adquisición de una maduración emocional y cognitiva y al inicio de las interacciones entre ambos sexos.

En cuanto al último objetivo de la investigación, se relacionaron positivamente los Índices de Desigualdad de Género de cada país con el sexismo y la presencia de mitos del amor romántico, donde a mayor IDG aumentaron estas creencias. La cultura influye en el comportamiento de las personas que pertenecen a ella; en esta línea, Glick *et al.* (2000) o Rey *et al.* (2017) anteriormente asociaron la cultura como principal responsable de los orígenes del prejuicio de género, asociando países con mayores indicadores de desigualdad con la instauración y normalización de creencias y conductas sexistas y románticas. En este trabajo, los y las adolescentes provenientes de países como Guatemala, Venezuela, Nicaragua, Bolivia, Brasil o Paraguay mostraron actitudes sexistas muy consolidadas y valores porcentuales muy elevados de distorsión en todos los grupos de mitos románticos, con resultados similares a los estudios realizados por Sobrino, Ruiz y Garrido (2018) o Gibbons y Luna (2015), que muestran la alarmante situación de países como Nicaragua o Bolivia en materia de igualdad de género. En esta línea, se puede asumir que la asunción de falsos ideales románticos y la adherencia a actitudes sexistas en la población latinoamericana adolescente son un reflejo de la desigualdad de género existente en cada país.

Los países considerados con mejor índice en progreso social según el Social Progress Imperative (2018), como son Chile, Uruguay, Costa Rica o México, tienen, en este estudio, creencias de género más igualitarias. Por ello, se hace evidente, tal y como señalaron estudios previos, que la igualdad supone un progreso socioeconómico para las sociedades (Tepichin 2011). Como señala el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) empoderar a las mujeres y eliminar todo tipo de discriminación hacia

ellas ayuda a promover el crecimiento económico y el desarrollo en el mundo, por lo que es necesario buscar un equilibrio y erradicar comportamientos nocivos para que los y las adolescentes vivan sus relaciones desde la igualdad.

V. CONCLUSIONES

En general, este estudio muestra evidencia sobre la distorsión de los mitos del amor romántico y la asunción de estereotipos sexistas en adolescentes latinoamericanos residentes en Valencia (España) y enfatiza la relación entre las variables analizadas. Los hallazgos de la presente investigación señalan que la cultura y el progreso social de cada país, así como el sexo y la edad, tienen un peso importante en la persistencia de las desigualdades entre hombres y mujeres, a través de la adopción del sexismo y mitos del amor romántico.

Como fortalezas del estudio, se destaca la consistencia interna, gracias al adecuado tamaño muestral y la utilización de instrumentos de evaluación que contaron con propiedades psicométricas adecuadas. Sin embargo, como limitación del estudio, la muestra empleada se limitó a estudiantes adolescentes latinoamericanos residentes en Valencia (España), por lo que no pueden extrapolarse los resultados a la población adolescente de cada país, pero sí ofrece una idea generalizada de esta problemática social y las variables implicadas. Se plantea, por tanto, la necesidad de realizar un estudio aplicado transcultural que permita generalizar los resultados.

La desigualdad de género continúa siendo un desafío común en las sociedades modernas y es necesario darle respuesta creando políticas integrales de atención a la violencia de género que aborden todos los componentes de la violencia (físicos, psicológicos, sexuales, económicos, etc.) y que impliquen la prevención y el desarrollo y establecimiento de mecanismos de protección a las víctimas. No obstante, para garantizar la eficacia de estas medidas, es necesario lograr un cambio de concepciones socioculturales y combatir los paradigmas patriarcales instaurados en la sociedad. En este sentido, la prevención de los factores que perpetúan la violencia de género implica una transformación cultural de las sociedades latinoamericanas.

Este estudio suscita la necesidad de desarrollar e implementar intervenciones educativas que favorezcan la igualdad de género y la prevención de comportamientos de riesgo en las relaciones de pareja adolescente. La adolescencia, independientemente de la cultura, se sitúa como etapa clave para modificar las estructuras cognitivas y conseguir cambios emocionales y comportamentales. Es en este periodo donde se hace necesario orientar y ofrecer asesoramiento en las dinámicas relacionales, pues es aquí donde se producen las primeras prácticas afectivas cuya experiencia acompañará al o a la adolescente en su tránsito hasta la madurez. La calidad de las relaciones de pareja en la adolescencia puede tener efectos duraderos en el desarrollo de la identidad, la autoestima y las habilidades interpersonales, y brinda consistencia a valores y comportamientos relacionados con relaciones íntimas futuras. Por tanto, las experiencias afectivas en la adolescencia ejercen una función moduladora del desarrollo vital. Para ello, el sistema educativo debe posicionarse como pilar fundamental para derribar los falsos ideales

sobre el amor romántico y prevenir comportamientos sexistas, adoptados culturalmente por niños, niñas y adolescentes.

VI. BIBLIOGRAFÍA

- ALLEN, Christopher T.; SWAN, Suzanne C. y RAGHAVAN, Chitra. Gender symmetry, sexism, and intimate partner violence. *Journal of Interpersonal Violence*, 2009, vol. 24 (11): 1816-1834. <https://doi.org/10.1177/0886260508325496>.
- ALLPORT, Gordon. *The nature of prejudice*. Cambridge: Addison-Wesley Publishing Company, 1954.
- BARTON, Len y WALKER, Stephen. *Gender, Class and Education*. London: Routledge, 1983.
- BENDIXEN, Mons y KENNAIR, Leif E. Advances in the understanding of same-sex and opposite-sex sexual harassment. *Evolution and Human Behavior*, 2017, vol. 38 (5): 583-591. <https://doi.org/10.1016/j.evolhumbehav.2017.01.001>.
- BJORKLUND, David y HERNÁNDEZ-BLASI, Carlos. *Child and adolescent development: An integrated approach*. Belmont CA: Nelson Education, 2011.
- BOIRA, Santiago; CHILET-ROSELL, Elisa; JARAMILLO-QUIROZ, Sofía y REINOSO, Jessica. Sexism, distorted thoughts and violence in couple relationships in Ecuadorian universities with students related to welfare and health. *Universitas Psychologica*, 2017, vol. 16 (4): 30-41. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-4.spdv>.
- BRINDA, Ethel M.; RAJKUMAR, Anto P. y ENEMARK, Ulrika. Association between gender inequality index and child mortality rates: a cross-national study of 138 countries. *BMC public health*, 2015, vol. 15 (1): 97. <https://doi.org/10.1186/s12889-015-1449-3>.
- CARBONELL, Ángela y MESTRE, María-Vicenta. Sexismo y mitos del amor romántico en estudiantes prosociales y antisociales. *Revista Prisma Social*, 2018, vol. 23: 1-17.
- CARRERA-FERNÁNDEZ, María-Victoria; LAMEIRAS-FERNÁNDEZ, María y RODRÍGUEZ-CASTRO, Yolanda. Bullying among Spanish secondary education students: the role of gender traits, sexism, and homophobia. *Journal of Interpersonal Violence*, 2013, vol. 28 (14): 2915-2940. <https://doi.org/10.1177/0886260513488695>.
- DE LA PEÑA, Eva M.; RAMOS, Esther; LUZÓN, José M. y RECIO, Patricia. *Sexismo y Violencia de Género en la juventud andaluza e impacto de su exposición en menores. Proyecto de Investigación Detecta*. Sevilla, España: Instituto Andaluz de la Mujer, Fundación Mujeres y Universidad, 2011.
- DE LEMUS, Soledad; CASTILLO, Miguel; MOYA, Miguel; PADILLA, José L. y RYAN, Estrella. Elaboración y validación del Inventario de Sexismo Ambivalente para Adolescentes. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 2008, vol. 8 (2): 537-562.
- DE LEMUS, Soledad; MONTAÑÉS, Pilar; MEGÍAS, Jesús L. y MOYA, Miguel. Development of gender prejudice from childhood to adulthood: A Spanish perspective. En SAFDAR, Saba y KOSAKOWSKA-BEREZECKA, Natasza. *Psychology of Gender Through the Lens of Culture*. Cham: Springer, 2015: 219-237.
- DE LOOZE, Margaretha; ELGAR, Frank J.; CURRIE, Candace; KOLIP, Petra y STEVENS, Gonneke W. Gender inequality and sex differences in physical fighting, physical activity, and injury among adolescents across 36 countries. *Journal of Adolescent Health*, 2019, vol. 64 (5): 657-663. <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2018.11.007>.

- ETCHEZAHAR, Edgardo y UNGARETTI, Joaquín. Woman stereotypes and ambivalent sexism in a sample of adolescents from Buenos Aires. *Journal of Behavior, Health & Social Issues*, 2014, vol. 6 (2): 87-94. <https://doi.org/10.5460/jbhsi.v6.2.41328>.
- FEIXA, Carles. Juventud, espacio propio y cultura digital. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, 2017, vol. 20: 105-119. <https://doi.org/10.4206/rev.austral.cienc.soc.2011.n20-07>.
- FERRER, Victoria y BOSCH, Esperanza. Del amor romántico a la violencia de género. Para una coeducación emocional en la agenda educativa. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 2013, vol. 17 (1): 105-122.
- FISHER, Molly I. y HAMMOND, Matthew D. Personal Ties and Prejudice: A Meta-Analysis of Romantic Attachment and Ambivalent Sexism. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 2018: 1-15. <https://doi.org/10.1177/0146167218804551>.
- GARAIGORDOBIL, Maite. Sexismo y apego inseguro en la relación de pareja. *Revista Mexicana de Psicología*, 2013, vol. 30 (1): 53-60.
- GARCÍA, Georgina y DÍAZ, Rolando. Predictores psicosociales del comportamiento sexual. *Interamerican Journal of Psychology*, 2013, vol. 45 (3). <https://doi.org/10.30849/rip/ijp.v45i3.170>.
- GARCÍA, Manuel A. y GARCÍA, María C. Estimación de la validez de contenido en una escala de valoración de grado de violencia de género soportado en adolescentes. *Acción Psicológica*, 2013, vol. 10 (2): 41-58. <https://doi.org/10.5944/ap.10.2.11823>.
- GARCÍA-DÍAZ, Vanesa; LANA-PÉREZA, Alberto; FERNÁNDEZ-FEITO, Ana; BRINGAS-MOLLEDA, Carolina; RODRÍGUEZ-FRANCO, Luis y RODRÍGUEZ-DÍAZ, F. Javier. Actitudes sexistas y reconocimiento del maltrato en parejas jóvenes. *Atención Primaria*, 2018, vol. 50 (7): 398-405. <https://doi.org/10.1016/j.aprim.2017.04.001>.
- GAUNT, Ruth. «Blessed is he who has not made me a woman»: Ambivalent sexism and Jewish religiosity. *Sex Roles*, 2012, vol. 67 (9-10): 477-487. <http://dx.doi.org/10.1007/s11199-012-0185-8>.
- GIBBONS, Judith L. y LUNA, Sandra E. For men life is hard, for women life is harder: Gender roles in Central America. En SAFDAR, Saba y KOSAKOWSKA-BEREZECKA, Natasza. *Psychology of gender through the lens of culture*. Cham: Springer, 2015: 307-325.
- GLICK, Peter y FISKE, Susan T. The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating hostile and benevolent sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1996, vol. 70 (3): 491-512. <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.70.3.491>.
- GLICK, Peter y FISKE, Susan T. An ambivalent alliance: Hostile and benevolent sexism as complementary justifications for gender inequality. *American Psychologist*, 2001, vol. 56 (2): 109. <http://dx.doi.org/10.1037/0003-066X.56.2.109>.
- GLICK, Peter; FISKE, Susan T.; MLADINIC, Antonio *et al.* Beyond prejudice as simple antipathy: hostile and benevolent sexism across cultures. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2000, vol. 79 (5): 763-775. <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.79.5.763>.
- GLICK, Peter; LAMEIRAS, Maria; FISKE, Susan T. *et al.* (2004). Bad but bold: Ambivalent attitudes toward men predict gender inequality in 16 nations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2004, vol. 86: 713-728. <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.86.5.713>.
- GUZMÁN, Virginia y MONTAÑO, Sonia. Políticas públicas e institucionalidad de género en América Latina (1985-2010). *CEPAL-Serie Mujer y desarrollo*, 2012, vol. 118: 1-40.

- HADI, Abdul. Patriarchy and Gender-Based Violence in Pakistan. *European Journal of Social Sciences Education and Research*, 2017, vol. 10 (2): 297-304. <http://dx.doi.org/10.26417/ejser.v10i2.p297-304>.
- HERNANDO, Ángel; GARCÍA, Antonio D. y MONTILLA, María del Valle. Exploración de las actitudes y conductas de jóvenes universitarios ante la violencia en las relaciones de pareja. *Revista Complutense de Educación*, 2012, vol. 23 (2): 427-441. http://dx.doi.org/10.5209/rev_RCED.2012.v23.n2.40036.
- HOEFER, Richard; BLACK, Beverly y RICARD, Mark. The impact of state policy on teen dating violence prevalence. *Journal of Adolescence*, 2015, vol. 44: 88-96. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2015.07.006>.
- LEE, Michelle S.; BEGUN, Stephanie; DEPRINCE, Anne P. y CHU, Ann T. Acceptability of dating violence and expectations of relationship harm among adolescent girls exposed to intimate partner violence. *Psychological Trauma: Theory, Research, Practice, and Policy*, 2016, vol. 8: 487-494. <https://doi.org/10.1037/tra0000130>.
- MALONDA, Elisabeth; LLORCA, Ana; TUR-PORCAR, Ana; SAMPER, Paula y MESTRE, Maria-Vicenta. Sexism and Aggression in Adolescence. How Do They Relate to Perceived Academic Achievement? *Sustainability*, 2018, vol. 10 (9): 3017. <https://doi.org/10.3390/su10093017>.
- MARTIN, Karin A.; LUKE, Katherine P. y VERDUZCO-BAKER, Lynn. The sexual socialization of young children: Setting the agenda for research. En CORRELL, Shelley J. (ed.). *Social psychology of gender*. Emerald Group Publishing Limited, 2007: 231-259.
- MCDONALD, Max y KOBLITZ, Neal. One bad formula can spoil everything: A simple adjustment that would improve the UN'S Gender Inequality Index. *The Mathematical Intelligencer*, 2019, vol. 41 (2): 27-34. <https://doi.org/10.1007/s00283-019-09878-8>.
- NAVA-REYES, María-Andrea; ROJAS-SOLÍS, José-Luis; GREATHOUSE, Louise M. y MORALES, Luz-Anyela. Gender roles, sexism and myths of romantic love in Mexican adolescents. *Interamerican Journal of Psychology*, 2018, vol. 52 (1): 102-111. <https://doi.org/10.30849/riip/ijp.v52i1.341>.
- NAVA-REYES, María-Andrea; ROJAS-SOLÍS, José-Luis; TOLDOS-ROMERO, María-Paz y MORALES, Luz-Anyela. Factores de género y violencia en el noviazgo de adolescentes. *Boletín Científico Sapiens Research*, 2018, vol. 8 (1): 54-70.
- NAVARRO-PÉREZ, José-Javier; CARBONELL, Ángela y OLIVER, Amparo. Eficacia de una app psico-educativa para reducir el sexismo en adolescentes. *Revista de Psicodidáctica*, 2019, vol. 24 (1): 9-16. <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2018.07.002>.
- ORRANTE, Miguel Ángel. Análisis comparativo de los instrumentos legales en tema de feminicidios en países de América Latina: Argentina, Colombia y México. *Revista STATUS*, 2017, vol. 2 (4): 1-14.
- PAZOS, María; OLIVA, Alfredo y HERNANDO, Ángel. Violence in young and adolescent relationships. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 2014, vol. 46 (3): 148-159.
- PETERSON, Gary W. y BUSH, Kevin R. Families and adolescent development. En GULLOTTA, Thomas P.; PLANT, Robert W. y EVANS, Melanie A. (eds.). *Handbook of adolescent behavioral problems: Evidence-based approaches to prevention and treatment*. Boston: Springer, 2014: 45-69.
- REY, César A.; GONZÁLEZ, Yenny C.; SÁNCHEZ, Virginia y SAAVEDRA, Eugenio. Sexismo y agresiones en el noviazgo en adolescentes españoles, chilenos y colombianos. *Psicología Conductual*, 2017, vol. 25 (2): 297-314.

- RIDGEWAY, Cecilia. The Persistence of Gender Inequality. En GRUSKY, David y GIL, Jasmine (eds.). *Inequality in the 21st Century*. New York: Routledge, 2018: 417-421.
- RODRÍGUEZ, Luis-Manuel y TREVIÑO, Lorena. Violencia en pareja, amor romántico y trabajo social. Voces desde futuros trabajadores sociales mexicanos. *Trabajo Social Hoy*, 2016, vol. 79: 99-130. <http://dx.doi.org/10.12960/TSH.2016.0018>.
- RODRÍGUEZ-CASTRO, Yolanda; LAMEIRAS-FERNÁNDEZ, María; CARRERA-FERNÁNDEZ, María Victoria. Amor y sexismo: Una peligrosa relación en los y las adolescentes gallegos/as. *Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación*, 2015, vol. extr. (2): 11-14. <https://doi.org/10.17979/reipe.2015.0.02.234>.
- RODRÍGUEZ-CASTRO, Yolanda; LAMEIRAS-FERNÁNDEZ, María; CARRERA-FERNÁNDEZ, María Victoria y VALLEJO-MEDINA, Pablo. Validación de la Escala de Actitudes hacia el Amor en una muestra de adolescentes. *Estudios de Psicología*, 2013, vol. 34 (2): 209-219. <http://dx.doi.org/10.1174/021093913806751429>.
- RODRÍGUEZ-SANTERO, Javier; GARCÍA-CARPINTERO, María Ángeles y PORCEL, Ana María. Los estilos de amor en estudiantes universitarios. Diferencias en función del sexo-género. *Revista Internacional de Sociología*, 2017, vol. 75 (3): 73. <http://dx.doi.org/10.3989/ris.2017.75.3.15.171>.
- SOBRINO, Belén; RUIZ, Damaris y GARRIDO, Anabel. *Rompiendo moldes: transformar imaginarios y normas sociales para eliminar la violencia contra las mujeres*. Oxford: Oxfam Internacional, 2018.
- STATHI, Sofia; CAMERON, Lindsey; HARTLEY, Bonny y BRADFORD, Shona. Imagined contact as a prejudice-reduction intervention in schools: The underlying role of similarity and attitudes. *Journal of Applied Social Psychology*, 2014, vol. 44 (8): 536-546. <https://doi.org/10.1111/jasp.12245>.
- STERNBERG, Robert J. A triangular theory of love. *Psychological Review*, 1986, vol. 93 (2): 119-135. <http://dx.doi.org/10.1037/0033-295X.93.2.119>.
- TENORIO, Natalia. Repensando el amor y la sexualidad: una mirada desde la segunda modernidad. *Sociológica*, 2012, vol. 27 (76): 7-52.
- TEPICHIN, Ana M. La relación entre pobreza y género: el caso de los programas de política social dirigidos a las mujeres. *Espiral (Guadalajara)*, 2011, vol. 18 (52): 269-276. <http://dx.doi.org/10.32870/espiral.v18i52.925>.
- TERRAZAS-CARRILLO, Elizabeth y SABINA, Chiara. Dating violence attitudes among Latino college students: an examination of gender, machismo, and marianismo. *Violence and Victims*, 2019, vol. 34 (1): 194-210. <http://dx.doi.org/10.1891/0886-6708.34.1.194>.
- UNITED NATIONS DEVELOPMENT PROGRAMME. *Human Development Reports: Gender Inequality Index (GII)*. 2018. Disponible en: <http://hdr.undp.org/en/content/gender-inequality-index-gii>.
- VARELA, Nuria. Barcos y corazones. Las sutilezas del patriarcado en la transmisión de valores que alimentan la violencia de género. *Metamorfosis*, 2016, vol. 4: 59-73.
- VIEJO, Carmen y ORTEGA-RUIZ, Rosario. Cambios y riesgos asociados a la adolescencia. *Psychology, Society, & Education*, 2015, vol. 7 (2): 109-118. <http://dx.doi.org/10.25115/psye.v7i2.527>.
- YELA, Carlos. La otra cara del amor: mitos, paradojas y problemas. *Encuentros en Psicología Social*, 2003, vol. 1 (2): 263-267.
- ZAKRISSON, Ingrid; ÅNDERZÉN, Marie; LENELL, Fredrik y SANDELIN, Håkan. Ambivalent sexism: A tool for understanding and improving gender relations in organizations. *Scandinavian Journal of Psychology*, 2012, vol. 53 (1): 64-70. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9450.2011.00900.x>.