

**Timothy J. POWER y Cesar ZUCCO JR. (orgs.).** *O Congresso por ele mesmo: Autopercepções da classe política brasileira*. Belo Horizonte: Editora UFMG, 2011. 319 pp. ISBN: 978-85-7041-916-3.

---

Bajo el sesgo de la autopercepción de la clase política brasileña, la obra organizada por Power y Zucco aborda temas centrales de la política brasileña, como el sistema de partidos, el presidencialismo de coalición, la ubicación política e ideológica de los partidos, la conexión electoral, entre otros. Las opiniones y el comportamiento legislativo de los propios legisladores son comparados con otros actores y enfoques multidimensionales. En cada artículo, el lector se enfrenta con temas provocativos y nuevas agendas de investigación. La *Pesquisa Legislativa Brasileira* (PLB) –que recoge la opinión de los miembros del Congreso desde 1990– es la fuente de datos común que los autores utilizan para el diálogo con sus problemas específicos. La PLB cubre las legislaturas desde la redemocratización en Brasil.

Al actualizar las estimaciones de la ubicación ideológica de los principales partidos brasileños, Zucco muestra que sigue la tendencia de los legisladores de ubicarse más a la izquierda del lugar en que se encuentran en realidad. Aún después de dos décadas de democracia, la derecha sigue todavía «avergonzada». El argumento de que el sistema de partidos se ha consolidado es contrastado en el artículo de Kevin Lucas y David Samuels, quienes ven poca consistencia en los partidos políticos brasileños. El análisis incluye las ubicaciones ideológicas partidistas en el Congreso de los cuatro principales partidos (PT, PSDB, PMDB y el PFL), desde 1990 hasta 2009.

El proceso de decisión en relación a la formación de la coalición para la elección de concejales es analizado por Eduardo L. Leoni. Al investigar las elecciones de 2000 y de 2004, el autor muestra que la ideología de los partidos todavía influye en la elección de los socios sobre las decisiones con respecto a las coaliciones. Al final del artículo, Leoni señala la necesidad de investigar la posible variación en la ubicación ideológica de los partidos en los estados de la federación y también la percepción del Congreso en relación a las bases locales a la hora de consolidar la coalición.

Power analiza la comprensión que los parlamentarios tienen en relación al presidencialismo de coalición, algo que los estudiosos no ven más como un «dilema», sino como una «política ordinaria». En el centro del análisis de Power están las «actitudes parlamentarias» y no el «comportamiento del Ejecutivo». El capítulo señala que los legisladores que están a favor del presidencialismo de coalición, ven sus deficiencias y creen que el modelo promociona una democracia de consenso.

La participación parlamentaria y el proceso de elección de las estrategias de acción en los niveles federal y estatal son cuestiones centrales en el artículo de Magna Inácio. Los resultados confirman la parcialidad distributivista del activismo parlamentario en Brasil. Sin embargo, Inácio llama la atención sobre el hecho de que las dimensiones del «partidismo» y de «la participación en el gobierno» hacen más complejo el análisis de la participación parlamentaria.

Leany Lemos y Paolo Ricco adoptan la tesis de la conexión electoral para analizar la relación entre el individualismo que marca el comportamiento político en la arena electoral y el peso del partido en la arena parlamentaria. Entre los resultados del debate, los autores señalan la necesidad de que los investigadores desarrollen, en el caso brasileño, estudios más sistemáticos sobre la integración de estos dos escenarios, que son comúnmente analizados por separado.

Una mirada más optimista sobre la política del tipo *pork barrel* se presenta en el artículo de Barry Ames, Carlos Pereira y Lucio Rennó. El documento presenta un análisis del tema no solamente desde la perspectiva de la oferta del *pork*, sino también incorpora el lado de la demanda por parte de la sociedad. Los autores defienden las políticas de asignación de recursos, como un sector importante en las relaciones de representación. Natasha Borges Sugyama contrasta dos puntos de vista sobre el Programa Bolsa Familia: el del Congreso y el de los beneficiarios del programa. Entre sus conclusiones, la autora sostiene que la élite política brasileña aún parece subestimar la inteligencia de los votantes de bajos ingresos.

A modo de conclusión, esta obra pone de relieve cuatro grandes tendencias. En primer lugar, revela un continuo de opiniones y comportamientos en el Congreso brasileño, durante los últimos veinte años. En segundo lugar, muestra que la posición cíclica (gobierno y oposición) afecta fuertemente el comportamiento de los parlamentarios y de la opinión. En tercer lugar, indica que la relación entre los políticos y los partidos es tensa y paradójica. Y, por último, muestra que la práctica de *pork barrel* sigue siendo aún más relevante en las actividades parlamentarias que en las políticas públicas *stricto sensu*.

Para los interesados en la política brasileña, la obra es obligatoria. Y los organizadores finalizan el libro invitando a los colegas investigadores a combinar los datos de las primeras seis ediciones de la PLB (1990-2009) con otras bases de datos, para la continuación de la construcción de un retrato del Legislativo Brasileño. La base de datos de la PLB está en el repositorio del Instituto de Ciencias Sociales Cuantitativas de la Universidad de Harvard (IQSS), accesible desde el *link* <http://hdl.handle.net/1902.1/14970>.

Raquel NOVAIS