

**Mariana LLANOS y Leiv MARSTEINTREDET (eds.).** *Presidential Breakdowns in Latin America. Causes and Outcomes of Executive Instability in Developing Democracies.* New York: Palgrave Macmillan, 288 pp. ISBN: 978-0-230-61819-0.

---

El libro supone una contribución fundamental en la creciente literatura sobre las rupturas presidenciales en los países de América Latina. La problemática se inscribe en uno de los temas clásicos de la Ciencia Política, que tiene que ver con la discusión de la forma de gobierno presidencialista *vs.* la parlamentaria y la conveniencia de la primera para los países latinoamericanos. La discusión fue iniciada por los clásicos trabajos de Juan J. Linz hace ya 20 años y, en los últimos años, se ha centrado en el estudio de las caídas de los presidentes como una sublínea de investigación propia.

Los editores han logrado juntar a un grupo de académicos que en sus contribuciones hacen eco tanto a los trabajos clásicos de Linz como a la literatura especializada más reciente representada por Arturo Valenzuela, que desarrolla los argumentos del propio Linz desde una visión más pesimista, y a Aníbal Pérez-Liñán, Kathryn Hochstetler, Margaret Edwards, Young Hun Kim y Donna Bahry, Leiv Marsteintredet y Einar Berntzen, que observan las salidas anticipadas de manera más optimista. En ese sentido, la propuesta de estos autores supone que la partida de un mandatario impopular, corrupto o autoritario sin que se quiebre el régimen democrático supone cierta «flexibilización» de los regímenes presidenciales en comparación a lo que ocurría en décadas anteriores.

El libro está dividido en cuatro grandes partes. Primero, Ana María Mustapic, Michael E. Álvarez y Leiv Marsteintredet tratan las caídas presidenciales desde una perspectiva comparada. Segundo, Mariana Llanos, Andrés Mejía Acosta con John Polga-Hecimovich y Miguel A. Buitrago analizan los casos de las caídas repetidas ocurridas en Argentina, Ecuador y Bolivia. Tercero, Argelina Cheibub Figueiredo, Rickard Lalander y Detlef Nolte examinan los juicios políticos (*impeachment*) de los presidentes en Brasil, Venezuela y Paraguay. Finalmente, se exploran los casos de las caídas que condujeron a la reinstauración del régimen democrático en Guatemala (Maren Christensen Bjune y Stina Petersen), República Dominicana (Leiv Marsteintredet) y Perú (Einar Berntzen y Tor-Einar Holvik Skinlo).

Esta obra hace varios aportes importantes al estudio del presidencialismo, no sólo por los detallados análisis de los respectivos casos nacionales sino también por su contribución a la teoría más general sobre el tema. En este sentido, en primer lugar, propone el uso de la expresión «ruptura presidencial» para unificar la terminología usada hasta el momento que se ha caracterizado por emplear una gran variedad de términos para describir al mismo fenómeno (presidencias interrumpidas, fracasos presidenciales, remociones de presidentes).

En segundo lugar, plantea un reto sobre los rasgos definitorios de los sistemas presidenciales, como aluden varios de los autores (Mustapic o Mejía y Polga-Hecimovich). Por un lado, se pone en entredicho la clásica premisa de que el mandato de los presidentes es fijo y no puede terminar antes de la fecha formalmente prevista por la Constitución. Por otro, se relativiza el presupuesto de que el Poder Ejecutivo y el Legislativo son independientes y no pueden afectar uno al otro, aunque los presidentes continúen sin la posibilidad de disolver el Congreso. Aun así, estos últimos han sabido, en algunos casos, aprovecharse de todas sus capacidades constitucionales para remover al presidente de su cargo y así recortar su mandato.

En tercer lugar, se destaca en varias contribuciones (Mustapic, Mejía y Polga-Hecimovich, Figueiredo) el papel reforzado de los Congresos latinoamericanos, que parcialmente contradice la idea corriente de la posición débil de los mismos frente a los presidentes dominantes. Sin embargo, dada la diversidad de las contribuciones y los casos, el libro no ayuda a formar un modelo más general que facilitaría predecir las caídas presidenciales y que ayudaría a identificar la validez de algunos factores explicativos para la predicción de esas caídas. Por el contrario, el libro parece dar la impresión de que cada caso presenta rasgos particulares y, por tanto, responde a diferentes factores explicativos.

En algunos casos se destaca la importancia de las causas que tradicionalmente habían servido para explicar las caídas de los presidentes. Varios de los autores admiten la relevancia de las malas condiciones económicas y las protestas callejeras como condiciones necesarias, pero no suficientes, para que se genere una ruptura presidencial. Llanos subraya el papel de los gobiernos minoritarios, producto de las elecciones de medio período y Buitrago enfatiza en la presión decisiva de la sociedad civil en Bolivia.

El libro señala la relevancia de nuevos factores que han desempeñado un papel decisivo a la hora de provocar la caída de un presidente. Figueiredo para el caso de Brasil y Llanos para el de Argentina destacan la capacidad de negociación del presidente para conseguir apoyos en el Congreso. En el caso de Ecuador, Mejía y Polga-Hecimovich identifican como crucial el carácter inestable de las coaliciones presidenciales y su rápida erosión. Marsteintredet halla que la presión de los actores internacionales fue fundamental para la caída de Balaguer en República Dominicana. Asimismo, Bjune y Petersen subrayan el papel de la élite empresarial y algunas facciones de las Fuerzas Armadas en Guatemala. Entre tanto, Lalander resalta la erosión del sistema de partidos tradicional y la pérdida de legitimidad en Venezuela.

La lectura sugiere entonces la importancia de factores específicos e históricos de cada país en las rupturas presidenciales, lo cual dificulta una explicación más general del fenómeno. Asimismo, en aquellos casos donde las caídas son sucedidas por un orden democrático (Guatemala, República Dominicana y Perú), parece que los modelos existentes no son suficientes para explicar las caídas y es necesario recurrir a otro tipo de teorías más centradas en el estudio de la transición y de los regímenes no democráticos.

Tomáš DOŠEK