

**Carlo TASSARA, Antonio IBARRA y Luis VARGAS FAULBAUM (eds.).** *Protección social y lucha contra la pobreza en Brasil, Colombia y Chile. ¿Graduarse de los PTC o salir de la pobreza?* Madrid: Programa EUROSOCIAL, Comitato Internazionale per lo Sviluppo dei Popoli (CISP) e Instituto Ítalo-Latinoamericano (IILA), 2015. 212 pp. ISBN: 978-88-99592-00-4.

---

En los últimos años, América Latina ha sido reconocida por parte de la comunidad internacional como una región emergente; que asciende de manera sostenida, en términos económicos, que adquiere relevancia política y se proyecta en el escenario global. No obstante, el texto reseñado induce al lector a ver la situación latinoamericana desde otro ángulo. El libro, coordinado por Carlo Tassara, es una investigación que analiza las políticas de lucha contra la pobreza, una de las problemáticas más sentidas de los países latinoamericanos.

La reflexión planteada por los autores pretende no sólo evidenciar esta problemática en la región, sino también, a través de la exposición de los casos de Brasil, Colombia y Chile, presentar las diferentes estrategias que han sido adoptadas por estos para superarla. La lucha contra la pobreza ha demandado una renovación estatal en clave de ajustes institucionales e implementación de políticas públicas efectivas; aunque no en todos los países se ha logrado el mismo grado de éxito. Así, las debilidades y fortalezas de los tres casos estudiados constituyen un punto importante del texto, al ser estas las que permitan, al final del análisis, generar valiosas recomendaciones en procura de mejores resultados.

Para lograr exponer, comparar y contrastar los casos de estudio, el texto se estructura en cinco capítulos, cada uno con sus respectivos apartados. El primero, contextualiza la situación socioeconómica de América Latina y caracteriza los Programas de Transferencias Condicionadas (PTC) que están siendo implementados como estrategia de lucha contra la pobreza. Sitúa el análisis y permite conocer el origen económico, político y social de los PTC en la región. Del mismo modo, analiza los diferentes enfoques adoptados en la materia tomando, como referencia, el modelo brasilero.

El segundo capítulo rescata el avance que Brasil ha alcanzado en la materia. En el panorama latinoamericano, este país representa una experiencia avanzada en el diseño e implementación de un sistema de protección social con enfoque de derechos. Plantea, del mismo modo, las razones del éxito: la solidez de la base legal del sistema y su fundamento constitucional, la vinculación existente entre los PTC y el sistema de protección social y la presencia de unas reglas de graduación, como estrategia de egreso flexible.

El capítulo siguiente describe el modelo de protección social colombiano, incipiente en comparación con los de Chile y Brasil, a pesar del avance mostrado en los últimos años. Este sistema se caracteriza por fluctuar entre un enfoque de derechos y uno de manejo social del riesgo; haciendo, en ocasiones, que los objetivos macroeconómicos primen sobre los sociales. Destaca la excesiva fragmentación de los programas en un alto número de categorías (ancianos, mujeres), así como la escasa coherencia entre los contenidos del Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018. Da cuenta de la complementariedad existente entre el programa Más Familias en Acción y la Red Unidos y propone

la implementación de estrategias de salida más sostenibles, una proyección a largo plazo de los proyectos iniciados, un enfoque intersectorial que asegure más continuidad en los procesos y mejores sistemas de evaluación y monitoreo que determinen el logro de los objetivos.

Seguidamente, se muestra cómo Chile adoptó una orientación que persigue la satisfacción de necesidades básicas insatisfechas y, más recientemente, un enfoque universalista y de derechos, que se ha mantenido más allá de los vaivenes del gobierno. Para los autores, las políticas sociales chilenas están basadas en programas no contributivos a través de la complementariedad que existe entre transferencias monetarias, el acompañamiento psicosocial y la vinculación con los servicios sociales disponibles. Asimismo, el sistema se caracteriza por la atención que se le otorga a los instrumentos de medición de la pobreza, a la eficaz identificación del grupo meta y a la correcta focalización de los beneficios. Ahora bien, no obstante la relativa eficacia del modelo, se recomienda que las reglas de graduación y estrategias de egreso guarden coherencia con la ampliación de la protección social.

Finalmente, se comparan los tres casos citados y las estrategias de graduación implementadas, y se proponen algunas recomendaciones para mejorar su eficacia. Se observa cómo la disminución de la pobreza no supone una disminución de la vulnerabilidad social y una vinculación más estable de las familias beneficiadas al mundo laboral y, en esa vía, el mejoramiento de sus condiciones de vida. Se necesita que los programas existentes modifiquen las reglas de salida. Asimismo, debe constituirse una sola base de datos del grupo meta con el fin de focalizar los beneficios, realizar mejor seguimiento y lograr una mayor coordinación interinstitucional. Además, se requiere una diferenciación geográfica (rural-urbana) de los umbrales de la pobreza para una ubicación más objetiva y crítica de los grupos meta. Cada una de estas medidas pasa por la adopción de una política de Estado que determine resultados a largo plazo a partir de criterios de universalidad, inclusión e institucionalidad. Sin esto, el problema no estaría siendo solucionado, sino aplazado.

En conclusión, el libro de Tassara, Ibarra y Vargas se constituye en una evaluación concienzuda de las políticas de lucha contra la pobreza en América Latina. No obstante lo descriptivo del trabajo, se plantean importantes reflexiones y recomendaciones que poco han sido abordadas en la bibliografía existente. La superación de la pobreza en América Latina requiere no sólo de planes de acción social por parte de las instituciones competentes, sino también del aporte de una comunidad académica propositiva y reflexiva que contribuya, a partir de estudios como este, a la problematización teórica y a la solución práctica de este fenómeno. Este, sin duda, es también uno de los propósitos alcanzados por los autores del texto.

Carlos Enrique GUZMÁN MENDOZA  
*Universidad del Norte, Colombia*