

SUMARIO ANALÍTICO

CHASQUETTI, Daniel; BUQUET, Daniel y CARDARELLO, Antonio
LA DESIGNACIÓN DE GABINETES EN URUGUAY: ESTRATEGIA LEGISLATIVA, JERARQUÍA DE LOS MINISTERIOS Y AFILIACIÓN PARTIDARIA DE LOS MINISTROS
América Latina Hoy, 64, agosto del 2013, pp. 15-40

El artículo analiza la formación y cambio de gabinetes presidenciales en Uruguay durante el período 1985-2010. La primera sección presenta los rasgos institucionales y políticos del proceso de designación y renuncia de los ministros. La segunda describe los gabinetes formados en el período, mostrando que en general los presidentes ceden carteras a cambio de apoyo legislativo. La tercera sección analiza los atributos políticos de los ministros designados (filiación partidaria, experiencia previa) y el tipo de vínculo que desarrollan con el presidente. La cuarta analiza la relación entre la supervivencia de los ministros en su cargo, la responsabilidad política ante el Congreso y la existencia de mayorías legislativas favorables al gobierno. En la última sección se describe la existencia en Uruguay de un patrón de designación del gabinete cuyos atributos principales serían (i) el establecimiento de un orden jerárquico de las carteras, (ii) la nominación de individuos con filiación partidaria (ya sean políticos *insiders* o adherentes) y (iii) la influencia de los apoyos legislativos en la definición del elenco ministerial.

Palabras clave: gabinetes, presidentes, gobierno, partidos políticos, Uruguay.

INÁCIO, Magna

ESCOGIENDO MINISTROS Y FORMANDO POLÍTICOS: LOS PARTIDOS
EN GABINETES MULTIPARTIDISTAS
América Latina Hoy, 64, agosto del 2013, pp. 41-66

El artículo examina la selección ministerial y estima las posibilidades de selección de los políticos profesionales *vis-à-vis* la selección de técnicos o políticos novatos en gabinetes multipartidistas. La selección ministerial es analizada como un cálculo partidario para convertir la designación ministerial en un recurso para la retención y/o proyección de sus cuadros partidarios. Se testearon dos hipótesis: a) la lealtad, los vínculos partidarios y la pertenencia a partidos competitivos aumentan las chances de selección de políticos profesionales para el cargo de ministro; b) las probabilidades de selección de políticos novatos o tecnócratas aumentan con la *expertise* o la pertenencia a partidos en fase de expansión organizacional. El análisis se concentra en los gobiernos multipartidistas formados en Brasil (1995-2010). Los resultados muestran que la trayectoria dentro del partido es decisiva para la selección de políticos profesionales, mientras que la pertenencia al partido del presidente favorece el ingreso de nuevos cuadros en el gobierno. El estudio presenta evidencias sobre la complejidad de la selección ministerial en gabinetes multipartidistas a la luz de los dilemas organizacionales enfrentados por los partidos.

Palabras clave: partidos políticos, selección ministerial, coalición gubernamental, Brasil.

DÁVILA, Mireya; OLIVARES LAVADOS, Alejandro y AVENDAÑO, Octavio
LOS GABINETES DE LA CONCERTACIÓN EN CHILE (1990-2010)
América Latina Hoy, 64, agosto del 2013, pp. 67-94

Este artículo analiza los perfiles ministeriales y la relación entre experticia y tipo de ministerio en las cuatro administraciones de la Concertación de Partidos por la Democracia en Chile entre 1990 y 2010. El objetivo es avanzar en el conocimiento empírico de estos temas, a través de la vinculación de la literatura como tecnocracia y élites ministeriales. El argumento del artículo es que existe una relación entre tipo de ministerio (político, social, económico o mixto) y experticia (o tipo de educación formal) de los ministros. El análisis estadístico de los datos confirma qué relación existe entre la formación de doctorado en economía y los ministerios definidos como económicos.

Palabras clave: gabinetes, ministros, tecnocracia, Concertación, Chile.

CARRERAS, Miguel

PRESIDENTES *OUTSIDERS* Y MINISTROS NEÓFITOS: UN ANÁLISIS A TRAVÉS
DEL EJEMPLO DE FUJIMORI
América Latina Hoy, 64, agosto del 2013, pp. 95-118

Los críticos del sistema presidencialista señalan que la llegada al poder de *outsiders* es uno de los peligros del presidencialismo. Este trabajo analiza el impacto de los presidentes *outsiders* para la composición del gabinete. El argumento central es que los *outsiders* tienden a nombrar ministros técnicos e independientes. Los *outsiders* no tienen la voluntad o la capacidad para negociar con otras fuerzas políticas porque no tienen una socialización política. Además, una estrategia de confrontación con los partidos establecidos les da más réditos políticos y electorales. En este artículo, se aporta evidencia empírica a partir de un análisis detallado de los gabinetes peruanos en el período 1980-1995. Se comparan los gabinetes de dos presidentes que eran líderes partidarios (Belaúnde y García) con los gabinetes de un *outsider* (Fujimori). También se analizan las consecuencias de tener un gabinete compuesto mayoritariamente por independientes para el funcionamiento de ese gabinete.

Palabras clave: presidentes, ministros, gabinetes, *outsiders*, Fujimori, Perú.

CAMERLO, Marcelo

GABINETES DE PARTIDO ÚNICO Y DEMOCRACIAS PRESIDENCIALES.
INDAGACIONES A PARTIR DEL CASO ARGENTINO
América Latina Hoy, 64, agosto del 2013, pp. 119-142

El estudio de los gabinetes presidenciales se ha focalizado predominantemente en las formaciones de coalición, distinguiendo a los ministros en función de su afiliación partidaria particularmente en los momentos de instauración y terminación del gabinete. Este artículo desplaza el foco de análisis hacia los gabinetes de partido único para indagar las modalidades de selección de ministros en situaciones donde el soporte legislativo de coalición pierde relevancia. Se propone un modelo de análisis que incluye la observación de afiliaciones extrapartidarias, capacidades técnicas individuales y vínculos personales con el presidente, y se lo aplica al estudio del caso argentino. Los resultados sugieren que presidentes bien posicionados tienden a aplicar estrategias de distribución de ministerios más cerradas, con grados de institucionalidad que dependen de la organización partidaria del presidente y su estilo de liderazgo.

Palabras clave: ministros, afiliación política, gabinetes de partido único, presidencialismo, Argentina.

VALDÉS ZURITA, Leonardo

HACIA UNA NUEVA INSTITUCIONALIDAD DEMOCRÁTICA EN MÉXICO

América Latina Hoy, 64, agosto del 2013, pp. 145-161

El artículo analiza la dinámica de la reforma constitucional en México, sus implicaciones sobre el andamiaje normativo e institucional del país y aquellas que transformaron la organización de las elecciones federales, así como las condiciones de competencia política durante los últimos treinta y cinco años. Después de este recorrido histórico, el artículo aborda las propuestas que podrían ser consideradas dentro de una eventual reforma electoral previa al inicio del proceso electoral federal 2014-2015.

Palabras clave: cambio constitucional, institucionalidad democrática, transición a la democracia y reforma electoral.

ROBERTS, Kenneth M.

REFORMA DE MERCADO, (DES)ALINEAMIENTO PROGRAMÁTICO Y ESTABILIDAD DEL

SISTEMA DE PARTIDOS EN AMÉRICA LATINA

América Latina Hoy, 64, agosto del 2013, pp. 163-191

Aunque los regímenes democráticos en América Latina desde la década de 1980 han sido estables, los sistemas de partidos en la región continúan experimentando altos niveles de inestabilidad electoral. Un enfoque de las coyunturas críticas sobre el cambio institucional sugiere que la variación en la estabilidad de los sistemas de partidos está relacionada con el impacto de la liberalización del mercado en el alineamiento o (des)alineamiento programático de la competencia partidaria en las décadas de 1980 y de 1990. Las reformas de mercado adoptadas por los líderes conservadores, y a las cuales se opusieron un importante número de partidos de izquierda, alinearon a los sistemas de partidos de manera programática, permitiendo que la oposición social se canalizara mediante formas institucionalizadas de la competencia que eran altamente estables durante la era postajuste. Contrariamente, las reformas de «seducir y abandonar» adoptadas por los líderes populistas y de izquierda provocaron un (des)alineamiento programático de los sistemas de partidos, dejándolos vulnerables a secuencias reactivas desestabilizadoras en el período posterior a la reforma –incluyendo protestas sociales masivas, la desaparición de los partidos conservadores históricos y el reemplazo de los partidos populistas tradicionales o de izquierda por otros *outsiders* más radicales y antineoliberales–. Así, la dinámica política de los ajustes económicos y de mercado condicionaron severamente la manera en que los sistemas de partidos pudieron procesar el revivir de las alternativas populistas y de izquierda de la región durante el período postajuste.

Palabras clave: América Latina, partidos políticos, reformas del mercado, coyunturas críticas, alineamiento programático, volatilidad electoral.