

Eugene Garfield, análisis de citas y premios Nobel de literatura

Eugene Garfield, citations analysis and Noble prizes in Literature

Elena Guardiola, Josep-E Baños

Departamento de Ciencias Experimentales y de la Salud. Universitat Pompeu Fabra. Barcelona (España).

Autor para correspondencia: Josep E Baños. Correo electrónico: josepeladi.banos@upf.edu

Recibido el 18 de mayo de 2017; aceptado el 20 de mayo de 2017.

Como citar este artículo: Guardiola E, Baños JE. Eugene Garfield, análisis de citas y premios Nobel de literatura. Rev Med Cine [Internet] 2017;13(2):43-45.

Eugene Garfield falleció en Filadelfia el pasado 26 de febrero. Tenía 91 años. Unos meses antes había sido investido doctor honoris causa por la Universitat de Barcelona^{1,2}. Figura clave en el campo de la información y la documentación científica, se licenció en química en la Universidad de Columbia en 1948 y se doctoró en el Departamento de Lingüística de la Universidad de Pennsylvania en 1961. Ya en los años 1950 se dio cuenta del enorme potencial del uso de los ordenadores en el cruce de datos y muy especialmente en el análisis de citas. Poco después creó el factor de impacto que, junto al análisis de citas, revolucionó la bibliometría así como la evaluación de la investigación y de la ciencia: a partir de una idea que podía parecer simple –la captura y análisis de las referencias bibliográficas de un artículo– se podía saber qué y a quién se citaba y se podía establecer una serie de relaciones entre publicaciones y entre autores. Este proyecto, añadido a otros muchos también innovadores ideados por Garfield, daría lugar a la creación del *Institute for Science Information*. Algunos de sus productos (desde la revista *The Scientist* a los distintos *Current Contents* o a *Science, Social Sciences y Arts & Humanities Citation Index*, por poner unos ejemplos) –no exentos de críticas en muchas ocasiones, sobre todo en relación con el uso que a veces se hace de ellos, pero con un valor indudable– se han utilizado y se utilizan constantemente en todo el mundo y en todas las áreas de conocimiento^{3,4}.

Pero, además, Garfield fue un prolífico escritor que durante muchos años publicó en *Current Contents* un artículo semanal bajo el epígrafe *Current Comments*. En estos artículos, que recopiló en varios volúmenes con el título genérico *Essays of an Information Scientist*, tocó todo tipo de temas si bien predominaron los relacionados con las publicaciones científicas y con el análisis de citas.

Especialmente interesantes fueron los artículos en los que analizó, en las décadas de 1980 y 1990, las características de los galardonados con el premio Nobel, sus publicaciones y las citas que habían recibido antes de ser distinguidos con el preciado premio así como las que recibían posteriormente. En estos análisis incluyó también a los galardonados con el premio Nobel de literatura. Elaboró así una serie de artículos en los que analizaba a los escritores más citados del siglo XX e intentaba establecer si era posible predecir cuáles de ellos recibirían este premio, tal como ocurría –ya se había comprobado anteriormente– con los premios Nobel de las áreas científicas. En otros artículos, a raíz de la concesión del premio, realizaba un análisis de las obras del galardonado así como de las citas que éstas habían recibido; estos análisis iban siempre precedidos de una amplia y minuciosa reseña biográfica del autor y de los méritos que habían contribuido a que ganara. Por sus características, unidas a una redacción amena, estos artículos son muy recomendables y nos acercan desde distintos ángulos

varios premios Nobel de literatura, alguno de los cuales –dicho sea de paso– no muy conocido por el público general. Así, escribió sobre Czeslav Milosz (premio Nobel [PN] en 1980)⁵, Elias Canetti⁶ (PN 1981), Gabriel García Márquez⁷ (PN 1982), William Golding⁸ (PN 1983), Jaroslav Seifert⁹ (PN 1984), Claude Simon¹⁰ (PN 1985), Wole Soyinka¹¹ (PN 1986), Naguib Mahfuz¹² (PN 1988) y Octavio Paz¹³ (PN 1990).

En un primer estudio, publicado en 1980, Garfield analizó los 100 escritores del siglo XX más citados en 1977 y 1978, según datos incluidos en la base de datos *Arts & Humanities Citation Index* (A&HCI)¹⁴. Partía de la base que los científicos que obtenían el premio Nobel (científicos de “clase Nobel”) publicaban 5 o 6 veces más artículos que los científicos “medios” y que su trabajo se citaba una media de 30 a 50 veces más⁴ y quería ver si esto se producía también en el caso de la literatura. Como era de esperar, el número de citas recibidas por los escritores “de literatura” era mucho menor que el de los científicos, incluso teniendo en cuenta que algunos de los que ocupaban los primeros puestos del *ranking* habían recibido ya el premio Nobel. El primero de la lista era Jean Paul Sartre que, habiendo sido premiado con el Nobel en 1964, rehusó recibirlo puesto que hasta entonces se había negado a aceptar cualquier reconocimiento oficial que le fuese hecho en vida. Así, entre los 50 primeros, 15 habían recibido ya este premio (como p. e. Thomas S. Eliot, George Bernard Shaw, Thomas Mann, Samuel Beckett y Albert Camus); además, 7 escritores todavía vivían y podían llegar a ganar el Nobel (ya que no se concede póstumamente) como, por ejemplo, Jorge Luis Borges u Octavio Paz (en efecto, este último lo ganaría en 1990¹³). Por otro lado, muchos de los que figuraban en la lista habían sido nominados –algunos incluso varias veces– aunque no habían obtenido finalmente el premio. Entre los autores de habla hispana incluidos entre los puestos 51 y 100 destacaban Gabriel García Márquez, que ganaría el Nobel en 1982, y Mario Vargas Llosa, muy joven cuando se hizo este estudio, que lo ganó en 2010. Asimismo, entre los autores estadounidenses, 15 habían ganado ya el premio Pulitzer (sólo pueden recibir este premio los escritores de esta nacionalidad). Garfield concluía que, partiendo de la experiencia obtenida con el análisis de los premios Nobel en ciencia, algunos de los escritores de ese *ranking* ganarían el premio Nobel (y así fue) aunque a partir del análisis de las citas no se podía realizar predicciones. Asimismo, afirmaba que, en el caso de la literatura, el hecho de ganar el premio Nobel hacía que, a partir del momento de la concesión del galardón, se incrementaran notablemente las citas de los autores ganadores, hecho que no ocurría en el ámbito científico (análisis posteriores corroboraron estas primeras impresiones).

Unos años después, en 1986, realizó un estudio similar pero mucho más amplio¹⁵. En esa ocasión, también a partir de datos procedentes de la base de datos A&HCI, analizó las citas de 8 años (1976 a 1983) e incluyó a los 250 autores-escritores más citados durante ese periodo. Añadía también diversas consideraciones en relación con los hábitos de cita en literatura: en humanidades, los autores importantes y los autores clásicos no dejan de ser citados tan rápidamente como en ciencias; es más, las citas a autores como Homero, Shakespeare o Tolstói no disminuyen con el tiempo. Por otro lado, los motivos por los que se cita una obra literaria pueden ser completamente distintos a los que hacen que se cite un trabajo científico. En este estudio el autor más citado era Karl Marx, seguido de Vladimir Lenin, William Shakespeare, Aristóteles, los autores de la Biblia (como grupo), Platón, Sigmund Freud, Noam Chomsky, Georg W. F. Hegel y Cicerón. Nada que ver con el listado del estudio anterior, aunque entre los 250 más citados figuraban 11 premios Nobel: S. Beckett, H. L. Bergson, A. Camus, T. S. Eliot, W. Faulkner, E. Hemingway, T. Mann, B. Russell, J. P. Sartre, G. B. Shaw y W. B. Yeats. Datos curiosos, e interesantes, si se tienen en cuenta también las limitaciones del estudio, una de las cuales, muy importante, es el sesgo de esta base de datos, que indexa sobre todo publicaciones del área anglófona mientras que incluye un porcentaje mucho menor de publicaciones de otras zonas y en otros idiomas.

Ya en 1992 Garfield publicó los resultados de otro estudio en el que intentaba predecir los premios Nobel mediante el análisis de citas¹⁶, a partir de los resultados de un estudio previo¹⁷ que presentaba los 100 autores más citados (independientemente de las disciplinas o áreas), cuyas publicaciones habían sido publicadas y citadas desde 1981 a 1990. Entre estos 100 autores, 8 (8 %) eran premios Nobel. Si en ciencias era difícil hacer predicciones, en el caso del premio Nobel de literatura –un premio además frecuentemente lleno de controversias, apuntaba ya Garfield hace 25 años– podía parecer todavía más complicado; sin embargo, los resultados hallados mostraban que el porcentaje de premios Nobel entre los escritores más citados era similar al de las ciencias (7,8 %). “*Los premios Nobel son muy citados pero sólo un pequeño porcentaje de los autores muy citados gana el premio Nobel*” concluía en este último estudio.

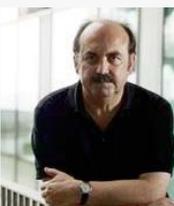
Garfield nos ha dejado un gran legado, que no solo está constituido por factores de impacto, análisis de citas o un gran número de bases de datos. Leer sus publicaciones es una delicia (<http://www.garfield.library.upenn.edu>); además, a través de ellas se aprende mucho de muchas cosas. Animamos a los lectores a descubrir otras facetas no tan conocidas pero muy interesantes de este “emprendedor con causa”¹.

Referencias

- Urbano Salido C. Eugene Garfield: innovador del control bibliográfico i un emprenedor amb causa. BiD: textos universitaris de biblioteconomia i documentació. 2016 diciembre;(37). [Consultado el 16 de mayo de 2017].
- Garfield E. Los índices de citas: del *Science Citation Index* a la *Web of Science*. BiD: textos universitaris de biblioteconomia i documentació. 2016 diciembre;(37). [Consultado el 16 de mayo de 2017].
- Camí C. Impactolatría: diagnóstico y tratamiento. *Med Clin (Barc)*. 1997;109(13):515-24.
- Vendrell Simón B. Entrevista a Eugene Garfield, fundador de l'Institute for Science Information. *Omnis Cellula*. 2009;(23):28-31.
- Garfield E. The 1980 Nobel Prizewinners. *Essays of an Information Scientist*. 1981-1982;5(31):189-201.
- Garfield E. Were the 1981 Nobel Prizewinners in Science, Economics, and Literature Anticipated by Citation Analysis? *Essays of an Information Scientist*. 1981-1982;5(23):551-61.
- Garfield E. Garcia Marquez Receives 1982 Nobel Prize Literature. *Essays of an Information Scientist*. 1984;7(16):113-9.
- Garfield E. The 1983 Nobel Prizes. Part 3. Economics and Literature Awards Go to Gerard Debreu and William Golding. *Essays of an Information Scientist*. 1985;8(8):68-76.
- Garfield E. The 1984 Nobel Prizes in Economics and Literature are Awarded to Sir Richard Stone for Pioneering Systems of National Accounting and to Jaroslav Seifert, the National Poet of Czechoslovakia. *Essays of an Information Scientist*. 1985;8(49):469-79.
- Garfield E. Franco Modigliani of MIT Wins the 1985 Nobel Prize in Economics; Novelist Claude Simon of France Receives the Prize for Literature. *Essays of an Information Scientist*. 1986;9(41):307-15.
- Garfield E. Public-Choice Theory Brings James M. Buchanan the 1986 Nobel Prize in Economics; Nigerian Poet and Playwright Wole Soyinka Awarded the Literature Prize. *Essays of an Information Scientist*. 1987;10(24):152-8.
- Garfield E. The 1988 Nobel Prize in Economics Honors Maurice Allais of France; Literature Prize goes to Egyptian Novelist Naguib Mahfouz. *Essays of an Information Scientist*. 1989;12(40):274-80.
- Garfield E. The 1990 Nobel Prize Winners: A Citationist Retrospective. *Essays of an Information Scientist*. 1991;14(11):41-7.
- Garfield E. The 100 Most-Cited Authors of 20th Century Literature. *Can Citation Data Forecast the Nobel Prize in Literature? Essays of an Information Scientist*. 1980;4(4):363-9.
- Garfield E. The 250 Most-Cited Authors in the *Arts & Humanities Citation Index*, 1976-1983. *Essays of an Information Scientist*. 1986;9(48):381-8.
- Garfield E. 'Of Nobel Class': Part 2. Forecasting Nobel Prizes Using Citation Data and the Odds Against It. *Essays of an Information Scientist*. 1992-1993;15(35):127-36.
- Garfield E, Welljams-Dorof A. 'Of Nobel Class': A citation perspective on high impact research authors. *Theor Med*. 1992;13(2):117-35.



Elena Guardiola es doctora en Medicina. Investigadora asociada en la Facultad de Ciencias de la Salud y de la Vida de la UPF desde 2007, se ha especializado en informática, documentación y redacción científica, áreas en las que ha impartido numerosos cursos. Su interés por la relación entre la medicina y la literatura se ha plasmado en la participación en varios proyectos así como en la publicación de diversos trabajos.



Josep-E Baños es doctor en Medicina y profesor de Farmacología en la Facultad de Ciencias de la Salud y de la Vida de la UPF desde el año 2002. Ha sido vicerrector de Docencia y Ordenación Académica desde 2005 a 2013. Fue miembro del grupo que recibió una distinción de calidad a la innovación docente de la Generalitat de Catalunya por el empleo de películas comerciales en la docencia de la licenciatura de Biología en 2009.