

Revista de Medicina y Cine (2005-2014). X años, 10 claves

Francisco S. Lozano Sánchez

Departamento de Cirugía. Facultad de Medicina. Universidad de Salamanca (España).

Correspondencia: Francisco S. Lozano Sánchez. Avda. Alfonso X El Sabio s/n. 37007 Salamanca (España).

e-mail: lozano@usal.es

Recibido el 5 de febrero de 2014; aceptado el 8 de febrero de 2014.

Los editores de la *Revista Medicina y Cine (RMC)* me han solicitado una editorial que refleje mi visión de los 10 años de existencia de RMC. Ser colaborador con la misma desde su nacimiento (2005) o haber escrito una editorial en su V Aniversario¹, posiblemente han motivado este menester que acepto con agrado.

Cumpleaños, onomástica, jubileo, celebración, conmemoración son algunos de los muchos sinónimos de aniversario. Sin embargo, la conmemoración de un aniversario, del carácter que nos ocupa, debe tener una finalidad más allá de felicitar a los responsables del evento. En mi opinión, una década de trabajo editorial debe servir también para: 1) celebrar logros, 2) mostrar fortalezas, 3) buscar debilidades y 4) definir nuevos objetivos. La presente editorial se centrará en resaltar la efeméride y para ello tratará sólo los dos primeros puntos, dejando los últimos para un posible análisis y planificación por parte de los editores de *RMC*.

En diez puntos intentaré sintetizar las claves, de por qué *RMC* ha llegado a cumplir de forma satisfactoria diez años.

1. Objetivos originales y novedosos. *RMC* nace para analizar los contenidos biosanitarios del séptimo arte (cine) con fines educativos, intelectuales y de divulgación. Como bien dicen sus editores se trata de una revista médico-humanística que tiene como objetivos formar, informar, despertar el espíritu crítico y otras actitudes entre los estudiantes y profesionales de ciencias de la salud^{2,3}. Su original *scope*, poco habitual entre las revistas bio-médicas, es posiblemente la primera clave del éxito de *RMC*.

2. Alcance y ámbito de acción. *RMC* está dirigida a estudiantes y profesionales de todas las ramas de las Ciencias de la Salud. También a los profesionales de la educación, de la comunicación (y cine) e incluso a la ciu-

dadanía. *RMC* en su empeño de difundir y promocionar sus objetivos ha trascendido al ámbito internacional.

3. Prestigiosa editorial. *RMC* (ISSN 1885-5210) emana desde su inicio, de una institución pública española, concretamente de la Universidad de Salamanca (USAL). De hecho, *RMC* es editada por la editorial más antigua de España (Ediciones Universidad de Salamanca). Con esta publicación la USAL cumple una doble misión: difusión del conocimiento y servicio a la comunidad.

4. Publicación digital, de aparición trimestral. Tradicionalmente las revistas científicas y académicas han tenido un público acostumbrado a leer y publicar en revistas escritas. Por esto, hace una década apostar por una revista netamente digital era un riesgo; el tiempo y el estado de la economía ha dado la razón a sus creadores. *RMC* está publicada de forma *on-line*, en el sistema de Gestión del Repositorio Documental de la USAL (GREDOS) y presenta una periodicidad trimestral (4 números por año).

5. Excelente accesibilidad. *RMC* de siempre fue una publicación abierta, texto completo (<http://revistamedicinacine.usal.es>). Conjuntamente su suscripción es gratuita, con aviso de aparición del próximo número a través del e-mail del usuario.

6. Buena visibilidad. Por algunos de los puntos antes referidos, pero sobre todo por el hecho de ser una publicación bilingüe (español e inglés) el *Journal of Medicine and Movies* (versión en inglés de *RMC*) tiene cada vez mayor difusión internacional. Aunque la mayoría de colaboraciones están escritas por latino parlantes, tampoco son excepcionales los trabajos publicados directamente en inglés por anglosajones.

7. Calidad mantenida en el tiempo. Me consta que mantener la calidad de los contenidos ha sido una obsesión de los editores. Desde su inicio *RMC* contó con

un consejo editorial amplio, polivalente e internacional. De siempre existieron normas de publicación para estandarizar el formato y estilo de los textos, y se realizó una valoración de los artículos por los denominados guardianes de la ciencia o *peer review*. Ingresar en índices de calidad (controles externos) fueron objetivos posteriores que también se han conseguido (Recolecta: recolector de ciencia abierta; a360grados.net; Intute; Google Scholar; osun.org; Hispana. Ministerio de Cultura).

8. Buen uso del método didáctico y científico.

RMC no deseaba convertirse en una revista de médicos o biólogos cinéfilos, tenía que ir más allá. Así diseñó líneas de actuación para estimular la publicación de artículos sobre investigación y de experiencias docentes. En otro orden de ideas, también fomentó publicaciones escritas por estudiantes (autoaprendizaje), o aquellas que centran su atención en las dimensiones sociales y culturales de la enfermedad.

9. Contenidos, desarrollo y posibilidades.

RMC se estructura en editoriales, originales, foros, fotografías, cartas al editor, etc. Un análisis bibliométrico al respecto⁴ muestra cómo la mayoría de artículos son originales. Según la conclusión de ese mismo estudio, *RMC* ha evolucionado satisfactoriamente, está dentro de los indicadores generales de las revistas científicas más afianzadas y puede considerarse como un referente del empleo del cine, como forma de acceso al conocimiento médico.

En el desarrollo de *RMC* habría que considerar el incremento de artículos y nuevos apartados, o las modificaciones que ha sufrido en cuanto a imagen y plataforma tecnológica. La realización de cursos, empleando el cine como herramienta didáctica, destinados a estudiantes de grado o postgrado (master y doctorado) son otra evolución de *RMC*.

Por último, aunque se escapa al objetivo de esta editorial, pienso en las enormes posibilidades que ofrece la tecnología en términos de información y comunicación, que obliga a buscar un método que mejore el diálogo editores-autores-lectores.

10. Reconocimientos. Un primer indicador es la

buena aceptación de *RMC* entre muchos docentes y discentes. La revista es conocida por estudiantes y profesionales de numerosos puntos de España, Portugal, Iberoamérica y los EE.UU. En sólo un año, la web paso de 8.000 entradas a 12.000, sin propaganda alguna⁵. El ya referido ingreso en índices y bases de datos muestra el posicionamiento de *RMC* en el campo de la educación española y latinoamericana. En este sentido, una revisión sistemática sobre Cine y Educación Médica realizada por autores ingleses analiza con amplitud la contribución de *RMC* a la educación médica mundial⁶.

Finalmente *RMC* está recomendada como soporte educativo por las Universidades Complutense de Madrid, Sevilla, Buenos Aires, Autónoma de Barcelona, Huelva o el Ministerio de Sanidad y Consumo de España.

Indudablemente estos folios no pueden reflejar la ardua y compleja tarea de concebir y consolidar una revista. Sin embargo, estas diez claves señalan que la estrategia de los creadores de *RMC* ha sido efectiva, e incluso que las expectativas han sido superadas.

Por todo lo referido, es obligado felicitar a los profesores José Elías García Sánchez y Enrique García Sánchez, fundadores y actuales editores de la revista. Felicitación extensiva a su equipo editorial, donde hemos tenido el privilegio de colaborar.

Para quien redacta estas líneas la comunicación en su correo electrónico de "Hay un nuevo número disponible de *RMC*" es un motivo de alegría, dado que la lectura de su contenido me permite aprender, reflexionar, disfrutar, etc. Esto no lo logran las revistas de mi especialidad, centradas casi exclusivamente en los aspectos científicos de la misma. Por el contrario, *RMC* me ha enseñado durante estos diez años, que la enseñanza-aprendizaje de la medicina tiene en el cine un foro eficiente y divertido.

Referencias

- Lozano Sánchez F. Revista de Medicina y Cine, 5º Aniversario. Rev Med Cine [Internet]. 2009;5(3):85-6. Disponible en: <http://revistamedicinacine.usal.es/index.php/volumenes/volumen5/num3/325>
- García Sánchez JE, Trujillano Martín I, García Sánchez E. Medicina y cine ¿Por qué? Rev Med Cine [Internet]. Enero 2005 [citado el 30/01/2014]; 1(1): 1-2. Disponible en: <http://revistamedicinacine.usal.es/index.php/volumenes/volumen1/num1/535>
- García Sánchez JE, García Sánchez E. La Revista Medicina y Cine y la formación médica. Rev Med Cine [Internet]. 2012;8(2):51-52. Disponible en: <http://revistamedicinacine.usal.es/index.php/volumenes/volumen8/num2/686>
- Tarrés MC. Análisis bibliométrico de la Revista Medicina y Cine Rev Med Cine [Internet]. Septiembre 2010 [citado el 30/01/2014]; 5(3). Disponible en: <http://revistamedicinacine.usal.es/index.php/volumenes/volumen5/num3/323>
- García Sánchez JE, Enrique García Sánchez E. Dos años de la Revista de Medicina y Cine. Balance y punto y seguido. Rev Med Cine [Internet]. 2006;2(4):123-124. Disponible en: <http://revistamedicinacine.usal.es/index.php/volumenes/volumen2/num4/526>
- Darbyshire D, Baker P. A systematic review and thematic analysis of cinema in medical education. Med Humanit 2012;38(1):28-33.



Francisco S. Lozano Sánchez, MD, MB, PhD, FICS, FICA, FACA, FACS. Catedrático de Cirugía Vascular de la Universidad de Salamanca. Jefe de Sección de Angiología y Cirugía Vascular en el Hospital Universitario de Salamanca. Past-Presidente de la Sociedad Española de Angiología y Cirugía Vascular (SEACV). Académico numerario de la Real Academia de Medicina de Salamanca. Académico electo de la Real Academia Nacional de Medicina. Director-editor jefe de Angiología (órgano expresión de la SEACV).