

## La vida académica de las mujeres: sin pasión no hay investigación

The Academic Life of Women: Without Passion there is no Research

Alizon RODRIGUEZ NAVIA

Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú  
awrodriguez@pucp.edu.pe

Recibido: 20/07/2021. Revisado: 30/08/2021. Aceptado: 30/09/2021

### Resumen

El presente trabajo pretende analizar y reflexionar en torno al campo de la vida académica de las ganadoras del premio L'Oreal Perú develando el rol que cumple la visibilidad, el reconocimiento y la objetividad en la labor científica desde un enfoque de género.

Lo académico, por tradición siempre se encontró revestido de buenas formas y del deber ser. En apariencia, el sentido de lo objetivo y meritocrático reglamenta el fluir de las relaciones en su interior, sin embargo no es así, ya que se trata de un espacio de lucha por el poder a través del ejercicio de la legitimidad del saber, el mismo que se conforma como una construcción social institucionalizada e instaurada dentro de una comunidad académica. Entonces, ¿de qué depende dicha legitimidad y en qué se fundamenta? Son algunas de las interrogantes que pretendemos dilucidar en el presente artículo.

Los resultados de la presente investigación evidencian que el campo de la vida académica de las mujeres, constituye un espacio altamente complejo por el conjunto de relaciones y disputas de poder que se entretajan en su interior. En dicho escenario, mandatos tales como la competencia por la visibilidad y el reconocimiento constituye el eje central de esta disputa.

**Palabras clave:** género; visibilidad; reconocimiento; legitimidad; productividad.

## Abstract

This paper aims to analyze and reflect on the academic life of the winners of the L'Oreal Peru award, revealing the role of visibility, recognition and objectivity in scientific work from a gender perspective.

Traditionally, the academic world has always been covered with good manners and a sense of duty to be. Apparently, the sense of the objective and meritocratic regulates the flow of relationships within it, however, this is not so, since it is a space of struggle for power through the exercise of the legitimacy of knowledge, which is shaped as an institutionalized social construction and established within an academic community. So, on what does this legitimacy depend and on what is it based? These are some of the questions we intend to elucidate in this article.

The results of this research show that the field of women's academic life is a highly complex space due to the set of relationships and power disputes that are interwoven within it. In this scenario, mandates such as the competition for visibility and recognition constitute the central axis of this dispute.

**Keywords:** gender; visibility; recognition; legitimacy; productivity.

## 1. Introducción

Han transcurrido 45 años desde la Primera Conferencia Internacional de la Mujer auspiciada por la ONU y aunque los indicadores muestran un cierto progreso en cuanto a su participación en el campo de la CyT este no parece significativo. El por qué las cifras no revierten, pese a todos los esfuerzos desplegados en los últimos años, constituye una interrogante aún no resuelta.

El Perú, como muchos países latinoamericanos, no escapa a dicha realidad. Si bien en los últimos cinco años, el gobierno peruano a través de Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica - CONCYTEC ha desplegado un conjunto de inversiones para promover la investigación en CyT, aún se mantienen diferencias significativas de género en el campo de la investigación científica. De este modo, de acuerdo con datos correspondientes al 2020 - difundidos por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología del Perú – CONCYTEC, de un total de 5028 investigadoras e investigadores registrados a nivel nacional solo el 31 % son mujeres.

De otro lado, de acuerdo a la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria del Perú (SUNEDU) señala en su informe 2020 que los puestos docentes de las universidades peruanas suman alrededor de 74 260, siendo el 67 % de este total docentes contratados; el 31 % docentes nombrados ordinarios; y el 2 %, docentes extraordinarios.

En cuanto a nivel de ingreso, podemos señalar que varía por tipo de gestión universitaria. Sin embargo en todos los casos los hombres perciben ingresos anuales mayores que las mujeres. En ese sentido, mientras los hombres perciben en promedio 29 900 soles anuales, las mujeres reciben 23 300 soles.

En torno a la presencia de mujeres en las universidades peruanas, debemos señalar que se registra un incremento importante. Para el 2017 representaban el 51,1 % de la matrícula general (Díaz, 2008; Sunedu, 2017). Sin embargo, se mantienen las preferencias de mujeres y hombres en torno a carreras universitarias. En ese sentido, las mujeres se inclinan por profesiones relacionadas con la Educación (18,8 %) y el 30,5 % de hombres tiene preferencia por la ingeniería mientras que las mujeres solo en un 9,1% (Indicadores de Educación por Departamentos 2009-2019, INEI, 2020).

Dicha situación también se expresa en la enseñanza universitaria, ya que existen grandes brechas de género expresadas en una menor proporción de mujeres en puestos de dirección o liderazgo, así como en limitado ingreso y ascenso en la carrera docente. Su poca presencia tiene efectos directos en su producción académica. Al respecto María Balarín, (2014) señala que solamente el 24% de la producción académica en el Perú proviene de mujeres ello debido a las múltiples dificultades que enfrentan para conciliar exitosamente espacios de la vida académica, laboral y familiar. De allí la importancia de investigar a mujeres destacadas en el campo académico.

El programa internacional “L’Oreal-Unesco For Women in Science” surge en 1998, pero en el Perú se convoca por primera vez el 2008, como una iniciativa dirigida a fortalecer y reconocer la labor científica y los aportes a la ciencia de las científicas peruanas. Es por ello que la presente investigación se concentra en dichas ganadoras en la medida que se trata de un premio de orden internacional ha congregado el talento de científicas en todo el mundo, muchas de ellas incluso ganadoras o nominadas a premios Nobel de la ciencia.

## **2. Desarrollo**

### **2.1. Antecedentes**

#### **2.1.1. El mundo académico como campo de poder**

El campo académico se presenta en el imaginario social como un espacio en el que prima la democracia, el pensamiento plural y la equidad; sin embargo, diversos estudios corroboran lo contrario.

Uno de los primeros estudios sobre el espacio académico desde una perspectiva teórico-metodológica de campo es el de Pierre Bourdieu (1984), quien analiza su funcionamiento evidenciando sus luchas internas en búsqueda de la “autoridad científica”, lo que faculta a dicha persona a definir las reglas de reglas

de juego al interior del campo beneficiando a quienes ya tienen una posición determinada y relegando a quienes recién se incorporan a ella. Dicho tipo de aproximación, pone al descubierto el conjunto de pautas que norman su funcionamiento, tanto a nivel objetivo como subjetivo permitiendo problematizar la condición y posición de las y los sujetos desde una perspectiva simbólica (Vizcarrá, 2002; Fernández y Puente, 2009).

De otro lado, los estudios sobre la vida académica de las mujeres constituye un eje temático poco explorado y más aún en el Perú. Siendo dos sus formas de aproximación; uno de orden más institucional (la universidad como espacio) y otro desde las trayectorias académicas, laborales y profesionales de las mujeres.

Con respecto al enfoque institucional, uno de los primeros estudios es el de Marcela Lagarde (2000). En dicho estudio, revela el funcionamiento y estructura de las instituciones de educación superior identificando un conjunto de desigualdades de género que operan como “silencio conceptual”, es decir como aspectos sobre el cual resulta difícil pronunciarse (Baker, 1999).

Otros estudios han revelado la permanencia de prácticas y discursos contradictorios al interior de las instituciones de educación superior (Anderson, 2000; Aker y Armenti, 2004; Allan y Madden, 2006; Palomar, 2011; Buquet *et al.*, 2013; Rodríguez N., 2009). Es decir, por un lado existe un conjunto de mensajes que apuntan a reconocer la importancia de lo inclusivo, aunque en la práctica aún prima una actitud discriminatoria, sexista y homofóbica. Si bien, dichas prácticas están presentes en todas las disciplinas, son particularmente menos advertidas en las carreras de CyT a consecuencia de su institucionalización y naturalización (Joshi, 2014; Committee, 2007).

Desde la perspectiva de las trayectorias de las investigadoras, diversos estudios revelan los múltiples esfuerzos realizados por las investigadoras a fin de establecer un equilibrio entre la familia, el trabajo y la vida académica. Dicha situación demanda un sobreesfuerzo, el mismo que caracteriza sus trayectorias académicas convirtiéndola en un *habitus* (Blanco *et al.*, 2013). Los aportes desde esta segunda perspectiva se plantean desde dos frentes: por un lado desde el estudio y análisis de sus trayectorias laborales y académicas y, desde la evaluación de las condiciones de las mujeres para la producción de conocimiento científico.

Con respecto al estudio de las trayectorias laborales, revelan que las instituciones vinculadas al campo académico reproducen la segregación tanto vertical como horizontal las que se encuentran instaurados en la vida y dinámica organizacional, siendo su presencia más evidentes en las carreras de ciencias e ingenierías. De este modo, al comparar las trayectorias masculinas con las femeninas, las estadísticas demuestran que las mujeres enfrentan más discontinuidad académica y obstáculos que sus pares varones, debido a la carga doméstica y crianza de los

hijos (Puy Rodríguez, 2007; Ríos González, Mandiola Cotroneo & Varas Alvarado, 2017; Ruíz, 2017; Rodríguez-Jaume, González-Río, & Albert Guardiola, 2014).

Otros estudios sobre trayectorias académicas como los de Nocceti (2013) identifican tipologías en las trayectorias laborales y académicas de las mujeres tales como: la conciliación, la satisfacción sin conflictos, la postergación de un proyecto familiar, la de conflicto y, finalmente, la orientada al cuidado. De este modo, las trayectorias laborales de conciliación evidencian los esfuerzos de las mujeres docentes e investigadoras por conciliar su vida familiar y laboral, situación que no ocurre con sus pares varones.

En cuanto a la producción académica de las mujeres, estudios como los de Dora Inés Munévar (2004), dan cuenta que las modalidades de segregación existentes ya sea vertical u horizontal, encuentran un nivel de legitimidad a través de mecanismos con aspiraciones meritocráticas instauradas como símbolo de neutralidad en el campo científico. Sin embargo, estudios como los de Jaquette (1974) y Freeman (1975), han demostrado la existencia de sesgos androcéntricos en los mismos. De este modo, se identifica la presencia de parámetros en la productividad académica asociados a un prototipo masculino que constituye el parámetro de medida, a partir del cual las mujeres son comparadas y valoradas, omitiendo el análisis de las condiciones de subordinación estructural que afecta a las mujeres en su mayor visibilidad académica.

Para Munévar y Villaseñor (2008), existen otros factores que complejizan la relación de las mujeres con el mundo académico, tales como las demandas de la atención de la familia y la carrera, la duplicidad de roles y responsabilidades etc., que aparecen en el escenario académico pero resultan invisibles ante los ojos de dicha comunidad. Contrarrestar dicha situación, permitiría comprender mejor que variables como la edad, la experiencia, el área de trabajo, las edades de los hijos, el cuidado de familiares, la realización de labores domésticas etc. influyen de manera directa en el desempeño y producción académica de las mujeres. De este modo, si bien podemos asumir que a mayor publicación, mayor visibilidad y reconocimiento, sostenemos que ello no funciona de la misma manera en el caso de las mujeres, ya que su reconocimiento en términos académicos pasa por otorgarles autoridad en una determinada rama del saber altamente masculinizada.

En cuanto a los estudios realizados sobre género, ciencia y tecnología en el Perú, podemos señalar, algunas publicaciones que analizan la masculinización de las carreras científico tecnológicas y la subrepresentación de las mujeres en los indicadores de producción académica en ciencia y tecnología en la Pontificia Universidad Católica del Perú (Rodríguez, 2008, 2009). Otros estudios se concentraron en cómo la problemática de género afecta a la población académica femenina universitaria impactando negativamente en el campo de la vida personal

y profesional de las investigadoras, ya que su noción de logro se ve desdibujada o mediada por la noción de obstáculo, ambas generadas por la propia institución (Rodríguez, Ruíz Bravo y Reyna, 2017).

De otro lado, Velezmoro, Chávez y Bacal (2011) realizan un diagnóstico con enfoque de género sobre la Universidad Nacional Agraria La Molina. Lo mismo sucede con Castillo (2013) en la Universidad Nacional San Agustín de Arequipa. Ambas investigaciones constituyen diagnósticos sobre las relaciones de género en las instituciones de educación superior del Perú. Asimismo, Julian Mezarina y Selene Cuevas (2017) estudian las trayectorias de las investigadoras que integran los grupos de investigación en la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), analizando particularmente cómo operan las “tuberías con fugas” (o leaking pipeline) en las mujeres en la medida que van avanzado en su carrera científica. Finalmente, Beatrice Avolio (2020) utilizando un enfoque de investigación metodológico mixto (cualitativo – cuantitativo), analiza los diferentes factores que influyen con el ingreso, participación y desarrollo de las mujeres en carreras de ciencia y tecnología.

Con respecto a las investigaciones en torno a las ganadoras L’Oreal, debemos advertir que son pocos los estudios realizados, concentrándose en el recojo de sus testimonios al ser premiadas así como la identificación de mecanismos que impiden la mayor presencia de las mujeres en la ciencia (Sarthuo, 2019; García Holgado, Camacho Díaz y García Peñalvo, 2019).

## 2.2. Nuestra aproximación teórico metodológica

Analizar el espacio académico como campo implica, ser consciente de que se trata de un espacio social estructurado, estructurante y estructurador. La idea de lo estructurado alude al orden y a la organización. Es estructurante, en términos simbólicos en la medida que toda estructura establece normas, reglas y procedimientos que pautan la vida en comunidad a través dos mecanismos: una actuación objetiva (la acción) y una actuación subjetiva (el subconsciente), teniendo como consecuencia la regulación de toda actuación humana. Bourdieu a ese proceso, lo denomina como estructurante. Sin embargo, cuando éste se extiende y masifica, deja de ser estructurante para convertirse en estructuradora.

Una característica del campo es que algunos resultan más especializados que otros como el campo académico, sin embargo pese a su especialidad, depende del campo de la vida personal y de la conciliación familia – trabajo. Asimismo, se trata de un espacio dentro del cual prima no solo la discrepancia sino también el consenso, por lo cual resulta fascinante analizar sus lógicas de funcionamiento para el ejercicio del poder tanto a nivel práctico como simbólico (Bourdieu, 1989).

Asimismo hacemos uso de la categoría del *habitus*, que constituye un “sistema de disposiciones adquiridas por medio del aprendizaje implícito o explícito que funciona como un sistema de esquemas generadores o activadores de la conducta de las y los sujetos” (Bourdieu 1990, 141). Dicha categoría ayuda a comprender cómo la invisibilización de las mujeres se instaura y normaliza en el campo académico. Dicha normalización se materializa en los individuos a través del cuerpo, de la acción, los discursos, las emociones y los afectos y cuando se instaura, permite que cada sujeto quede vinculado al mundo actuando con sensatez, respetando las reglas establecidas en el campo, ya que, de no hacerlo, será sancionado.

Del mismo modo, la presente investigación parte de un enfoque cualitativo, para lo cual se entrevistó a 24 investigadoras/es; 12 correspondientes a las ganadoras del premio L’Oreal - Perú correspondiente al periodo (2010-2017). Sin embargo, en la medida que nuestro interés no solo era caracterizar sus trayectorias académicas sino compararla con otras trayectorias de científicas y científicos, decidimos establecer un grupo de control integrado por mujeres y varones, todos con trayectorias académicas de importancia. Las entrevistas tuvieron una duración de casi tres horas.

Una vez culminado el proceso de realización de las entrevistas, procedimos a su transcripción e ingreso de información en el programa Atlas Ti que es un programa diseñado para facilitar y ordenar el análisis de datos cualitativos, siendo su uso muy popular en el campo de las ciencias sociales.

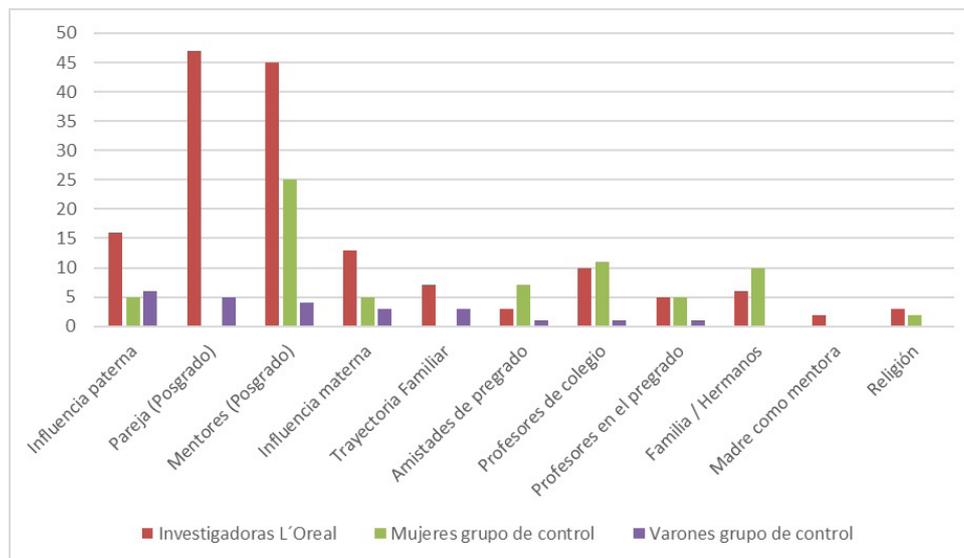
La investigación brinda una aproximación a los tres subcampos que integran la vida académica (vida personal, la conciliación familia y trabajo y vida académica). El presente artículo se concentra únicamente en el subcampo de la vida académica dentro del cual se registran nueve familias de códigos que, para efectos del presente artículo, analizaremos solo tres de ellos: influencia, logro, y producción.

## **2.3. Los resultados: elementos para la discusión**

### **2.3.1. La influencia**

Influencia es la familia de códigos con mayor cantidad de citas tanto entre las ganadoras L’Oreal como en el grupo de control.

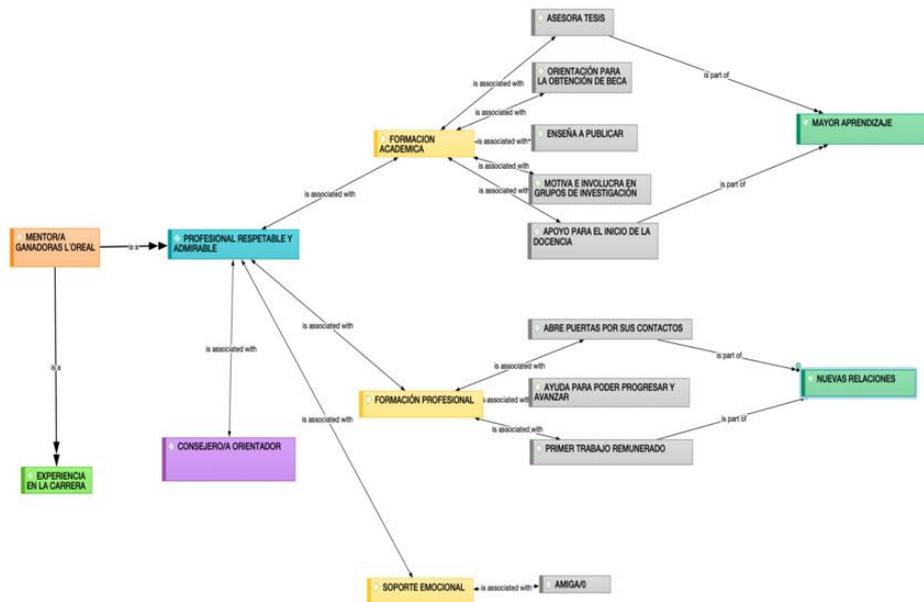
Cuando nos referimos a influencia, aludimos al ejercicio de cierto tipo de poder, el mismo que según Weber (1969) consiste en la capacidad de influir e incluso imponer una decisión por encima de la posición o resistencia de los demás. Esta influencia de orden legítimo puede estar fundamentada en el reconocimiento a sus saberes o capitales, tanto de orden académico como afectivo (Bourdieu, 1997). A continuación, presentamos el gráfico sintetiza los diversos sentidos de la categoría influencia tanto para las ganadoras L’Oreal como las y los integrantes del grupo de control.



**Gráfico 1. Familia de códigos “influencia” distribución de citas comparadas entre ganadoras L’Oreal y el grupo de control (mujeres y hombres).** Fuente: elaboración propia.

### 2.3.1.1. Las y los mentores y su rol como influencia: abriendo el camino en el mundo académico

Las y los mentores ocupan un nivel de relevancia tanto en los testimonios de las ganadoras L’Oreal como en la investigadoras del grupo de control. La asociación con la mentoría tiene a su vez tres asociaciones principales: por su formación académica, por su formación profesional y finalmente por constituir un soporte emocional. Cada una de estas tres asociaciones principales tienen a su vez asociaciones de orden secundario vinculadas a tareas concretas. De este modo, por ejemplo, en cuanto a formación académica el o la mentora cumple tareas tales como asesorar la tesis, orientar para la obtención de becas, enseñar la redacción de artículos, apoyar para el dictado de cursos e incentivar la participación en proyectos de investigación. En cuanto al ámbito profesional, brinda la primera oportunidad para un trabajo remunerado, da aliento para avanzar y progresar profesionalmente y facilita el acceso a sus contactos personales que, a su vez, permiten acceder a diversas redes académicas. Finalmente, aparece la idea de soporte y apoyo emocional, con quien incluso se desarrolla una relación de amistad y de afecto. A continuación, presentamos el mapa semántico correspondiente.



**Mapa semántico 1. Principales nociones sobre mentores/as (Ganadoras L’Oreal).** Fuente: elaboración propia.

Otro de los aspectos que se destaca en relación al rol de la mentora o mentor es que se trata de alguien que, pese a su gran fama y prestigio, suele abrir las puertas dado su nivel de influencia dentro de sus ámbitos de especialidad.

Como mentor siempre estaba pendiente de sus alumnos/as. Imagínate. En el centro de investigación las y los investigadores por lo general salían a tomar café a las 10 de la mañana y a las 3 de la tarde, todos se juntan en un salón de profesores y estudiantes de post grado. Yo a veces no iba, por lo tímida que era, pero mi profesor venía. Imagínate. Se trataba de un profesor premiado en los Estados Unidos, o sea ni siquiera era cualquier doctor, era una eminencia. (Ganadora L’Oreal GLO1)

Del mismo modo, el mentor/a para algunas ganadoras L’Oreal es alguien que inspira y motiva para hacer cosas distintas. La elección y relación entre mentor y discípulo posee un componente de admiración bidireccional, donde el reconocimiento y aprecio se vuelve mutuo.

Había cursos dentro de la especialidad que eran particularmente fascinantes como el curso de metales, que dictaba Paloma Carcedo, a quien considero mi maestra. Ese curso me encantó. Yo estaba un poco decepcionada de la arqueología. Justo ese año habían cavado una tumba en Batan Grande en Lambayeque de la cultura Lambayeque y habían aparecido 489 puntas agrícolas elaboradas de bronce cobre arsenical. Entonces, le dije a

Paloma que me interesaba mucho hacer mi tesis de metales, lo cual no era común en ese tiempo, ella me comentó que había trabajado con un doctor que había excavado eso, y me interesó. (Ganadora L’Oreal GLO11)

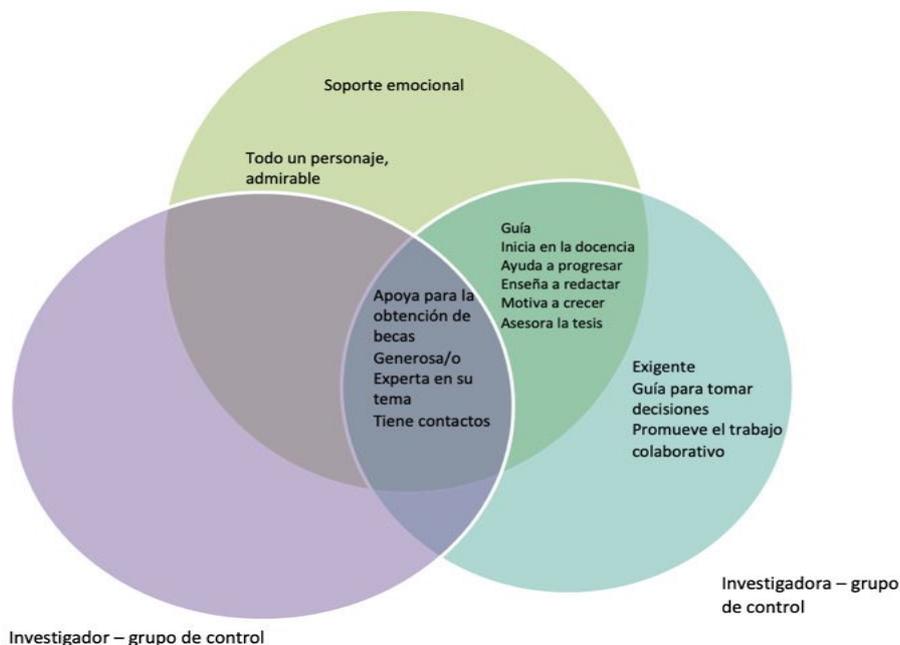
Por otro lado, la relación con el mentor, dependiendo del caso, puede transformarse en una relación de afecto familiar. Este tipo de relación, cualquiera sea el caso, se expresa con profunda gratitud en la medida en que se trata de una relación que les ha permitido crecer dentro de un escenario de equidad y consideración.

P: ¿Era tu mentor?

R: Sí, claro. El profesor era casi como mi papá. A él si le agradezco que me haya formado profesionalmente. (Ganadora L’Oreal GLO5)

Con respecto a la noción de mentora las ideas de las investigadoras del grupo de control son bastante similares, sin embargo, el mayor énfasis está en la idea de prestigio o solvencia académica, exigencia, motivación y fortaleza de carácter. Sin embargo, se trata también de alguien que reconoce el esfuerzo y muestra siempre una buena predisposición para abrir el camino académico. La solvencia y prestigio académico, al igual que en el caso de las ganadoras L’Oreal, se mide a través de tres aspectos: el fortalecimiento de capacidades académicas, profesionales y de orientación para el manejo de situaciones complejas (soporte emocional).

Para los investigadores que pertenecen a grupo de control, las y los mentores son quienes les brindan todo su apoyo, pero principalmente los contactos necesarios para abrirse camino. Se trata, al igual que para las ganadoras L’Oreal y las investigadoras del grupo de control, de un profesional respetado y de gran prestigio en su carrera. En este caso en particular no se expresan vinculaciones de orden afectivo. Si hacemos un análisis entre los tres grupos intentando analizar los aspectos en común, encontramos lo siguiente:

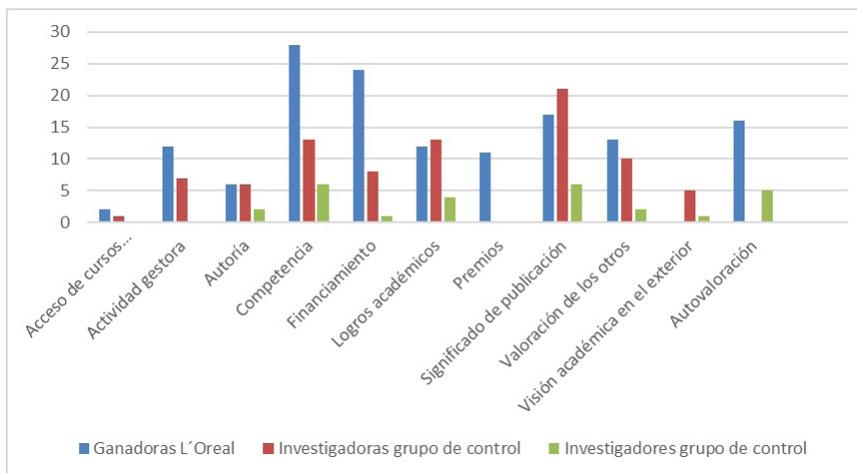


**Gráfico 2. Nociones sobre mentores. Comparación entre los tres grupos estudiados.** Fuente: elaboración propia.

### 2.3.2. Los logros – valoración académica

Logros y valoración académica constituyen dentro de “campo académico” la segunda familia de códigos con mayor cantidad de citas y menciones, tanto en los testimonios de las ganadoras L’Oreal como en el grupo de control.

Para las ganadoras L’Oreal los logros/valoración académica se vinculan principalmente a cuatro aspectos: competencia, financiamiento, significado de publicación y autovaloración. Para las investigadoras que pertenecen al grupo de control los cuatro aspectos asociados varían en términos de orden y prioridad con las ganadoras L’Oreal, siendo el primero de estos elementos el significado de publicación, luego competencia, logros académicos y valoración de los otros. En el caso de los investigadores que pertenecen al grupo de control, el orden es el que sigue: competencia, significado de publicación, autovaloración y logros académicos. A continuación en gráfico en el que se aprecia la distribución de citas asociadas a logros y valoración académica.



**Gráfico 3. Familia de códigos logros/valoración académica: distribución de citas comparadas entre ganadoras L'Oreal y el grupo de control separados por sexo.** Fuente: elaboración propia.

### 2.3.2.1. El logro como eterna competencia

Competencia es una de las primeras y más importantes vinculaciones asociadas al logro. Alude a la capacidad para desenvolverse con habilidad al interior de un entorno específico, siendo considerada una persona competitiva aquella que es reconocida por superar todo tipo de obstáculos con miras de alcanzar la calidad.

Si bien el término de calidad ha ido variando a lo largo del tiempo, siempre ha sido asociado con la idea de competencia adquiriendo dos sentidos; un lado objetivo, referido a lo medible, cuantificable y verificable, pero también un lado subjetivo, vinculado a lo que cada uno valora o asume como calidad.

Para Albornoz (1997), la calidad en términos académicos constituye una cualidad que puede evidenciarse en cualquier circunstancia siendo producto de un constante esfuerzo, siendo su objetivo final; la distinción y el reconocimiento. Es por ello que la calidad debe situarse como producto de un proceso construido social e históricamente. En ese sentido, alcanzar la calidad puede en apariencia justificar el sentido de la competitividad.

Bourdieu (1984) en la “La distinción”, señala que ésta puede ser enfocada como producto o como proceso. Como producto, se materializa a través de: una beca, bono, suscripción, financiamiento etc, pero simultáneamente alude a un aspecto subjetivo, que resulta a veces tanto o más importante que lo fáctico, ya que toda distinción otorga a quien la posea un cierto nivel de legitimidad académica entre sus pares al punto que su nivel de injerencia puede ser decisivo para mantener o cambiar las reglas de juego en dicho campo.

En ese escenario, dependiendo de la posición que se ocupe, se tiene la posibilidad de acceder a determinados capitales ya sean culturales, económicos, sociales o educativos. Mientras que los tres primeros se heredan a través de la familia, el último puede ser transferido por otros campos. A continuación, las asociaciones principales vinculadas al logro y competitividad.

a) *Ser competitiva: iniciativa y arriesgo*

Para las ganadoras L’Oreal y las investigadoras del grupo de control, dos serían esas características asociadas a ser competitiva; capacidad de riesgo e iniciativa. La capacidad de riesgo las enfrenta a la incertidumbre, pero va acompañada de la toma de iniciativas para enfrentar, resolver y proponer nuevos proyectos. Sin embargo, en un ambiente competitivo dicha actitud no resulta bien vista entre sus colegas varones, ya que para ellos, este tipo de actitudes no contribuyen a un buen clima laboral. Ello puede justificar la presencia de obstáculos para su crecimiento profesional y en el peor de los casos el bloqueo académico. En ese sentido, tener iniciativa puede generar rivalidades, y malentendidos que traen como consecuencia distanciamiento y desavenencias en el campo laboral, lo que puede incluso llegar a obstaculizar la carrera profesional.

Sí, la verdad es que es todo ha resultado muy complicado. A mí me costó muchísimo entrar como profesora a la universidad. A veces se crean y surgen estos odios que no tienen sentido y una ni se explica de dónde surgen. (Ganadora L’Oreal GLO11)

b) *Mujer y competitividad: Un deber ser y un sinsentido*

La segunda noción vinculada a la idea de competitividad entre las ganadoras L’Oreal y el grupo de control es la idea de mujer como competitiva.

Las mujeres entrevistadas se declaran abiertamente competitivas, aunque sienten que no deberían serlo. Generar un equilibrio entre uno y otro constituye un juego dentro del cual las mujeres nunca ganan, ya que se produce un claro enfrentamiento entre las expectativas que genera el rol profesional y las expectativas generadas por el rol de género. Se trata de características contrapuestas y penalizadas: es penalizada si es demasiado competitiva porque ello va en contra de su rol de género, pero también si es comprensiva y comunicativa porque no cumple las expectativas profesionales y académicas establecidas en dicho campo.

Dada la segregación por sexo que existía, yo empecé a demostrar que eran tan igual o mejor que ellos. Me volví muy competitiva y eso no les gusta mucho a los chicos. Un compañero me dijo “Tú nunca te vas a casar”. (Ganadora L’Oreal GLO2)

Sin embargo, mostrarse competitiva, desde la perspectiva de las mujeres, puede ser un recurso útil al cual pueden recurrir para demostrar que ellas sí pueden y, de esta manera, evitar ser obviadas o subvaloradas en el campo académico.

Esta doble dimensión en la que se mueve el código competencia hace que también se la reconozca como una cualidad positiva pero también negativa para el crecimiento personal. Dichas nociones de competencia son ampliamente compartidas por las investigadoras que integran el grupo de control.

Asimismo, las investigadoras del grupo de control, si bien reconocen que subsiste una gran competencia en el país, consideran, al igual que los investigadores que pertenecen al grupo de control, que la competencia en el exterior es mucho más exigente. Esto último es compartido por los tres grupos investigados, aunque las ganadoras L'Oreal, consideran que la lucha en el campo académico es más fuerte entre los varones, aunque entre las mujeres se muestran con mayor frecuencia actitudes tales como celos, chismes, resentimientos y envidias. Los varones tienen otra forma de enfrentar dicha competencia sin resentimiento, ni chismes, el enfrentamiento es frontal y directo aunque sin escrúpulos.

Pero en el caso de los hombres la situación es diferente. Los celos, la envidia por la competencia es brutal. Sin embargo, ellos no se van a molestar porque tú les dijiste, o no les dijiste, las mujeres sí. O que ella le dijo a fulanita que yo era una no sé qué". Ellos no se van a molestar por eso, para ellos esas son tonterías. Ellos arreglan sus problemas con un insulto, o un golpe y ya, se acabó. Una puede pensar que eso termina allí, pero no, luego hay arreglos de otro tipo. Yo diría que la competencia entre ellos es más inescrupulosa. (Investigadora - grupo de control GCM2)

Para los investigadores que pertenecen al grupo de control, la ciencia debe ser competitiva porque racionalmente se persigue el liderazgo por encontrar la solución a un problema determinado.

Mi padre siempre decía que esta carrera era muy competitiva. Cuando llegué a Estudios Generales de Ciencia en mi primer día de clases, recuerdo que las aulas eran el doble de lo que son ahora, eran como dos aulas unidas en una. Los cachimbos estábamos sentados como en un auditorio. El decano, tomó la palabra, nos dio la bienvenida y nos pidió que miráramos a nuestra derecha, luego a nuestra izquierda, luego adelante y atrás e intentáramos ver el rostro de nuestros compañeros. Luego de ello, afirmó es muy probable que esas cuatro personas que están a su alrededor no las van a encontrar aquí cuando terminen la carrera y tuvo razón. (Investigador - grupo de control GCV3)

### *c) La competencia por la visibilidad*

Visibilidad es otro concepto asociado a la noción de competencia. La búsqueda de la visibilidad y el reconocimiento constituyen una constante en el campo académico siendo las publicaciones, tal como señalan Bourdieu (1997) y Munévar (2004), los bienes capitales que se mueve al interior de dicho campo.

En un tiempo de alta competitividad, la publicación académica constituye un deber pero, para algunas entrevistadas, dicha situación ingresa en abierta contradicción con el placer que constituye escribir e investigar, convirtiéndola en una práctica estresante y agobiante.

De este modo, el reconocimiento producto de una publicación subyace como un logro construido a lo largo de la carrera académica. Trayectoria que encuentra su punto de inicio en los procesos de formación profesional, dentro del cual, según los testimonios de las ganadoras, se aprende a competir bajo la vía “legal” distinguiendo las malas artes en el campo académico (apropiarse del trabajo ajeno). Lo que demuestra que el campo académico no es un espacio neutral ni libre de valores. Se trata de un espacio que enuncia desde el deber ser siendo poco crítico con su propia práctica. Es por ello que para las ganadoras L’Oreal el campo de la investigación, puede ser un espacio altamente desleal, poco colaborativo, que fomenta la individualidad y el celo profesional.

Cuando yo regresé de Oxford, quise volver a la universidad, pero mis colegas nunca me abrieron las puertas. Hubo un evento internacional aquí, y asistió el decano de mi facultad que había sido mi compañero de aula. Yo muy alegre me acerco a saludarlo y le digo; hola Lucio, ¿qué tal, ¿cómo estás? Me responde, ¿qué tal? ¿qué haces aquí? me han invitado. Acabo de llegar de Inglaterra, pero después de esto me voy a Cuzco. Voy a hacer mis papeles para volver. Me dice, ni lo pienses. ¿Por qué? le contesto. Y me dice, en la universidad no tienes cabida. ¿Cómo? pero, mi plaza está allí. Estaba, me dice. ¿Y el motivo? Pregunto. No, pues ya pasó mucho tiempo, ¿tú que crees, que se te va a estar esperando? tu puesto ha sido ocupado por otra persona. Casi me caigo de espaldas. No lo podía creer, interpuso una demanda con apoyo de un abogado. Mi esposo murió y la verdad, no quise seguir con el proceso. Tuve que pagarle a la universidad todos los años que estuve fuera incluso con intereses, cuando yo estuve sin goce de haber. Toda una injusticia. (Ganadora L’Oreal GLO12)

### 2.3.2.2. El logro: siempre ser la mejor

Cuando hablamos de logros académicos entre las ganadoras L’Oreal, la primera idea que surge es “ser siempre la mejor”. Ser la mejor durante toda su trayectoria de vida y no solo en su trayectoria como académica es motivo de orgullo y más aún ser la mejor en una rama o especialidad poco usual para las mujeres.

El ser siempre la mejor académicamente ha implicado sacar la tesis en el más breve plazo, tanto de licenciatura como de maestría. Asimismo, acceder y culminar un doctorado. También constituye un logro el trabajar en algo distinto y seguir haciendo investigación. Más aun habiendo pasado circunstancias en las

cuales las y los colegas interpelaban y cuestionaban su capacidad académica. Persistir en estas circunstancias y ser reconocida por los expertos en estos temas constituye, para las ganadoras L’Oreal, todo un logro.

Si, por parte de la familia de mi madre el único que había entrado a la universidad fue mi primo mayor ingresó a la Universidad Mayor de San Marcos para estudiar Medicina, pero después de él nadie más. Yo fui la segunda. Ya te imaginarás la celebración por haber entrado, más aún siendo mujer. (Ganadora L’Oreal GLO4)

La autovaloración y la valoración de los otros constituye otro elemento de importancia ya que cuando hablamos de autovaloración y valoración de los otros, hablamos de dos categorías difícilmente separables, es más podríamos señalar que una requiere de la otra. En este acápite preferimos abordarlas de manera simultánea.

En ese sentido, la autovaloración se construye en función de lo que los otros creen que somos, por lo que para todo ser humano resulta fundamental saber qué creen los otros de uno mismo. Nuestra autopercepción se construye como suma de lo que uno cree ser con lo que los demás creen que somos. La autovaloración, constituye una construcción personal atravesada de un conjunto de hechos o sucesos que alimentan la autoestima y la autopercepción. En el caso de las ganadoras L’Oreal, dicha autoestima se fortalece en el hogar y se vincula en primera instancia con su trayectoria y la obtención de su grado académico ya que les permite insistir en el campo de la investigación sabiendo que se trata de una carrera que demanda tiempo, esfuerzo y mucho sacrificio, algo que ellas valoran profundamente.

Esta labor es muy dura y competitiva. Mi madre me dice, mejor no hubieses estudiado, estarías mucho mejor. Lo cierto es que no es fácil. Mucho depende de ¿Qué hiciste? ¿Con quién?, ¿Qué oportunidades tuviste? Es difícil y debo reconocerlo. (Ganadora L’Oreal GLO8)

Es justamente por el esfuerzo que constantemente despliegan que para las ganadoras L’Oreal resulta muy significativo que sus familias entiendan lo que ellas realizan ya que, por lo general, la familia es quien menos entiende o sabe de las actividades y roles que ellas cumplen como científicas en la sociedad. Tener la posibilidad de acercarlos a su mundo, es una tarea que ellas consideran necesaria para que comprendan porqué han estado ausentes en eventos de importancia familiar, el porqué de sus viajes constantes, el porqué de sus días sin descanso, etc.

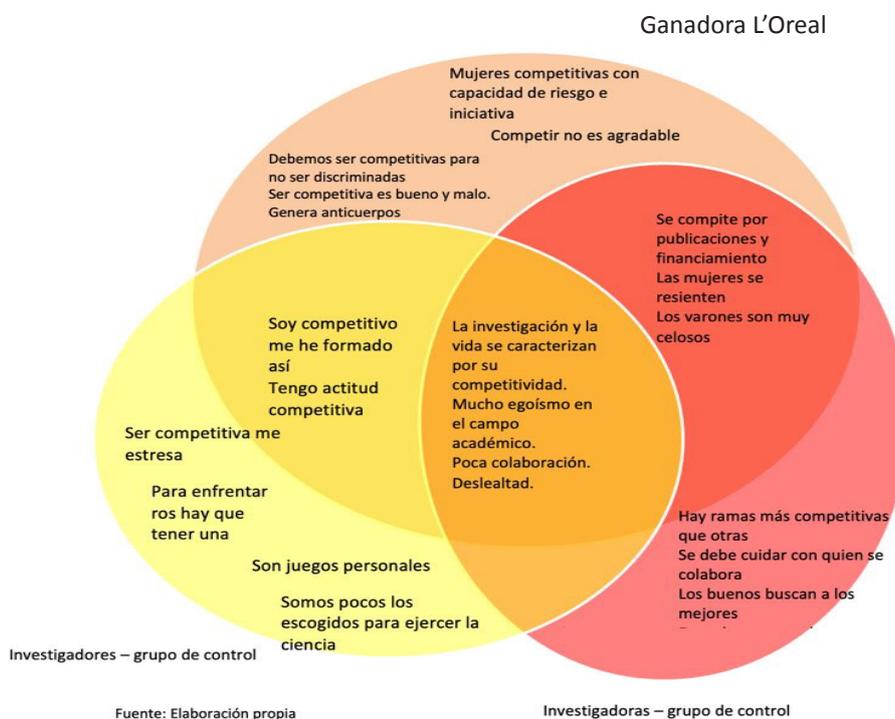
Ser la mejor implica también ganar un financiamiento o reconocimiento. En ese sentido, obtener el premio L’Oreal constituyó el reconocimiento a su trabajo pero también a su equipo.

Me sentí reconocida con el premio L’Oreal, muy feliz porque es un premio para la mujer. Y cuando les comentaba a los colegas, incluso a los extranjeros, me felicitaban, creo que nunca me habían felicitado. Este tipo de reconocimiento como el de L’Oreal me hizo darme cuenta de que avancé en mi investigación, que culminé lo que tenía pendiente. Fue un pequeño apoyo, pero lo pequeño ayuda para hacer cosas grandes. Me sentí muy contenta. (Ganadora L’Oreal GLO1)

Asimismo, curiosamente se valora también el hecho de haber logrado tener una familia. Constituir una familia aparece en algunos testimonios como una especie de suerte. Esto último resulta relevante, ya que para ellas compatibilizar las labores profesionales y académicas con la vida personal les resulta muy difícil y complejo, ya que la tendencia de muchas mujeres dedicadas a la vida académica es mantenerse sin pareja y solas.

Soy una mujer que ha logrado lo que se ha propuesto hasta ahora y he tenido la suerte de construir una familia. Quizás no tenga ahora el equilibrio completo en todos los aspectos, pero estoy en esa búsqueda de manera constante. (Ganadora L’Oreal GLO10).

A continuación, presentamos el gráfico Nro. 4 que contiene las nociones comparadas sobre competencia entre los tres grupos estudiados.



**Gráfico 4. Nociones sobre competencia. Comparación entre los tres grupos estudiados.** Fuente: elaboración propia.

### **2.3.2.3. Logro como producción en el campo académico. Es estar en el buen camino**

Las asociaciones vinculadas a la idea de publicación son de lo más variadas. En el caso de las ganadoras L’Oreal toda publicación constituye la síntesis de un proceso realizado y no necesariamente un producto. En razón de ello, resulta un imperativo darlo a conocer, ya que implica también reconocer tu propio esfuerzo.

Dado que no es fácil publicar, es necesario ejercer dicha práctica y formarse para escribir bien pero también saber escoger la mejor revista para ello. En ese sentido, si bien la publicación es un ejercicio de reconocimiento expresa la visibilidad frente a una comunidad a fin de que considere la posibilidad o no de seguir investigando.

Publicar es todo un logro. A mí me hubiera encantado publicar más cuando estuve en el doctorado, pero a veces te falta tiempo, ¿no? Ayer una colega me invita a publicar algo juntas, ya estaba a punto de subir al carro y le pregunto ¿en qué revista? ¿está indexada? Nos han adiestrado, si no está indexada no pierdas tu tiempo. No le van a dar valor a tu publicación ni acá ni en ningún lugar. Es por ello que hay que ser bien selectiva, yo prefiero siempre publicar a que esté ahí almacenado. (Ganadora L’Oreal GLO7)

#### *a) Publicación como ejercicio de exposición pública. Ingresar al ojo de la tormenta*

Uno de los aspectos más críticos vinculado a toda publicación es cuando se deben someter los hallazgos ante una comunidad que no te conoce, pero con gran experiencia. Para las ganadoras L’Oreal este momento es crítico, ya que lo pueden valorar o simplemente desechar y criticar. Asimismo, el ejercicio de publicar es un acto creativo. Es decir, no se trata de publicar una investigación desde un ángulo común, sino todo lo contrario ya que brinda la oportunidad no solo de una mayor visibilidad, sino de un mejor posicionamiento. Sin duda se trata de una estrategia que, para las ganadoras L’Oreal, abre puertas a nuevas investigaciones.

Otro elemento a considerar en dicho proceso, es la inspiración. Para las ganadoras L’Oreal se requieren condiciones materiales e inmateriales para poder escribir, a lo que hay que añadir la carga doméstica que obstaculiza una dedicación exclusiva a dicha tarea. No escribir o producir queda como un cargo de conciencia, es como no haber cumplido con la tarea. Sin embargo, cuando uno indaga en torno a lo producido, resulta desde nuestra perspectiva suficiente, pero poco valorados por ellas mismas.

Publicar es el pan nuestro de cada día. Toda publicación constituye una forma de valorización de tu propio trabajo ¿no? Es poner un granito de arena a lo que denominamos como conocimiento, que finalmente llega a

otros y eso es parte de la ciencia y se debe compartir con todo el mundo ¿no? Esta repercusión, sin duda pone a nuestras instituciones en un sitio inmejorable dentro de los rankings. (Ganadora L’Oreal GLO2)

Del mismo modo, todo proceso de publicación constituye un proceso de aprendizaje: publicar, recibir *feedback*, críticas, elogios e incentivos etc. siempre enseña. A través de la exposición pública, se tiene la oportunidad de aprender cosas nuevas.

Es importante considerar que en un contexto como el actual, la presión por la publicación constituye una exigencia de la cual depende cualquier vigencia académica. Sin embargo ¿qué implica? La vigencia académica puede entenderse de diversas maneras; por un lado, como presencia en los medios como una voz autorizada en temas de su *expertise*, como ponente en medios académicos, como una experta con opinión mediática en determinadas temáticas, una influencer con buena presencia en redes o congresos académicos de importancia local e internacional etc. Lo cierto es que sea la modalidad que ésta adquiera, la publicación para las ganadoras L’Oreal deja de tener sentido si se escribe y publica por obligación y no por placer.

#### b) *Publicación como vehículo para nuevos financiamientos*

La oportunidad de financiamiento para nuevos proyectos es sin duda una preocupación constante para las ganadoras L’Oreal y las y los investigadores. No se puede generar nuevo conocimiento sin el auspicio de nuevas entidades.

En ese sentido, toda nueva publicación responde a ese fin, es decir, conseguir nuevos financiamientos. Sin embargo, de acuerdo con las entrevistas realizadas, la tarea de conseguir nuevos proyectos financiados no es fácil, por lo que obtenerlos empodera dentro de un campo determinado. Empoderarse en un campo implica “ser una voz autorizada en”, ser la “experta en”.

Ser la voz experta en determinado campo, en términos de la posición y poder significa ostentar un tipo de poder legítimo basado en la autoridad del conocimiento, lo que Foucault (1977) define como el poder del experto. El poder del experto es, en síntesis, el poder que se otorga a quien sabe. El saber es evaluado no solo por su experiencia en el tema sino también por su producción en términos académicos. Frente a este panorama, las generaciones más jóvenes deben “pagar piso” es decir; trabajar arduamente, más de lo esperado a fin de conseguir un sitio en el escenario de la visibilidad académica.

Publicar es conseguir más *Grants*. Es nuestro termómetro para saber si estamos avanzando. De otro lado conseguir un *grant* te empodera, ya que te ubica en otro nivel. Estás en capacidad y poder de conversar con otros investigadores al mismo nivel, te escuchan y hacen caso. Te toman en cuenta, se establece una relación de igual a igual. Yo no me dirijo consultando ¿me

podrías ayudar...?” sino es, mira tengo esto te interesa colaborar?, yo hago esto y tú puedes hacer aquello. Se trata de otra mentalidad, ¿no? La mentalidad de quien sabe cómo. (Ganadora L’Oreal GLO8)

c) *La publicación como oportunidad para el reconocimiento académico y laboral*

El fin de toda publicación es la búsqueda del reconocimiento y qué mejor que dicho reconocimiento se concrete a través de alguna subvención para un proyecto de investigación. El ser reconocida constituye un aliciente en la vida académica.

Asimismo, toda publicación o producción académica, tal como señala Bourdieu, se convierte en un capital que sirve de sustento para toda negociación. De este modo, para las ganadoras L’Oreal toda publicación se corrobora en el CV y este juega un papel preponderante en el momento de aspirar a un ascenso en el campo académico o un cambio de estatus. Sin duda, el cambio de estatus implica un nivel de movilidad, situación que tal como señalaba T. Parsons (1976) implica también nuevos roles y responsabilidades en dicho espacio. Sin embargo, para las ganadoras L’Oreal este proceso siempre es muy complejo y tedioso, demanda mucho tiempo en exclusiva que en ocasiones no se tiene, ya que, en paralelo, se deben atender las responsabilidades vinculadas al hogar.

Al principio yo de lo único que me preocupé fue tener uno o dos artículos para ascender a fin de cumplir con los procesos de ratificación. Valoré el sentido de lo que implica publicar mucho después, cuando terminé el doctorado. Allí acepto la invitación para colaborar con un capítulo de mejoramiento de quinua de Arabia Saudita. Ellos tienen una capacidad increíble para publicar ese tipo de cosas. Yo tengo miedo, pero lo he aceptado porque es un reto. Me cuesta mucho, pero los acepto. (Ganadora L’Oreal GLO1)

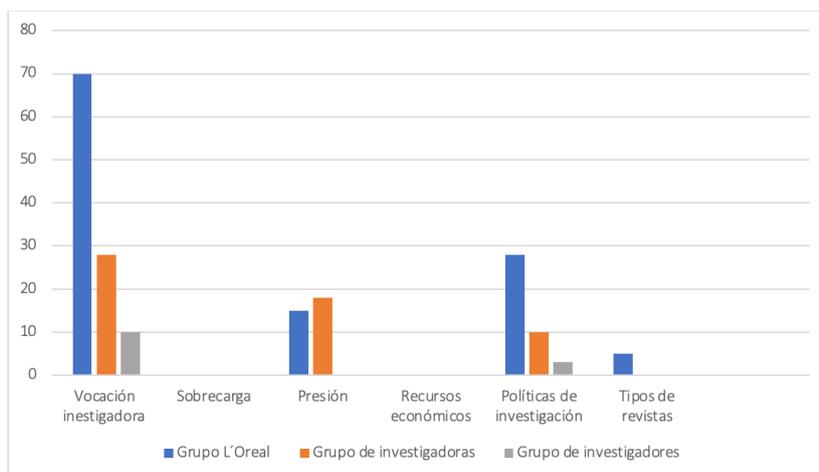
El reconocimiento a través de diversas publicaciones deviene en una mejor actuación laboral y académica. Las oportunidades laborales surgen a partir de las redes y contactos establecidos previamente. Sin embargo, las tareas desplegadas u ofrecidas como oportunidad laboral a las mujeres en el campo de la investigación refuerzan en algunos casos estereotipos de género.

Del mismo modo, el reconocimiento puede constituir un descanso, una interrupción e incluso un alivio más aún cuando se presenta cuadros de depresión, angustia, estrés y pánico.

Cuando me llamaron estaba lidiando con la depresión. Mi hijito recién tenía 6-7 años, cuando llegó la noticia de que había ganado el grant. No lo entendía, no lo podía creer. A partir de esta noticia renuncié a todo, era parte de la regla. Los fondos se canalizaban a través de la universidad. Ya no dictaría clases, el tiempo era para mí, por fin yo decidía. (Ganadora L’Oreal GLO8)

### 2.3.3. La producción académica

“Producción” es la tercera familia de código con mayor cantidad de citas en el campo académico. Dentro de esta categoría vemos que los códigos más relevantes para el grupo de ganadoras L’Oreal son “vocación Investigadora”, en segundo lugar “políticas de investigación” y, finalmente, “presión”. En cuanto a las investigadoras que conforman el grupo de control, asocian “producción” a “vocación investigadora”, seguido de “presión” y de “políticas de investigación”. Estos códigos coinciden con el grupo de ganadoras L’Oreal, pero no en el orden de los dos últimos. En el caso de los investigadores que pertenecen al grupo de control, vinculan “producción” a la “vocación investigadora” seguido de las “políticas de investigación”. En ese sentido, a continuación, se presentan los códigos asociados al código “producción” por cada uno de los grupos investigados.



**Gráfico 5. Familia de códigos producción: Distribución de citas comparadas entre ganadoras L’Oreal e investigadoras/es que pertenecen al grupo de control.** Fuente: elaboración propia.

#### a) *Producción como vocación investigadora*

Como se aprecia, la “vocación investigadora” ha sido el código principal para los tres grupos estudiados.

Dentro del grupo L’Oreal, la vocación investigadora es entendida como una forma de ver el mundo; dada la curiosidad que sienten y la necesidad de buscar lo novedoso. Así, en esta dimensión la problematización del mundo es continua, por lo cual, la búsqueda de respuestas nunca termina, pues en el camino se van presentando nuevos interrogantes. Para ellas, limitarse a aplicar lo que ya es conocido resulta aburrido.

Asimismo, la “vocación investigadora” tiene como fin la producción de conocimiento que conlleve un impacto a nivel social que mejore la vida y condición

de las personas. A diferencia de sus colegas varones, que según ellas, ellos se enfocan en cuestiones teóricas, ellas se preguntan para qué sirve. En este sentido, buscan implementar soluciones y mejoras que puedan ser utilizadas por las personas.

Como te comenté, creo que es la esencia de mi trabajo porque a través de la investigación tengo conocimientos y esos conocimientos tengo que transferirlos. No solamente a través de la cátedra sino también directamente a través del producto de mi investigación y a los agricultores. Creo que es la forma más adecuada para que la investigación me permita contribuir al desarrollo de los agricultores. (Ganadora L’Oreal GLO4)

Por otra parte, al ser un estilo de vida, la “vocación investigadora” conlleva una serie de características como paciencia, disciplina, humildad y honestidad hacia la población con la que se trabaja. Estos requisitos son necesarios frente a los obstáculos que suelen enfrentar como investigadoras, tales como; las políticas de investigación nacional y a nivel de las universidades, la presión para publicar artículos académicos, el hecho de que en sus investigaciones no siempre obtienen los resultados esperados, enfrentar un ambiente laboral hostil, bajos salarios y la acumulación de responsabilidades. Sin embargo, el valor más resaltante y que define su accionar para persistir en la investigación, es la pasión por lo que hacen.

Yo creo que debe haber mucha pasión en lo que se hace. Mi padre me decía: “No vas a hacer dinero en investigación. (Ganadora L’Oreal GLO9)

En ese sentido, la “vocación investigadora” en las ganadoras L’Oreal tiene tres asociaciones principales y cuatro asociaciones secundarias. En primer lugar, es una forma de ver el mundo, que se traduce en producir conocimiento para transmitir. Implica enfrentar obstáculos tales como la sobrecarga y la ausencia de políticas de investigación dentro de las cuales el aporte de las mujeres sea mejor reconocido y remunerado. Por último tiene que ver con las cualidades para la investigación.

Con respecto a los investigadores del grupo de control, la “vocación investigadora” se asocia a la pasión, al igual que en las ganadoras L’Oreal y las investigadoras del grupo de control. Ellos no perciben la investigación como un trabajo a realizar, sino como un hobby, pues es una actividad que disfrutaban plenamente.

A eso es a lo que quería llegar. Para mí, esto no es un trabajo sino un hobby. Me siento cómodo con lo que hago. (Investigador grupo de control GCV1)

#### b) *La producción como presión*

Con respecto al código “presión” vemos que en el grupo de las ganadoras L’Oreal este se halla asociado a la “competencia”. En este sentido, ellas perciben que se encuentran en un ambiente de suma competitividad debido a que constantemente deben compararse con otros para medir su posición en este

ambiente. Su prestigio y reconocimiento depende de cuántas publicaciones, proyectos, asistencia a congresos, obtención de grados académicos posean en relación con el resto. De esta forma, existe una exigencia por mantener este nivel, hecho que ocasiona que se sientan presionadas. En síntesis, la presión es consecuencia del espacio competitivo en el que se encuentran.

¿Sabes qué me falta? tiempo. Que los *papers* otro lo escriba porque no tengo tiempo y no sé qué hacer. No sé si eso es una excusa, porque cuando escribo me demoro mucho. Me demoro para poner la palabra correcta, corrijo, edito, en fin. Para empezar, no sabes cómo me cuesta, ese es mi reto. (Ganadora L’Oreal GLO10)

De otro lado, la presión por mantener su prestigio también se vincula al hecho de que ellas deben concursar por financiamiento y ser aceptadas en distintos proyectos, de modo que, además de tener que vender sus ideas a las instituciones tienen que tener una gran productividad porque los puntajes para obtener financiación se dan en relación con los *papers*, proyectos obtenidos, el reconocimiento, entre otros. En la misma línea, la presión por publicar también se acentúa ante la necesidad de ser aceptadas en revistas indizadas por su prestigio ante sus altos estándares de calidad y su gran impacto a nivel internacional.

Dicha situación es compartida por la investigadoras del grupo de control, ellas al igual que las ganadoras L’Oreal están preocupadas porque no tener continuidad en sus publicaciones afecta su récord académico.

Finalmente, la “presión” se vincula a la necesidad de compaginar la investigación con sus respectivos trabajos. Ellas suelen desempeñar cargos administrativos en diversas instituciones, de forma que no siempre cuentan con el tiempo suficiente para avanzar con sus investigaciones y proyectos. Sin embargo, se ven obligadas a aceptar este reto, así como la sobrecarga que conlleva, puesto que es la investigación lo que les otorga cierto nivel y reconocimiento necesario para poder acceder a los financiamientos, así como también es lo que les gusta hacer. De esta forma, para ellas el trabajo nunca acaba, pues deben realizar horas extra y continuar con sus responsabilidades incluso desde casa y fuera del horario laboral.

### 3. Conclusiones

La vida académica constituye un subcampo de gran amplitud debido a la cantidad de códigos y subcódigos que alberga. Lo que da cuenta de su importancia en la vida de las las investigadoras e investigadores.

Partimos de la idea que se trata de un campo de poder, donde se disputa el reconocimiento, la posición y la visibilidad adquiridas como consecuencia de una publicación. En ese escenario el reconocimiento adquiere un valor de importancia, ya que refiere a la valoración que sus pares pueden conceder por la calidad de sus aportes, otorgando a quien lo ostenta “autoridad científica en su campo”,

la misma que es sinónimo de legitimidad. Sin embargo, tal como hemos podido corroborar, a las mujeres particularmente les resulta esquivo obtener dicho reconocimiento, más aún en áreas como la CyT donde la presencia masculina resulta mayoritaria.

En ese sentido, si bien las ganadoras L'Oreal han logrado alcanzar un grado de autoridad académica en sus respectivas áreas, no ha sido un proceso sencillo. Muchas de ellas, han vivido en carne propia la incompreensión, la discriminación y la subvaloración de sus saberes. En ese contexto, es importante valorar algunos elementos como la mentoría dentro de su proceso de consolidación profesional y académica. En ese sentido la mentoría les permitió no solo prepararse para la vida académica, sino también encontrar el soporte emocional necesario para continuar.

Otro aspecto que caracteriza el subcampo académico, es la competencia y la presión para generar productos académicos. Si bien, el sentido de la competencia es ampliamente cuestionado no solo por las ganadoras L'Oreal, sino también por el grupo de control, todos terminan aceptando las reglas de juego, pese a la tensión que ello genera.

Una de las mayores críticas al modelo de reconocimiento en el campo académico, se basa en cómo la competencia puede contribuir a distorsionar el sentido de la investigación en sí mismo, ya que éste se fundamenta en la colaboración y no en la individuación. Bajo esos modelos de competitividad, el saber puede mercantilizarse en su intento por responder a los discursos que asocian la eficiencia y la competitividad con la producción académica.

Finalmente, otro aspecto a tomar en cuenta es la noción de logro. El logro aparece asociado a: competencia, productividad, financiamiento, visibilidad y reconocimiento. Sin embargo, en el caso de las mujeres presenta dificultades, ya que deben competir bajo reglas que han sido concebidas desde una perspectiva masculina. Sin duda, nuestra propuesta no apunta a establecer reglas de juego desde una perspectiva femenina, ya que sería reproducir la lógica del modelo vigente, sin embargo considerar aspectos sobre el impacto que la maternidad y las tareas del cuidado genera en la vida académica de las mujeres, constituye, desde nuestra perspectiva, un acto de justicia.

## Referencias bibliográficas

- Acker, Sandra y Armenti, Carmen (2004). Sleepless in academia. *Gender and Education*, 16(1), 3-24.
- Albornoz, Mario (1994). Indicadores en ciencia y tecnología. *Redes*, 1(1), 133-141.
- Allan, Elizabeth y Madden, Mary (2006). Chilly classrooms for female undergraduate students: A question of method? *The Journal of Higher Education*, 77(4), 684-711.

- Anderson, Jeanine (2000). *Genders and generations in shanty community development*. [http://www.gdn.int/html/GDN\\_funded\\_papersphp?mode=download&file=Jeanine%20AndersonGenders%20and%20generations%20in%20urban%20shantytown%20development\\_f51.pdf](http://www.gdn.int/html/GDN_funded_papersphp?mode=download&file=Jeanine%20AndersonGenders%20and%20generations%20in%20urban%20shantytown%20development_f51.pdf)
- Avolio, Beatrice, Chávez, Jessica, VilchezRomán, Carlos (2020). Factors that contribute to the underrepresentation of women in science careers worldwide: a literature review. *Social Psychology of Education*, 23(1), 773-794.
- Baker, Isabella (1999). Dotar de género a la reforma de la política macroeconómica en la era de la reestructuración y el ajuste global. En Cristina Carrasco (Ed.), *Mujeres y economía: nuevas perspectivas para viejos y nuevos problemas* (pp. 245-280). Barcelona: Icaria.
- Balarin, María. (2014). The changing governance of education: A comparative political economy perspective on hybridity. *American Behavioral Scientist*, 58(11), 1446-1463.
- Blanco, Cecilia y Nerea Lucrecia Jodor (2013). ¿Las trayectorias laborales en el campo académico permiten una resignificación de la matriz de género? El caso de la Universidad Nacional de Córdoba. En *III Jornadas del Centro Interdisciplinario de Investigaciones en Género* 25, 26 y 27 de septiembre de 2013 La Plata, Argentina. Desde Cecilia Grierson hasta los debates actuales. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (UNLP-CONICET). Centro Interdisciplinario de Investigaciones en Género.
- Bourdieu, Pierre (1983). *Campo del poder y campo intelectual*. Buenos Aires: Folios
- Bourdieu, Pierre (1984). *Distinction: A social critique of the judgement of taste*. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press.
- Bourdieu, Pierre (1988). *Homo academicus*. California: Stanford University Press.
- Bourdieu, Pierre (1997). *Capital cultural, escuela y espacio social*. Buenos Aires: Siglo XII.
- Buquet, Ana, Cooper, Jennifer, Mingo, Araceli, Moreno, Hortensia.(2013). *Intrusas en la universidad*. Universidad Nacional Autónoma de México. México: Programa Universitario de Estudios de Género: Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación.
- Castillo Acobo, R. Y., Luque Ruiz de Somocurcio, A. (2019). Género y conductas ansiosas en estudiantes universitarios. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 15(1), 39-50.
- Committee on maximizing the potencial of women in academic science and engineering; Committee on Science, Engineering, and Public Policy; institute of Medicine; Policy and Global Affairs; National Academy of Sciences; National Academy of Engineering (2007). *Beyond Bias and Barriers. Fulfilling the Potential of Women in Academic Science and Engineering*. Washington, DC: The National Academies Press.

- Díaz, Juan (2008). Educación superior en el Perú: tendencias de la demanda y la oferta. En M. Benavides (Ed.), *Análisis de programas, procesos y resultados educativos en el Perú: contribuciones empíricas para el debate* (pp. 84-129). Lima: GRADE. <http://grade.org.pe/upload/publicaciones/archivo/download/pubs/analisis2.pdf>
- Fernández, José Manuel, Puente, Anibal (2009). La noción de campo en Kart Lewin y Pierre Bourdieu: un análisis comparativo. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 127, 33-53.
- Freeman, Christopher (1975). *La teoría económica de la innovación industrial*. Madrid: Alianza.
- Foucault, Michael. (1977). Conferencia El nacimiento de la medicina social. *Revista centroamericana de Ciencias de la Salud*, 6, 89-108.
- García Holgado, Alicia., Camacho Díaz, Amparo, García Peñalvo, Francisco José (2019). La brecha de género en el sector STEM en América Latina: Una propuesta europea. En M. L. Sein-Echaluce Lacleata, Á. Fidalgo-Blanco, F. J. García-Peñalvo (Eds.), *Actas del V Congreso Internacional sobre Aprendizaje, Innovación y Competitividad. CINAIC 2019, 9-11 de Octubre de 2019, Madrid, España* (pp. 704-709). Zaragoza: Servicio de Publicaciones Universidad de Zaragoza.
- Jaquette, Jane (1974). *Women in politics*. New York: John Wiley & Sons.
- Joshi, Aparna (2014). By Whom and When is Women's Expertise Recognized? The Interactive Effects of Gender and Education in Science and Engineering Teams. *Administrative Science Quarterly*, 59(2), 202-239.
- Lagarde, Marcela (2000). Universidad y democracia genérica. Claves de género para una alternativa. *Estado, universidad y sociedad, entre la globalización y la democratización*, 1.
- Lagarde, Marcela (2000). *Universidad y democracia genérica: claves de género para una alternativa*. Estado, universidad y sociedad, entre la globalización y la democratización. Volumen I. CEIICH-UNAM: México.
- Mezarina, Julian, Cueva, Selene (2017). En el Perú la ciencia avanza, ¿avanzan us científicas? *Economía y Sociedad*, 91, 26.
- Munévar, Dora Inés (2004). Construcción de conocimiento desde los márgenes. *Revista colombiana de Sociología*, 23, 181-215.
- Munévar, Dora, y Villaseñor, Marta (2008). Producción de conocimientos y productividad académica. *Revista de Educación y Desarrollo*, 8, 61-67.
- Nocetti, Maite, Burijovich, Jacinta, Domínguez, Alejandra, Blanes, Paola (2013). Trayectorias académicas: las marcas de género en la Universidad Nacional de Córdoba. *I Congreso Internacional las Políticas de Equidad de Género en Prospectiva: Nuevos Escenarios, Actores y Articulaciones*. Buenos Aires: FLACSO.
- Palomar Vereá, Cristina (2011). La cultura institucional de género en la Universidad de Guadalajara. *Revista de la educación superior*, 41(164), 149-155.

- Parsons, Talcot, Jiménez Blanco, Juan, Pérez, Carzoria (1976). *El sistema social*. Madrid: Revista de Occidente.
- Puy Rodríguez, Ana (2007). *Barreras a la promoción de las mujeres a puesto de estatus alto en la universidad*. Instituto de la mujer. Universidad de la Laguna España.
- Ríos González, Nicolas, Mandiola Cotroneo, Marcela, y Varas Alvarado, Alejandro. (2017). Haciendo género, haciendo academia: Un análisis feminista de la organización del trabajo académico en Chile. *Psicoperspectivas*, 16(2), 114-124.
- Rodríguez-Jaume, María José, González-Río, María José, Albert Guardiola, María Carmen (2014). Las carreras académicas de mujeres y hombres en la Universidad de Alicante. *Sociología del Trabajo*, 80, 69-88.
- Rodríguez Navia, Alizon (2008). “Aquí hay que hacerse respetar”: Mujeres, entre tuercas y metales Una mirada desde las estudiantes de las facultades de Ingeniería de la Pontificia Universidad Católica del Perú. *51506*, 177- 207.
- Rodríguez Navia, Alizon (2009). Mujeres ingenieras: entre cascos y prejuicios. Relaciones de género en la formación científica universitaria. Tesis de maestría. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Rodríguez Navia, Alizon, Ruíz Bravo, Patricia, Reyna Díaz, Brenda (2018). ¡Soy buena, no digo ni muy buena ni excelente. La noción de logro y obstáculo en mujeres docentes de ciencia y tecnología en cinco universidades Peruanas. *Ciencia, Técnica y Mainstreaming Social*, 2, 29-41.
- Sarthou, Nerina (2019). Instrumentos para la promoción de la participación de la mujer en la ciencia: los premios L’Oréal-UNESCO en Argentina. *Desafíos*, 31(1), 83-120.
- SUNEDU. (2020). II Informe Bienal sobre la Realidad Universitaria en el Perú | Gobierno del Perú. <https://www.gob.pe/institucion/sunedu/informes-publicaciones/1093280-ii-informe-bienal-sobre-la-realidad-universitaria-en-el-peru>
- Velezmoro, Carmen. S., Chavez, Julio, Bacal, Heidy (2011). Informe sobre Equidad en el Sistema de Educación Superior en el Perú.
- Vizcarra, Fernando (2002). Premisas y conceptos básicos en la sociología de Pierre Bourdieu. *Estudios sobre las culturas contemporáneas*, 8(16), 55-68.
- Weber, Max (1969). *Economía y sociedad*. México: FCE.