

Reseña / Book Review

Diéguez Lucena, A. J. (2020). *Filosofía de la ciencia. Ciencia, racionalidad y realidad*. 2.ª Edición. Málaga: Universidad de Málaga, 363 pp.

E. Joaquín SUÁREZ-RUÍZ

Universidad Nacional de La Plata, CONICET

ernestojoaquinsuarez@gmail.com

 <https://orcid.org/0000-0002-0299-8893>

Según el mismo Antonio Diéguez, la segunda edición del manual *Filosofía de la ciencia. Ciencia, racionalidad y realidad* ha surgido con fines eminentemente prácticos, a saber, disponer de un material académico valioso para facilitar y favorecer la enseñanza de esta disciplina en el nivel superior¹. No obstante, quien haya conocido personalmente a este filósofo comprenderá que no exagero cuando digo que se trata de un pensador que contagia lucidez con el solo hecho de escucharlo. Dado que sus textos poseen un efecto análogo, en el caso de Diéguez una reedición constituye algo más que eso: ofrece una oportunidad ideal para reflexionar sobre el contexto actual de su publicación, tanto en relación con la pandemia vigente como también con las múltiples ramificaciones de su obra.

Más allá de su caracterización tradicional (p. ej., Gutiérrez, 2008), el manual académico podría pensarse, a su vez, como un género que media entre el texto de investigación científica y el de divulgación. Es decir, si bien se trata de un texto escrito ante todo para el estudiantado universitario de nivel inicial, también se presenta como una oportuna introducción para un público más amplio interesado, en este caso, en la filosofía de la ciencia. Parte de este público no especializado estaría conformado por investigadores pertenecientes a diversas disciplinas científicas, los cuales podrían hallar en el manual el análisis de los supuestos teóricos de su práctica científica específica o, quizás también, una exploración de las diversas implicaciones sociales que podría poseer dicha práctica. Otra parte de este conjunto estaría conformada por un público más general, no necesariamente poseedor de un título universitario.

¹ Esta afirmación la ha realizado en el contexto de la presentación de su libro, la cual puede hallarse en YouTube. El link vigente al momento de publicarse de esta reseña es el siguiente: https://www.youtube.com/watch?v=xGFCGtaCKms&tab_channel=UMAEditorial

En relación con nuestro contexto actual, y a la luz de los múltiples *trending topics* de palabras como “virus”, “vacuna” o “pandemia” durante los últimos meses, resulta evidente que ha surgido un nuevo interés generalizado por las características de la investigación científica. El problema que trae aparejado este interés es que no siempre cuenta con fuentes fiables a las que acudir. Según han señalado autoridades de la Organización Mundial de la Salud (OMS), el surgimiento de la pandemia estuvo acompañado de una “infodemia”, compuesta a grandes rasgos por información errónea (*misinformation*), información falseada (*disinformation* y *fake news*) y una cantidad excesiva de datos circulando en los diversos medios digitales que dificultan la distinción entre la información vigente y la obsoleta. Una gran parte de las afirmaciones erróneas y/o falseadas que fueron (y son) difundidas durante la infodemia posee una base pseudocientífica, es decir, se fundan en supuestos que pretenden pasar por científicos sin serlo realmente (2020, 112).

En su texto, aludiendo al filósofo finlandés Raimo Tuomela, Diéguez describe a las pseudociencias afirmando que *sus hipótesis y teorías son imposibles de contrastar o están poco apoyadas en los hechos y en otras teorías [...] y que no cambian como consecuencia de la confrontación con cualquier tipo de evidencia* (2020, 155). Estas características son reflejadas en un género particular de teorías pseudocientíficas cuya difusión se ha ampliado desde los primeros meses de la pandemia, a saber, las teorías conspirativas. Algunas de ellas son, por ejemplo, la idea que el virus fue producto del gobierno chino para ganar ventaja en la carrera económica (Chen et al, 2020); la afirmación de que el virus en realidad no existe sino que subyace a la cuarentena un misterioso plan político global (Shahsavari et al., 2020); o la denominada conspiración “Bill Gates”, según la cual por detrás de la financiación de la investigación de posibles vacunas por parte de la fundación del magnate, se esconde la pretensión de incluir un chip que permitirá controlar individuos e, incluso, poblaciones enteras (Georgiou et al., 2020). Las más peligrosas, no obstante, quizás sean las menos pomposas pero más verosímiles. Por ejemplo, aquellas que afirman que la nueva vacuna poseerá resultados funestos similares a los obtenidos en contados casos vinculados a la vacunación contra la poliomielitis (Badur et al., 2020). Es por ello que, ante la difusión indiscriminada de afirmaciones pseudocientíficas acontecida a lo largo del último año, la divulgación de herramientas conceptuales en un lenguaje claro y preciso muestra ser fundamental para contrarrestarla. La reedición de *Filosofía de la Ciencia* habilita una herramienta ideal para tal fin.

Por otra parte, yendo ahora al escrito en sí mismo, vale resaltar que sumado a la introducción de ciertas definiciones imprescindibles y al recorrido a través de las teorías de filósofos infaltables en un manual de estas características –los neo-positivistas, Karl Popper, Thomas Kuhn, Paul Feyerabend, Imre Lakatos,

Larry Laudan y Stephen Toulmin²–, Diéguez incluye dos capítulos finales que versan sobre los difusos límites de la filosofía de la ciencia para con otras disciplinas. En primer lugar, el capítulo 7, uno de los más ampliados y revisados para esta nueva edición, se centra en el debate sobre el realismo científico y discurre en gran parte sobre la frontera entre la filosofía de la ciencia y la gnoseología. En segundo lugar, el capítulo 8, focalizado en los estudios sobre el vínculo entre ciencia, tecnología y sociedad (CTS), trata sobre la intersección de estos tres ámbitos. Ambos capítulos favorecen una reflexión no sólo sobre los criterios de demarcación de la ciencia, sino incluso sobre los de la filosofía de la ciencia.

En sintonía con estos límites difusos, un aspecto del libro de Diéguez que lo distingue particularmente de otros semejantes es la inclusión de tópicos que rara vez están presentes en un manual de filosofía de la ciencia y que, de hecho, suelen escasear en las investigaciones filosóficas académicas en lengua castellana. Me refiero a enfoques como la epistemología evolucionista (2020, 32) o también aquellos que introducen las ciencias cognitivas en sus indagaciones filosóficas (2020, 28). Siguiendo las observaciones del filósofo, estas perspectivas recientes incluyen un movimiento analítico que es hasta cierto punto inverso al tradicional de la diáda filosofía-ciencia. Esto es, sus análisis no se fundan exclusivamente en un análisis filosófico de la ciencia sino, al mismo tiempo, en una exploración de los posibles aportes de las investigaciones científicas del presente (particularmente las biológicas) a la reflexión filosófica. Fiel a su postura prudente respecto de los tópicos que aún suscitan polémica, si bien Diéguez considera importante la inclusión de un naturalismo moderado en el análisis filosófico contemporáneo, no deja de mencionar las múltiples críticas que se le han realizado a dichos enfoques (2020, 33). De modo que, a la reflexión sobre el criterio de demarcación de la ciencia y de la filosofía de la ciencia, la introducción de esta polémica favorece también la interrogación sobre cuál sería, en la actualidad, el criterio de demarcación de la filosofía en sí misma.

Finalmente, algunas consideraciones sobre la obra en general de Diéguez. Al realizar un rápido paneo por sus escritos, se destaca no sólo una perseverante búsqueda de claridad sino también una curiosidad constante que lo ha llevado a adentrarse en ámbitos novedosos y poco explorados. Si bien su investigación académica se inició formalmente con una exploración de la filosofía husserliana (1987) y de la ética utilitarista milliana (1988), luego se trasladaría también al realismo científico (1998) y a la filosofía de la ciencia (2005), a la filosofía de la tecnología (2004; 2006), al análisis de la cognición humana desde una perspectiva evolutiva (2011; 2014) y a la filosofía de la biología (2012). En su etapa más reciente, dicha curiosidad lo ha llevado a adentrarse en las diversas aristas de la filosofía transhumanista (2017; 2021). Ahora bien, más allá de la diversidad inherente a su obra, existe un hilo conductor que se mantiene a lo largo de los años

² Toulmin fue agregado en esta nueva edición, un pensador “injustamente olvidado” según Diéguez (citado en López Rejas, 2020).

y es, justamente, una preocupación por las múltiples implicaciones que poseen y poseerán las ciencias en la vida humana. La nueva edición revisada y ampliada de su manual de 2005 se enmarca en dicha preocupación, en este caso vinculada con fines prácticos que coinciden con la divulgación de conocimientos sumamente valiosos para los tiempos pandémicos que corren.

Por todo lo mencionado, entonces, la reedición de *Filosofía de la ciencia* es motivo de festejo, tanto porque representa un texto de divulgación excelente para que un público no especializado pueda adentrarse en las características de la investigación científica en tiempos de COVID-19, como también por el hecho de que se trata de una introducción ideal a la vasta obra de este filósofo imprescindible.

Referencias bibliográficas

- Badur, S., Ota, M., Öztürk, S., Adegbola, R., Dutta, A. (2020). Vaccine confidence: the keys to restoring trust. *Human Vaccines & Immunotherapeutics*, 16(5), 1007-1017.
- Chen, L., Zhang, Y., Young, R., Wu, X., Zhu, G. (2020). Effects of Vaccine-related Conspiracy Theories on Chinese Young Adults' Perceptions of the HPV Vaccine: An Experimental Study. *Health Communication*, 1-11. <https://doi.org/10.1080/10410236.2020.1751384>
- Diéguez Lucena, Antonio J. (1987). Las relaciones entre la lógica pura y la ontología formal en la filosofía de Husserl. *Thémata*, 4, 27-38.
- Diéguez Lucena, Antonio J. (1988). *La teoría de las ciencias morales en John Stuart Mill*. Málaga: Universidad de Málaga.
- Diéguez Lucena, Antonio J. (1998). *Realismo científico. Una introducción al debate actual en la Filosofía de la Ciencia*. Málaga: Universidad de Málaga.
- Diéguez Lucena, Antonio J. (2011). *La evolución del conocimiento. De la mente animal a la mente humana*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Diéguez Lucena, Antonio J. (2012). *La vida bajo escrutinio. Una introducción a la filosofía de la biología*. Barcelona: Biblioteca Buridán.
- Diéguez Lucena, Antonio J. (2017). *Transhumanismo. La búsqueda tecnológica del mejoramiento humano*. Barcelona: Herder.
- Diéguez Lucena, Antonio J. (2020 [2005]). *Filosofía de la ciencia. Ciencia, racionalidad y realidad*. Málaga: Universidad de Málaga.
- Diéguez Lucena, Antonio J. (2021). *Cuerpos inadecuados. El desafío transhumanista a la filosofía*. Barcelona: Herder.
- Diéguez Lucena, Antonio J., Atencia Páez, José María (eds.). (2004). *Tecnociencia y cultura a comienzos del siglo XXI*. Málaga: Universidad de Málaga.

E. Joaquín Suárez-Ruiz

Reseña: Diéguez Lucena, A. J. (2020). Filosofía de la ciencia. Ciencia, racionalidad y realidad. 2.ª Edición

- Diéguez Lucena, Antonio J., Atencia Páez, José María (2006). *Genes y máquinas. Aspectos éticos y sociales de las biotecnologías y las tecnologías de la información*. Málaga: Universidad de Málaga.
- Diéguez Lucena, Antonio J., Atencia Páez, José María (2014). *Naturaleza animal y humana*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Georgiou, N., Delfabbro, P., Balzan, R. (2020). COVID-19-related conspiracy beliefs and their relationship with perceived stress and pre-existing conspiracy beliefs. *Personality and Individual Differences*, 166, 110201. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.110201>
- Gutiérrez, R. M. (2008). El género manual en las disciplinas académicas: Una caracterización desde el sistema de la obligación. *Revista signos*, 41(67), 177-202.
- López Rejas, J. (2020, 14 de octubre). Antonio Diéguez Lucena: La ciencia también tiene límites. *El Cultural*. <https://elcultural.com/antonio-diequez-lucena-la-ciencia-tambien-tiene-limites>
- Shahsavari, S., Holur, P., Tangherlini, T. R., Roychowdhury, V. (2020). Conspiracy in the time of corona: Automatic detection of covid-19 conspiracy theories in social media and the news. <https://arxiv.org/abs/2004.13783>