



GUÍA DE BUENAS PRÁCTICAS

REVISTAS CIENTÍFICAS EDICIONES UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

GOOD PRACTICE GUIDE

SCIENTIFIC JOURNALS SALAMANCA UNIVERSITY PRESS

VERSIÓN 1, OCTUBRE DE 2022



Ediciones Universidad
Salamanca

CONTENIDO | CONTENTS

Guía de buenas prácticas	3
Responsabilidad de los equipos editoriales	3
Responsabilidades de los autores	4
Responsabilidad de los revisores	5
Conflictos de intereses	6
Good Practice Guide	7
Editorial teams' responsibilities	7
Authors' responsibilities	8
Reviewers' responsibilities	9
Conflicts of interest	9

Guía de buenas prácticas | Revistas Científicas Ediciones Universidad de Salamanca

Las revistas publicadas por Ediciones Universidad de Salamanca se comprometen a garantizar la ética y la calidad de los artículos publicados, así como los procesos de revisión y edición, teniendo en cuenta las líneas establecidas por el Código de conducta y buenas prácticas para editores de revistas científicas que define el Comité de Ética de Publicaciones ([Committee on Publication Ethics - COPE](#)) con el fin de ofrecer publicaciones científicas responsables.

RESPONSABILIDAD DE LOS EQUIPOS EDITORIALES

Los equipos editoriales (formados por los consejos de redacción, directores, secretarios...) serán **imparciales** en la gestión de los trabajos y asegurarán en todo momento la **confidencialidad** del proceso de evaluación y de las comunicaciones entre los consejos editoriales, así como el anonimato de la autoría de los trabajos hasta que hayan sido aceptados para su publicación.

Los artículos serán revisados por el equipo editorial y los revisores externos. Otras secciones de las revistas, como reseñas, entrevistas o informaciones, podrán ser valoradas por el equipo editorial y prescindir de evaluadores externos, siguiendo los criterios que establezca cada revista.

Los equipos editoriales podrán rechazar directamente los trabajos recibidos, sin recurrir a expertos externos, cuando consideren que el manuscrito no reúne los requisitos mínimos exigidos, no esté adaptado a las normas de publicación, no se adecúe a los objetivos de la revista o contenga un índice demasiado elevado de similitud con otros artículos ya publicados. Los equipos editoriales podrán utilizar las herramientas informáticas proporcionadas por la Universidad de Salamanca para obtener informes de similitud, o cualquier otro *software* que estimen oportuno.

Los miembros de los equipos editoriales no utilizarán los resultados de los trabajos inéditos para sus propias investigaciones sin el consentimiento expreso de los autores.

Los miembros de los equipos editoriales informarán a los directores de posibles **conflictos de intereses** con autores o revisores, absteniéndose de tomar decisiones sobre manuscritos que puedan plantear problemas en este sentido.

Los equipos editoriales serán responsables de seleccionar los artículos que serán sometidos a revisiones por **pares ciegos** y, atendiendo a los informes recibidos, decidir qué artículos son aceptados para su publicación.

Los equipos editoriales seleccionarán revisores con experiencia contrastada, laboral o científica, en el campo de conocimiento del artículo informado, prescindiendo de evaluadores que realicen informes incorrectos, irrespetuosos o fuera de los plazos o que manifiesten existencia de potenciales conflictos de intereses.

Los equipos editoriales de las revistas emitirán los correspondientes certificados de autoría y revisión que les sean solicitados.

Los equipos editoriales tratarán de limitar el número de artículos enviados por sus miembros a la revista y velarán porque los originales en los que algún miembro haya participado sean evaluados externamente con todas las garantías de imparcialidad.

En caso de detección de **malas prácticas** los equipos editoriales seguirán las recomendaciones del COPE, considerando la posibilidad de retirar publicaciones en caso de malas prácticas, emitir notas en caso de pruebas no concluyentes de mala praxis, o solicitar las modificaciones pertinentes.

RESPONSABILIDADES DE LOS AUTORES

Los trabajos enviados por los autores deben ser resultado de investigaciones **originales** e **inéditas**, no conteniendo fragmentos significativos de obras de otros autores ni de trabajos propios publicados anteriormente y siempre haciendo referencia a las fuentes utilizadas para la elaboración de manuscrito. Se evitará el plagio en todas sus formas, así como la publicación múltiple o redundante. Los trabajos enviados no deben haberse publicado anteriormente en ningún idioma y no deben estar sometidos simultáneamente a procesos de evaluación en otra publicación. Sí podrán aceptarse trabajos que amplíen el contenido de otros que hayan sido publicados cuando las modificaciones introducidas supongan una mejora sustancial y siempre que se referencie adecuadamente el texto del que parte. Aquellas adaptaciones (traducciones o revisiones de textos ya publicados) que conlleven un interés especial para los lectores de la revista podrán ser valoradas por los equipos editoriales, siempre que se especifique la motivación de la adaptación y se cite de manera clara la obra original.

Los autores se comprometen a abstenerse de infringir la ética de publicación y presentar los resultados con honestidad, sin falsificaciones ni manipulaciones o distorsiones de datos.

Los autores tendrán en cuenta las **normas de presentación** de originales establecidas por la revista.

La **autoría** del trabajo corresponderá a las personas que asuman la responsabilidad del contenido, reconociéndose las aportaciones no sustanciales pertinentes como agradecimiento en el cuerpo de texto o en una nota al pie. Todos los autores firmantes deben haber contribuido de manera significativa a la realización del trabajo presentado. No debe excluirse de la autoría a ninguna persona que haya participado de manera significativa en la realización del trabajo.

Los autores reconocerán las publicaciones que hayan influido en la investigación, citando las fuentes en las que se basa el trabajo siguiendo las normas establecidas por la revista. Se evitará la inclusión de citas no relevantes.

Los autores indicarán de forma clara las fuentes de financiación que han sustentado el estudio, mencionando la entidad responsable y, cuando lo haya, el código identificativo.

Los autores se comprometen a notificar posibles errores graves que impliquen la necesidad de retirar o retractar la publicación o publicar una fe de erratas.

Los autores notificarán al editor los posibles **conflictos de intereses** con miembros del equipo editorial o con potenciales revisores externos.

Los autores podrán sugerir razonadamente el nombre de posibles revisores, explicando la relevancia científica en el tema tratado, así como expresar el rechazo a ser evaluado por potenciales revisores con los que pueda existir conflicto de intereses. Las propuestas serán evaluadas por el equipo editorial de la revista, manteniendo la confidencialidad y el anonimato del proceso, sin comunicar a los autores la decisión al respecto.

Los autores se comprometen a tener en cuenta las consideraciones manifestadas por los evaluadores externos y por el equipo editorial y a revisar las pruebas de corrección en los plazos estipulados por la revista.

RESPONSABILIDAD DE LOS REVISORES

Los revisores deben tener en cuenta las políticas editoriales y la presente guía de buenas prácticas.

Los revisores evaluarán solamente aquellos artículos para los que se consideren cualificados y absteniéndose de evaluar artículos en los que exista un potencial conflicto de intereses.

Los revisores informarán al equipo editorial de las posibles malas prácticas que detecten con el fin de que este pueda analizar el caso y actuar en consecuencia.

Los revisores se comprometen a realizar una revisión **crítica, sincera, respetuosa, constructiva e imparcial**.

Los revisores se asegurarán, antes de aceptar la propuesta de revisión, de que podrán cumplir con los plazos establecidos por la revista, con el fin de no retrasar su publicación.

CONFLICTOS DE INTERESES

Se considerará que existen conflictos de intereses cuando existe una relación directa o colaboración profesional reciente entre autores y revisores, o entre autores y miembros del equipo editorial.

Se considerará también conflicto de intereses cuando por cualquier motivo los editores o revisores consideren que no pueden ser objetivos respecto al tratamiento de un manuscrito.

Good Practice Guide | Scientific Journals Salamanca University Press

All journals published by Salamanca University Press (Ediciones Universidad de Salamanca) are committed to keeping the ethics and quality of all articles and revising processes, taking into account the guidelines established by the Conduct and Best Practice Guidelines for Journal Editors set by the [Committee on Publication Ethics \(COPE\)](#), in order to offer responsible scientific publications.

EDITORIAL TEAMS' RESPONSIBILITIES

Editorial teams (editorial board, directors, secretaries...) will be **impartial** regarding the management of the works and will always assure the **confidentiality** of the evaluation process, the communication between the advisory and the scientific editorial board, as well as the authorship anonymity of the works until they have been approved for publishing.

The articles will be revised by the editing team and external revisers. Other sections of the journals, such as the reviews, interviews or other kinds of information, may be assessed by the editorial team without external evaluators, following the criteria established by each journal.

Editorial teams have the right to reject straightaway any work, without recurring to external experts, whenever they judge that a manuscript doesn't meet the minimum requirements, doesn't follow the publishing guidelines, doesn't meet the journal's objectives or shows too much similarity to other articles that have already been published. Editorial teams can use the technological tools provided by the University of Salamanca to obtain similarity reports, or any other software they deem necessary.

Members of an editorial team will never use the results of unpublished works for their own investigations without express consent of the authors.

Members of editorial teams will inform the directors of any possible **conflict of interest** with authors or revisers, and will abstain from making decisions about manuscripts that could pose a problem in this sense.

Editorial teams will be in charge of selecting which articles will be **double blind peer reviewed**. Attending to the reports, they will decide which ones will be accepted and published.

Editorial teams will select revisers with proven experience (either professional or scientific) in the fields of knowledge of the reported article. They will not employ assessors who make wrong and rude reports nor assessors who submit their reports beyond their due date or show potential conflicts of interest.

Journals' editorial teams will issue the authorship and revising certificates needed.

Editorial teams will try to limit the number of articles sent by their members to the journal. They will also make sure that the originals in which a member of the team has participated will be assessed externally with absolute impartiality.

In case of bad practices, the editorial teams will follow the COPE recommendations, considering the possibility of withdrawing publications, send out notes in case of non-conclusive proof of malpractice or request the corresponding changes.

AUTHORS' RESPONSIBILITIES

The works sent by the authors must be the result of original and unpublished investigations, devoid of any significant fragments from other authors' works or any previously published works of their own. The authors must always reference the sources they have used in the making of the manuscript. Plagiarism, as well as multiple or redundant publications, will be avoided at all costs. The works sent must not have been published previously in any language and must not be subdued at the same time to any other publication's evaluation processes. Works that expand on the content of others that have already been published can be accepted, as long as the modifications entail a substantial improvement and the text that they have used as basis is properly referenced. Those adaptations (translations and revisions of already published texts) that particularly catch the readers' interest may be valued by the editorial teams, as long as the reason for the adaptation is specified and the original work is properly referenced.

Authors pledge to abstain from infringing the ethics of publishing and present the results with honesty and without forgeries, manipulations or data changes.

Authors will take into account the presentation rules for original works established by the journal.

The authorship of the work will pertain to those who take credit for the content. Pertinent non-substantial contributions will figure as acknowledgments in the body of the text or in a footnote. All the authors that sign must have contributed significantly in the making of the work. No person that has made a significant contribution to the work will be excluded from the authorship.

Authors will acknowledge the publications that have had an influence in the investigation, and will mention the sources that the work is based on, following the rules established by the journal. Non-relevant citations must be avoided.

Authors will clearly indicate the funding sources that went into the study, naming the responsible entity and the identification code, if any.

Authors pledge to notify any possible important mistake that would imply the need to retire or retract the publication, or publishing an erratum.

Authors will notify the editor of any possible conflicts of interest with members of the editorial team or any potential external reviser.

Authors may suggest names for potential revisers, explaining the scientific relevance in the topic, as well as express their refusal to be evaluated by potential revisers with whom they may have conflict of interest. The proposals will be evaluated by the journal's editorial team, always keeping the confidentiality and anonymity of the process, without communicating the decision to the authors.

Authors pledge to take into account the external evaluators and the editorial team's considerations and to revise the correction tests in the deadlines established by the journal.

REVIEWERS' RESPONSIBILITIES

Reviewers must follow the publisher's policies and the present good practice guide.

Reviewers will only evaluate articles which they consider to be qualified, and will abstain from evaluating those which may pose a potential conflict of interest.

Reviewers will inform the editorial team of any possible bad practice that could occur for them to analyze it and act accordingly.

Reviewers pledge to revise in a **critical, honest, respectful, constructive** and **impartial** manner.

Before accepting a revision proposal, revisers will make sure they will be able to abide by the journal's established deadlines, to avoid delays in the publishing.

CONFLICTS OF INTEREST

Conflicts of interest will be considered to exist whenever there is a direct relationship between authors and reviewers, or between authors and members of the editorial team.

It will also be considered a conflict of interest if by any reason the editors or the revisers deem themselves unable of being objective while dealing with a manuscript.