

Análisis bibliométrico de la *Revista Medicina y Cine* (2009-2014)

María García Moro¹, Enrique García Merino², María Cristina Tarres^{3,4}

¹Facultad de Farmacia. Universidad de Salamanca (España).

²Instituto Ramón y Cajal. Valladolid (España).

³Cátedra de Biología. Facultad de Ciencias Médicas. ⁴Consejo de Investigaciones de la Universidad Nacional de Rosario (Argentina).

Autor para correspondencia: María García Moro. Correo electrónico: mgarciam@usal.es

Recibido el 15 de enero de 2016; aceptado el 22 de marzo de 2016.

Como citar este artículo: García Moro M. García Merino E, Tarrés MC. Análisis bibliométrico de la Revista de Medicina y Cine (2009-2014). Rev Med Cine [Internet] 2016;12(2): 91-97.

Resumen

El objetivo del trabajo fue realizar un estudio bibliométrico sobre la *Revista Medicina y Cine* en el periodo 2009-2014 con el fin de actualizar, en parte, los datos del primer trabajo publicado en 2009 sobre los datos de los cuatro primeros años de la revista (2005-2008) y completar el análisis de los diez primeros años de edición de esta revista. Los datos se obtuvieron de la revista extrayéndose información sobre *artículos, autorías, referencias bibliográficas y palabras clave*. La distribución de la artículos fue *Comentarios editoriales y/o Editoriales* (24,67%), *Originales* (58,22%), *Foro de los editores* (0,68%), *Correspondencia* (0,68%) y *Medicina en fotogramas* (15,75%). La mayoría de los trabajos están firmados por un autor (50,69%). La procedencia geográfica de los autores mostró una preponderancia de autores de España, seguida de Argentina y Estados Unidos. El promedio de citas por artículo fue 10,96. La *Revista Medicina y Cine* presenta unos indicadores generales similares a los de otras revistas científicas. En estos momentos puede considerarse, sin lugar a dudas, un referente del empleo del cine en el entorno de la educación y de la formación sanitaria.

Palabras clave: Revista Medicina y Cine, análisis bibliométrico, publicaciones periódicas, educación sanitaria.

Bibliometric analysis of the *Journal of Medicine and Movies* (2009-2014)

Summary

The aim of this paper was to perform a bibliometric study about the *Journal of Medicine and Movies* in the period between 2009 and 2014, in order to partially update the data concerning to the first bibliometric analysis, published in 2009, about the data of the journal's first four years (2005-2008), and also to complete the analysis of this journal's first ten years of edition. The data were obtained from the journal by extracting information about articles, authorships, bibliographic references and keywords. The articles' distribution was: *Editorial comments and/or Editorials* (24,67%), *Originals* (58,22%), *Editors' forum* (0,68%), *Correspondence* (0,68%) and *Medicine in film stills* (15,75%). Most of the papers were signed by one author (50,69%). Authors' geographical origin showed a predominance of Spaniards, followed by Argentinians and Americans. The average of references per article was 10,96. The *Journal of Medicine and Movies* submits overall indicators that are similar to those of other scientific journals. For the time being it can be surely considered as a referent of the use of the cinema in the surroundings of the education and the health training.

Keywords: Journal of Medicine and Movies, Bibliometric analysis, Periodical publications, Health training.

Los autores declaran que el artículo es original y que no ha sido publicado previamente.

Introducción

En estos momentos nadie discute la importancia y el interés que tienen los estudios bibliométricos en la comunidad científica prueba de ello es la ingente cantidad de trabajos publicados en el ámbito sanitario¹⁻¹¹. Su objetivo es el tratamiento y el análisis cuantitativo de las publicaciones científicas^{1,12}.

Las bases de datos bibliográficos poseen una estructura y organización en campos normalizados (autores, título, editorial, nombre de revista, año de publicación, lugar de trabajo, descriptores, bibliografía) que no sólo constituyen una de las principales fuentes de información sobre publicaciones sino que ofrecen una gran variedad de elementos de recuperación para la elaboración de estudios bibliométricos^{1,13}.

La bibliometría hace posible conocer la situación de un campo científico, a través de la evaluación de diferentes variables presentes en publicaciones^{1,14,15}.

La *Revista Medicina y Cine* nace en el año 2005 de la mano de Ediciones Universidad de Salamanca (*ISSN 1885-5210*) con el objetivo la aproximar a la comunidad científica a las posibilidades que ofrece el cine, fundamentalmente el cine comercial, para formar, informar, despertar el espíritu crítico y la capacidad de observación y facilitar la expresión de las capacidades e inquietudes de un segmento de las profesiones sanitarias interesadas en valorar el tratamiento que ofrece el cine en aspectos sanitarios¹⁶.

En la actualidad es la plataforma de referencia en el análisis y presentación de películas para su posible utilización en la enseñanza de los procesos salud-enfermedad y otros aspectos relacionados.

El objetivo del trabajo fue realizar un estudio bibliométrico sobre la *Revista Medicina y Cine* en el periodo 2009-2014 que actualizará, en parte, los datos del primer trabajo publicado en 2009 sobre los datos de los cuatro primeros años de la revista (2005-2008)^{1,12}.

Material y Métodos

La *Revista Medicina y Cine* una publicación de carácter trimestral, y entre los años 2009 y 2014 se han editado 24 números divididos en 6 volúmenes, sumándose así a los 16 publicados entre 2005 y 2008 (40 números repartidos en 10 volúmenes). Su contenido se estructura en diferentes apartados como: *Comentario editorial y Editorial, Originales, Foro de los editores, Medicina en fotogramas, Correspondencia, etc.*

En el año 2009 se publicó el primer estudio bibliométrico descriptivo-retrospectivo de la revista, que abarcaba el análisis de los cuatro primeros volúmenes (2005-2008)¹. A continuación, se exponen los datos más relevantes que se han conseguido al revisar los contenidos de los volúmenes comprendidos del 5 al 10, publicados entre los años 2009 y 2014.

Los datos se han obtenido de la dirección web de la revista (<http://revistamedicinacine.usal.es>), extrayéndose la siguiente información:

1. Sobre los artículos: cantidad por volumen y número.
2. Sobre las autorías: cantidad de autores por volumen y número, tipo de artículo y procedencia geográfica.
3. Sobre las referencias bibliográficas: número de citas por volumen y distribución según la tipología documental.
4. Sobre las palabras clave: cantidad por artículo y por volumen y número.

Se han calculado indicadores bibliométricos cuantitativos de producción, como el índice de cooperación o número de firmas/ trabajo y el de referencias por artículo/ año, y de consumo, como el Índice de Price (porcentaje de referencias con antigüedad menor a 5 años). Todo ello tiene como objetivo describir el comportamiento de la información disponible.

Resultados

Sobre los artículos

A lo largo del período 2009 – 2014 se han publicado, en la *Revista Medicina y Cine*, un total de 146 trabajos. La tabla 1 recoge la distribución de los mismos según volumen y número.

Los artículos se distribuyen según la estructura general de la revista. En los 24 números analizados se contabilizan un total de 36 *Comentarios editoriales y/o Editoriales* (24,67%), 85 *Originales* (58,22%), 1 *Foro de los editores* (0,68%), 1 *Correspondencia* (0,68%) y 23 sobre *Medicina en fotogramas* (15,75%).

Sobre las autorías

En las tablas 2, 3 y 4 se recogen todos los datos relativos a los autores de los trabajos publicados. La cantidad de autores participantes en la elaboración de trabajos, distribución de autores por países y volumen y

Tabla 1. Cantidad de artículos por volumen y número.

Volumen/ Año	Número	Artículos/ número	Artículos/ volumen
5 2009	1	6	24
	2	6	
	3	6	
	4	6	
6 2010	1	6	17
	2	7	
	3-4	4	
7 2011	1	6	18
	2	5	
	3-4	7	
8 2012	1	7	25
	2	6	
	3	6	
	4	6	
9 2013	1	6	25
	2	6	
	3	6	
	4	7	
10 2014	1	10	37
	2	9	
	3	7	
	4	11	
TOTAL		146	146

número de autores clasificados en función del volumen de la revista y el tipo de trabajo publicado.

La tabla 2 muestra que la mayoría de los trabajos están firmados por un autor (50,69%), seguido por porcentajes muy parecidos para dos y tres autores (21,92 y 21,23%, respectivamente), y una baja participación de más autores (3,42% para cuatro y 1,37% para cinco y seis).

La distribución geográfica de los autores está reflejada en la tabla 3. Existe un predominio de artículos procedentes de España seguido de Argentina y Estados Unidos. Con el paso de los años, se observa que va creciendo la participación de autores de otros países.

En la tabla 4 puede comprobarse que la autoría única o doble es más habitual entre los artículos *Originales*, mientras que la participación de tres autores es más frecuente en el apartado *Medicina en fotografías*, normalmente elaborado por los editores de la revista junto con algún autor invitado.

Sobre las referencias bibliográficas

En las tablas 5 y 6 se recogen la distribución de las referencias según los apartados y la asignación por

volumenes de las referencias bibliográficas (número de artículos con referencias, número total de referencias, índice de referencias por artículo, referencias de los últimos cinco años y el índice de Price).

Sobre las palabras clave

Se ha realizado un recuento de las palabras clave en función del volumen en los artículos *Originales*. Los datos obtenidos se encuentran recogidos en la tabla 7. El índice de palabras clave por artículo se ha situado entre 4,44 y 5,11 en los seis años analizados.

Comportamiento de la Revista de Medicina y Cine según Google Analytics

En el año 2010 se incorpora el contador de Google Analytics a la *Revista de Medicina y Cine*. Los datos más relevantes obtenidos en el periodo 2010-2014 han sido que el número de usuarios en estos cinco años ha sido 341.020 y el número de páginas vistas ascendió a 737.651.

En el año 2015, periodo que no ha sido analizado en este trabajo, los datos fueron 109.533 usuarios y 179.818 páginas vistas frente a los 88.203 usuarios y las 170.977 páginas vistas del año 2014.

Tabla 2. Cantidad de autores por artículo y volumen.

Nº autores/ trabajo	Vol. 5	Vol. 6	Vol. 7	Vol. 8	Vol. 9	Vol. 10	Total
1	15	7	8	13	11	20	74
2	3	4	4	6	5	10	32
3	6	4	5	4	5	7	31
4	-	1	1	1	2	-	5
5	-	1	-	-	1	-	2
6	-	-	-	1	1	-	2
Total	24	17	18	25	25	37	146

Tabla 3. Distribución de autores por países y volumen.

País	Vol. 5	Vol. 6	Vol. 7	Vol. 8	Vol. 9	Vol. 10	Total
España	21	14	15	12	18	25	105
Argentina	2	3	2	6	2	7	22
Australia	-	-	-	1	-	-	1
Brasil	-	-	-	-	-	1	1
Colombia	-	-	-	-	1	-	1
Croacia	-	-	-	2	-	-	2
Estados Unidos	-	-	-	3	2	2	7
Italia	-	-	-	-	-	1	1
México	-	-	-	-	1	1	2
Palestina	-	-	-	1	-	-	1
Portugal	1	-	-	-	1	-	2
Reino Unido	-	-	1	-	-	-	1
Total	24	17	18	25	25	37	146

Tabla 4. Número de autores por artículo según apartado.

Nº autores/ trabajo	Comentario editorial y editorial	Originales	Foro de los editores	Medicina en fotogramas	Correspondencia	Total
1	26	43	1	3	1	74
2	9	23	-	-	-	32
3	1	10	-	20	-	31
4	-	5	-	-	-	5
5	-	2	-	-	-	2
6	-	2	-	-	-	2
Total	36	85	1	23	1	146

Tabla 5. Distribución de las referencias según apartado.

Nº de citas	Comentario editorial y editorial	Originales	Foro de los editores	Medicina en fotogramas	Correspondencia	Total artículos/ nº de citas
1	2	-	-	4	-	6
2	1	1	-	1	1	4
3	1	2	-	1	-	4
4	2	3	-	-	-	5
5	5	8	-	-	-	13
6	4	5	-	-	-	9
7	2	3	-	-	-	5
8	2	5	-	-	-	7
9	1	8	-	-	-	9
10	1	6	-	-	-	7
11	1	4	1	-	-	6
12	2	5	-	-	-	7
13	-	3	-	-	-	3
15	-	1	-	-	-	1
16	1	1	-	-	-	2
17	-	4	-	-	-	4
18	-	4	-	-	-	4
19	-	4	-	-	-	4
20	-	6	-	-	-	6
21	-	3	-	-	-	3
22	-	1	-	-	-	1
24	-	1	-	-	-	1
27	-	1	-	-	-	1
30	-	2	-	-	-	2
32	-	1	-	-	-	1
34	-	1	-	-	-	1
41	-	1	-	-	-	1
Total artículos	25	84	1	6	1	117
Total citas/ apartado	164	1096	11	9	2	1282
Índice de citas/ artículo	6,56	13,05	11	1,5	2	10,96

Tabla 6. Número de artículos con referencias bibliográficas por volumen.

Volumen	Nº de artículos con referencias	Nº de referencias (a)	Índice de referencias/ artículo	Referencias <5 años (b)	Índice de Price (b/a%)
5	19	195	10,26	106	54,36
6	8	72	9,0	49	68,06
7	15	204	13,60	78	38,24
8	20	233	11,65	96	41,20
9	24	207	8,63	82	39,61
10	31	371	11,97	124	33,42
TOTAL	117	1282	10,96	535	41,73

Tabla 7. Número de palabras clave por artículo y volumen.

Nº de palabras clave/ original	Vol. 5	Vol. 6	Vol. 7	Vol. 8	Vol. 9	Vol. 10
2	-	-	-	-	-	1
3	3	-	1	2	2	2
4	4	4	6	5	5	6
5	6	4	3	4	4	3
6	1	1	2	4	4	3
7	1	-	-	1	1	1
8	-	1	-	-	-	-
Total palabras clave por volumen	15	9	12	16	16	16
Total artículos originales por volumen	68	46	54	71	71	71
Índice palabra clave/ artículo	4,53	5,11	4,50	4,44	4,44	4,50

La distribución por países, en el periodo 2010-2015, refleja que España con el 29,57%, México con el 17,91%, Argentina con el 10,67%, Colombia con el 9,37% y Estados Unidos con el 5,42% encabezan el número de entradas, hasta un total de 185 países que en algún momento han realizado alguna consulta. En 2010-2014 los datos son: España (30,11%), México (16,96%). Argentina (10,87%), Colombia (8,88%), Estados Unidos (6,12%), Chile (4,26%), Perú (3,38%), Venezuela (2,31%), Ecuador (2,11%) y Reino Unido (1,31%), hasta un total de 181 países de los 194 reconocidos en la actualidad.

Conclusiones

Se ha efectuado un análisis de la *Revista Medicina y Cine* en el periodo 2009-2014 que recoge información acerca de los artículos publicados en ella, las autorías, las referencias bibliográficas y las palabras clave, empleando indicadores de producción y consumo y que completa la realizada por Tarres que recoge los años 2005-2008¹.

Se ha pretendido actualizar la información y de los datos obtenidos se desprende que, en términos generales,

el comportamiento de los datos analizados no se ha modificado de manera importante en este segundo periodo de estudio.

Se puede concluir que la *Revista de Medicina y Cine* es, en el momento actual, una revista de referencia en el ámbito del cine y salud.

Referencias

1. Tarres MC. Análisis bibliométrico de la *Revista Medicina y Cine*. *Rev Med Cine* 5(3) 2009: 106-115.
2. Cruz A. Influencia de las publicaciones de la OPS en la producción científica en salud en América Latina y el Caribe. *Bol Oficina Sanit Panam*. 1995; 119(6):515-528.
3. Ramos JM, Gutierrez F, Masia M, Martín-Hidalgo A. Publication of European Union Research on Infectious Diseases (1991-2001): A bibliometric evaluation. *Eur J Clin Microbiol Infect*. 2004; 23(3):180-184.
4. Terrada ML, de la Cueva A, Añon R. La obsolescencia de la información científica en las publicaciones médicas españolas. *Rev Esp Doc Cient*. 1979; 2(1):9-33.
5. López Piñero JM, Terrada ML. Los indicadores bibliométricos y la evaluación de la actividad médico-científica. (I) Usos y abusos de la bibliometría. *Med Clin (Barc)* 1992; 98 (2):64-68.
6. López Piñero JM, Terrada ML. Los indicadores bibliométricos y la evaluación de la actividad médico-científica. (II) La comunicación científica en las distintas áreas de las ciencias médicas. *Med Clin (Barc)* 1992; 98 (3):101-106.
7. Camí J, Fernández MT, Gómez Caridad I. La producción científica española en biomedicina y salud. Un estudio a través de Science Citation Index (1986-1989). *Med Clin (Barc)* 1993; 101(19):721-731.
8. Álvarez Solar M, López González ML, Cueto Espinar A. Indicadores bibliométricos de la investigación en atención primaria (1988-1992). *Aten Primaria* 1996; 18(5):229-236.
9. Álvarez Solar M, López González ML, Cueto Espinar A. Indicadores bibliométricos, análisis temático y metodológico de la investigación publicada en España sobre epidemiología y salud pública (1988-1992). *Med Clin (Barc)* 1998; 111(14):529-535.
10. Pérez Andrés C, Estrada Lorenzo JM, Villar Álvarez F, Rebollo Rodríguez MJ. Estudio bibliométrico de los artículos originales de la Revista Española de Salud Pública (1991-2000). Parte Primera: Indicadores generales. *Rev Esp Salud Pública* 2002; 76(6):659-672.
11. González de Dios J, Aleixandre Benavent R. Recuperación de la información científica en pediatría: una oportunidad para el Índice Médico Español. *An Esp Pediatr*. 2004; 61(3):242-251.
12. López Piñero JM, Terrada ML. Los indicadores bibliométricos y la evaluación de la actividad médico-científica (III). Los indicadores de producción, circulación, dispersión, consumo de la información y repercusión. *Med Clin (Barc)* 1992; 98(4):142-148.

13. Granda Orive JI de, García Río F, Roig Vázquez F, Escobar Sacristán J, Gutiérrez Jiménez T, Callol Sánchez L. Las palabras clave como herramientas imprescindibles en las búsquedas bibliográficas. *Arch Bronconeumol*. 2005; 41 (2):78-83.
14. Pritchard A. *Statistical bibliography or Bibliometrics*. *J Doc*. 1969; 25 (4):348-369.
15. Díaz Mujica D. Análisis bibliométrico de la revista *Archivos Latinoamericanos de Nutrición*. *An Venez Nutr*. 2007; 20 (1):22-29.
16. García Sánchez José Elías, García Sánchez Enrique. Dos años de la *Revista de Medicina y Cine*. Balance y punto y seguido. *Rev Med Cine [internet]*. 2006; 2(4):123-124.



María García Moro. Graduada en Farmacia y Máster en Enfermedades Tropicales por la Universidad de Salamanca. Diplomada en Sanidad. Estudiante de Doctorado del programa Salud y Desarrollo en los Trópicos.



Licenciado en Farmacia en 2001 por la universidad de Salamanca, Licenciado en Bioquímica en 2003 por la universidad de Salamanca, Doctor por la universidad de Salamanca de tratamiento de aguas potables. 6 años de experiencia en oficinas de farmacia, 6 meses en control de calidad en empresa farmacéutica Chrystal pharma. Desde 2010 profesor de formación profesional en la rama sanitaria en Junta de Castilla y León.



María Cristina Tarrés. Doctora. Universidad Nacional de Rosario, Argentina. Investigador Principal. Consejo de Investigaciones. Coordinadora de Docencia e Investigación del Programa Interdisciplinario de Análisis de Datos (PIAD). Secretaria de Planeamiento-UNR. IRICE-CONICET. Profesora Adjunta de Biología. Facultad de Ciencias Médicas. UNR. Docente de las Carreras de Post-Grado Especialización en Anestesiología y Doctorados en Medicina, Fonoaudiología y Enfermería. Facultad de Ciencias Médicas. UNR y de la Maestría en Bioseguridad. Facultad de Ciencias Veterinarias.